



UNAE

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Carrera de:

Educación Básica

Itinerario Académico en: Pedagogía de la Matemática

Plan de refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño

Trabajo de titulación previo a la obtención del
título de Licenciado en Ciencias de la
Educación Básica

Autores:

Elvis Gerardo, Ortega Ochoa

CI: 0106678550

Andrea Mery, Taquez Taquez

CI: 2101047237

Tutor:

Edison Javier, Padilla Padilla

CI: 0103783155

Azogues, Ecuador

14-agosto-2019



UNAE

Resumen: El proyecto se centra en el refuerzo académico, puesto que en la Autoevaluación Institucional de la Unidad Educativa “Herlinda Toral” se lo valora con una eficacia del 79%, es decir, existe un 21% de estudiantes con bajo rendimiento académico que no alcanzan los aprendizajes requeridos después del refuerzo académico. Consecuentemente, el objetivo del proyecto es aplicar un Plan de mejora institucional enfocado en la gestión del refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño de los estudiantes que no alcanzan los aprendizajes requeridos. La metodología se enmarca en un paradigma socio – crítico que emplea a la investigación acción participativa con un enfoque de carácter mixto, pues se consideran datos cuantitativos y cualitativos en la técnica de la encuesta para la recolección de información sobre las estrategias metodológicas del refuerzo académico que se utilizan y dan mejores resultados de aprendizaje. Uno de los principales resultados que se evidencia es la aplicación del Plan de mejora institucional para la gestión del refuerzo académico el cual tuvo una efectividad del 80%, es decir, 8 de 10 estudiantes alcanzaron los aprendizajes requeridos. En conclusión, el presente proyecto aporta a la gestión del refuerzo académico de la Institución de manera sistémica y responde a las particularidades de aprendizaje del nivel de básica (medio y superior) y bachillerato.

Palabras claves: Refuerzo académico. Plan de mejora. Estrategias metodológicas.



UNAE

Abstract: The project focus on academic reinforcement since in the Herlinda Toral Educational Unit's institutional self-assessment the academic reinforcement has a 79% of effectiveness, in other words, it exists a 21% of students with low academic performance that they do not reach the required learnings even after the academic performance. Consequently, the project's objective is to applicate an institutional improvement plan focused on management of academic reinforcement to develop performance-criterion skills for the students that do not reach required learnings. The methodology frames in a social critical paradigm that it employs participatory action research with a mixed approach. It is a mixed approach because it considers quantitative and qualitative data through survey applied to collect information about the methodology strategies used and that they have given better learning results in the academic reinforcement. The principal result is the application of the institutional improvement plan to manage the academic reinforcement, it was an effective of 80%, in other words, 8 of 10 students reach the required learnings. In conclusion, the present project contributed to manage of the institutional academic reinforcement through a systematic way and it responses to learning's particularities of primary and secondary education.

Keywords: Academic reinforcement. Improvement plan. Methodological strategies.

ÍNDICE

1	Introducción	8
2	Capítulo I	14
2.1	Marco teórico	14
2.1.1	Acercamiento al concepto, fases y componentes del Plan de mejora.....	14
2.1.2	Acercamiento al concepto de refuerzo académico.....	17
2.1.2.1	Cuando y a quienes aplicar el refuerzo académico.....	18
2.1.2.2	Horarios para la aplicación del refuerzo académico.....	19
2.1.2.3	Participación de la comunidad educativa en el refuerzo académico.....	19
2.1.2.4	Elementos y acciones para el desarrollo del refuerzo académico.....	20
2.1.2.5	Estrategias metodológicas para el refuerzo académico.....	21
2.1.2.5.1	Refuerzo académico individualizado.....	22
2.1.2.5.2	Ayuda entre iguales.....	22
2.1.2.5.3	Aprendizaje a través del uso de la tecnología.....	23
2.1.2.5.4	Aprendizaje cooperativo.....	23
2.1.2.5.5	Tareas escolares para la casa.....	24
2.1.2.6	Evaluación del refuerzo académico.....	25
3	Capítulo II.....	25
3.1	Marco metodológico	25
3.1.1	Población y muestra.....	26
3.1.2	Técnicas e instrumentos.....	27
3.1.3	Sistematización de la práctica de investigación.....	27
4	Capítulo III.....	29
4.1	Resultados.....	29
4.1.1	Análisis de los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato de la Unidad Educativa “Herlinda Toral”.....	29



4.1.2	Análisis de los resultados de la encuesta aplicada a los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato de la Unidad Educativa “Herlinda Toral”.....	36
4.1.3	Triangulación de los resultados	44
4.2	Propuesta.....	48
4.2.1	Conformación del equipo de trabajo.....	48
4.2.2	Identificación de la situación pedagógica.	48
4.2.3	Diseño	49
4.2.3.1	Plan de mejora institucional para la gestión del refuerzo académico.	49
4.2.3.1.1	Plan de refuerzo académico.....	51
4.2.4	Aplicación.....	55
4.2.5	Evaluación.....	56
4.2.6	Socialización.....	63
5	Capítulo IV.....	63
5.1	Conclusiones y recomendaciones	63
6	Referencias.....	68
7	Anexos	72

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	<i>Componentes del Plan de mejora</i>	16
Tabla 2.	<i>Responsabilidades de los actores de la comunidad educativa</i>	20
Tabla 3.	<i>Elementos y acciones para el desarrollo del refuerzo académico</i>	20
Tabla 4.	<i>Operacionalización de la categoría</i>	26
Tabla 5.	<i>Núcleos problemáticos y ejes integradores del Modelo de la PP de la UNAE.</i>	27
Tabla 6.	<i>Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato.</i>	33
Tabla 7.	<i>Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes del subnivel medio.</i>	34
Tabla 8.	<i>Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes del subnivel superior.</i>	35



Tabla 9. <i>Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes de bachillerato.</i>	35
Tabla 10. <i>Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.</i>	41
Tabla 11. <i>Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico según los docentes del subnivel medio.</i>	42
Tabla 12. <i>Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico según los docentes del subnivel superior.</i>	42
Tabla 13. <i>Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico según los docentes del nivel de bachillerato.</i>	43
Tabla 14. <i>Abordaje de los ejes integradores del Modelo de PP de la UNAE en la investigación.</i>	46
Tabla 15. <i>PLAN DE MEJORA INSTITUCIONAL PARA LA GESTIÓN DEL REFUERZO ACADÉMICO.</i>	49
Tabla 16. <i>Plan de refuerzo académico para los estudiantes de Noveno, paralelo A de la U.E. “Herlinda Toral”.</i>	51
Tabla 17. <i>Resultados generales de la evaluación del refuerzo académico.</i>	58
Tabla 18. <i>Autoevaluación de cada sesión aplicada en el Plan de refuerzo académico.</i>	59
Tabla 19. <i>Seguimiento del cronograma del Plan de refuerzo académico del bloque 4 para el 9no “A” de EGB de la asignatura de Matemática.</i>	61

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. <i>Frecuencia de participación de los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en el refuerzo académico de manera individual.</i>	29
Gráfico 2. <i>Frecuencia de participación de los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en el refuerzo académico de manera grupal.</i>	30
Gráfico 3. <i>Frecuencia de participación de los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en el refuerzo académico con la ayuda de un compañero.</i>	31
Gráfico 4. <i>Frecuencia de participación de los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en el refuerzo académico a través del uso de la tecnología.</i>	32
Gráfico 5. <i>Frecuencia de participación en el refuerzo académico mediante tareas escolares para la casa según los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato.</i>	33



Gráfico 6. <i>Frecuencia de utilización del refuerzo académico individualizado en el refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.</i>	36
Gráfico 7. <i>Frecuencia de utilización del aprendizaje cooperativo en el refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.</i>	37
Gráfico 8. <i>Frecuencia de utilización de la ayuda entre iguales en el refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.</i>	38
Gráfico 9. <i>Frecuencia de utilización del aprendizaje a través del uso de la tecnología en el refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.</i>	39
Gráfico 10. <i>Frecuencia de utilización de las tareas escolares para la casa en el refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.</i>	40
Gráfico 11. <i>Comparación de los resultados de la evaluación pre y post refuerzo académico.</i>	56

1 INTRODUCCIÓN

La Práctica Preprofesional (PP) de la Universidad Nacional de Educación (UNAE) realizada en la Unidad Educativa (U.E.) “Herlinda Toral”, con la finalidad de sistematizar la práctica mediante ejes integradores y núcleos problémicos guiados por el Modelo de Práctica Preprofesional de la UNAE se realizó la observación participante y análisis de documentos institucionales de la U.E. “Herlinda Toral” obteniendo como resultado una situación pedagógica que requiere atención.

La situación se enuncia en la Autoevaluación Institucional que se presenta en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) en la dimensión pedagógica, en el proceso de refuerzo académico, la cual expresa textualmente que: “la institución tiene planes de refuerzo para estudiantes que tienen menos de 7/10 en las diferentes asignaturas, pero estos han sido eficaces en menos del 79% de los estudiantes beneficiados” (Gobierno Escolar de la Unidad Educativa “Herlinda Toral,” 2017, p.18). Es decir, existe un 21% de estudiantes con bajo rendimiento académico que no alcanzan los aprendizajes requeridos después del refuerzo académico puesto que una calificación menor a 7/10 representa que el estudiante está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

En consecuencia, se plantea aplicar un Plan de mejora institucional enfocado a la gestión del refuerzo académico, que permita el desarrollo de Destrezas con Criterio de Desempeño (DCD) a los estudiantes con bajo rendimiento académico. De esta manera, el desarrollo de las DCD por medio de un Plan de refuerzo académico se convierte en un aporte para el logro del éxito escolar permitiendo la eficacia académica mediante el desarrollo de competencias intelectuales, sociales y afectivas de los estudiantes participantes (Oliva 2015).

La importancia del refuerzo académico emerge cuando este se convierte en un espacio adicional para responder a la diversidad y las distintas necesidades de aprendizaje de los estudiantes que tienen dificultades en la consolidación de las enseñanzas (Boix, Gil, Martín y Vázquez, 2005). Además, facilita la gestión de clases personalizadas, contextualizadas y dinámicas debido a que el docente se centra en las características específicas del grupo de estudiantes que requieren atención adicional.

La motivación personal para el desarrollo del presente proyecto surge debido a que, a lo largo de la formación básica se tenía compañeros que presentaban dificultades de aprendizaje o no comprendían los temas y los docentes no realizaban ninguna acción para solventar la situación, únicamente al final del año lectivo tenían la oportunidad de asistir a clases de refuerzo académico. Por lo tanto, como futuros docentes el refuerzo académico tienen que ser



un mecanismo aliado para solventar las necesidades de aprendizaje de los educandos de manera continua.

Otra razón del abordaje de esta situación es el aporte directo que da el refuerzo académico al logro del éxito escolar. Los estudiantes que tienen dificultades en la comprensión o desarrollo de DCD a través del refuerzo académico tienen las facilidades y oportunidades de aprendizaje de los temas que no comprenden en las clases ordinarias y en consecuencia lograr el éxito escolar. De igual forma, el proyecto se enfoca directamente en las estrategias metodológicas debido a la importancia que tienen en el refuerzo académico. Las estrategias metodológicas deben ajustarse principalmente al contexto, a los cambios actuales, a los intereses, las capacidades y las necesidades de los educandos (Oliva, 2015).

Con relación al diseño y los componentes, el Plan de mejora institucional para gestionar el refuerzo académico puede ser adaptado a todos los subniveles de Educación General Básica (EGB) y Bachillerato debido a que es flexible, puede ser manipulado y rediseñado para cualquier subnivel educativo e institución que requiera afrontar las debilidades presentes en su Autoevaluación Institucional. Además, brinda mejores oportunidades de aplicación si las debilidades están relacionadas con el refuerzo académico.

Los beneficiados del proyecto son la comunidad educativa (estudiantes docentes, directivos, padres de familia y/o representantes legales) de la U. E. “Herlinda Toral” debido a que el Plan de mejora institucional puede ayudar a fortalecer la eficacia de los planes de refuerzo académico que se diseñen y apliquen. También, los beneficiados son la pareja pedagógica practicante debido a que la meta es la aplicación de un Plan de mejora institucional para gestionar el refuerzo académico adecuadamente, esto a su vez se convierte en un reto y oportunidad para desarrollar las capacidades básicas y profesionales de la carrera de Educación Básica.

El Plan de mejora para la gestión del refuerzo académico busca fortalecer la aplicación del refuerzo académico en los niveles de educación básica y bachillerato dado que en la U.E. “Herlinda Toral” en cada paralelo se presenta un número elevado de estudiantes que requieren refuerzo académico. Sin embargo, la implementación se realizó con estudiantes de básica superior debido a que en este subnivel los estudiantes tienen que consolidar las DCD que servirán de base para las DCD de niveles superiores, además, la PP se desarrolló en este subnivel, por lo tanto, fue conveniente aplicar el Plan con los estudiantes que estaban a nuestro cargo.



El desarrollo del proyecto cobra importancia porque se enfoca en el refuerzo académico, siendo este un componente del proceso de enseñanza – aprendizaje que tributa a la consecución de buenos resultados de aprendizaje de los educandos y, a la vez, da la posibilidad de desarrollar las DCD (Oliva, 2015) de cada subnivel educativo de modo que contribuye a la obtención del perfil de egreso de los bachilleres ecuatorianos, el cual se define mediante tres valores fundamentales (justicia, innovación, solidaridad) (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016). De esta forma se aporta a presentar a la sociedad, jóvenes preparados para enfrentar responsabilidades sociales con democracia, integridad, equidad, tolerancia, autocrítica e independencia (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

Con la finalidad de ampliar la panorámica de la situación pedagógica encontrada en la Autoevaluación Institucional, el proyecto se enmarca en el paradigma socio – crítico con la finalidad de lograr un cambio social mediante el método de la investigación acción participativa. Además, el enfoque utilizado es de carácter mixto debido a que se aplicó instrumentos de recolección de datos cuantitativos mediante una encuesta y datos cualitativos mediante una pregunta abierta para que los docentes describan sus experiencias sobre la aplicación del refuerzo académico.

Pregunta de investigación

¿Cuál es la necesidad de la aplicación de un Plan de mejora institucional en la gestión del refuerzo académico para el desarrollo de las DCD?

Objetivos

- **Objetivo general.**

Aplicar un Plan de mejora institucional enfocado en la gestión del refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño de los estudiantes que no alcanzan los aprendizajes requeridos.

- **Objetivos específicos.**

- Delimitar las bases teóricas de los modelos de intervención enfocado en los planes de mejora para la gestión del refuerzo académico.
- Determinar el encuadre metodológico para el diagnóstico del refuerzo académico institucional desde la percepción de los docentes y estudiantes.
- Elaborar un Plan de mejora institucional que permita gestionar el refuerzo académico según los lineamientos de Ministerio de Educación del Ecuador para el desarrollo de DCD.

- Valorar los resultados de la aplicación del Plan de mejora para la gestión del refuerzo académico.

Antecedentes

Revisando investigaciones referentes al refuerzo académico, se encontraron las siguientes:

Las actividades del refuerzo académico deben formularse de acuerdo a las fortalezas y debilidades de los estudiantes. La afirmación la respalda el Ministerio de Educación del Gobierno de El Salvador (2014) en el “Proyecto de refuerzo académico para estudiantes de educación media”, se indica que se elaboraron pruebas de las asignaturas para ser entregadas a los docentes con el objetivo de realizar una evaluación diagnóstica, teniendo como propósito la identificación de fortalezas y debilidades de los aprendizajes de los estudiantes. Como resultado o propuesta del Proyecto, se elaboran actividades de refuerzo académico para solventar las debilidades que se obtengan en los resultados de las pruebas de las asignaturas. Por lo tanto, el aporte principal a tomar en cuenta en nuestro proyecto es la aplicación de evaluaciones diagnósticas para conocer las debilidades de los estudiantes y de acuerdo a estas proponer actividades para reducir las dificultades que se presenten, las actividades deben estar encaminadas a la mejora de los aprendizajes.

El refuerzo académico debe articularse desde el apoyo de todos los agentes educativos para el logro de buenos resultados de aprendizaje sin importar las circunstancias adversas que se presenten Longás, Civís y Riera (2013) reafirman esta idea en su artículo, “Refuerzo escolar e inclusión educativa: propuesta teórico-práctica a partir de la experiencia de apoyo al éxito escolar del programa CaixaProinfancia”, mediante la revisión y teorización de experiencias de varias entidades a lo largo de cinco años concluyen que el trabajo colaborativo de todos los actores educativos fortalece el éxito de las acciones de refuerzo. En consecuencia, el aporte significativo a tomar en cuenta en nuestro proyecto es buscar que la comunidad educativa (directivos, docentes, padres de familia, estudiantes) sean partícipes activos del refuerzo académico con la finalidad de lograr mejores resultados de aprendizaje.

Con el objetivo de identificar el logro de aprendizajes de los estudiantes del refuerzo académico es necesario aplicar pruebas de control. Esta afirmación se presenta en la tesis de maestría de Ponce (2018) titulada, “Influencia de los talleres de refuerzo académico en el aprendizaje significativo de Matemática 1 en los estudiantes de primer ciclo en la Universidad San Ignacio de Loyola, La Molina, Lima 2016” donde se trabajó con dos grupos de estudiantes, un grupo experimental de 20 estudiantes que rindieron un pre test y post test para analizar la evolución del grupo en el refuerzo académico y, un grupo de 20 estudiantes de control que no



recibió refuerzo académico. Al comparar los dos grupos se llegó a la conclusión de que las clases de refuerzo académico influyen en el aprendizaje significativo de los estudiantes. Por lo tanto, el aporte a tomar en cuenta en nuestro proyecto es la importancia de realizar evaluaciones pre y post refuerzo académico con la finalidad de tener un control de la influencia del refuerzo académico.

Mediante la implementación del plan de refuerzo académico se espera que los estudiantes alcancen los aprendizajes requeridos. Ostrogagenara (2015) en sus tesis de maestría “El refuerzo académico, factor clave en el aprendizaje eficaz” a través de la aplicación de un cuestionario a 837 educandos de instituciones educativas cristianas de todo el país (El Salvador) concluyó que el refuerzo académico permite la mejora de los aprendizajes de los estudiantes, sin embargo, la mejora se presenta cuando las actividades se realizan mediante equipos de trabajo y los educandos se plantean metas y prioridades. En consecuencia, el aporte a tomar en cuenta en nuestro proyecto es que a las actividades mediante el aprendizaje en equipos y que los estudiantes planteen metas fortalecen la mejora de los aprendizajes en el refuerzo académico.

Las estrategias metodológicas son la base para el desarrollo del refuerzo académico, en la tesis de maestría de Calucho (2018), “El refuerzo pedagógico como herramienta para el mejoramiento de los aprendizajes” mediante la interpretación de datos de una encuesta a estudiantes y fichas de observación de clases se concluye que el aprendizaje colaborativo, el trabajo en proyectos son las estrategias metodológicas idóneas para aplicar en las clases de refuerzo académico, esta información proyecta a nuestro proyecto como referencia que las actividades que incluyen interacción entre estudiantes y que promueven la participación activa son pertinentes para mejorar los aprendizajes.

Un aporte importante para la implementación del Plan de refuerzo académico, es el comportamiento que tienen los estudiantes, Chasipanta (2017) en su tesis de pregrado “Subsistema de refuerzo académico y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Bachillerato General Unificado del Colegio Nacional Conocoto, de la ciudad de Quito, año lectivo 2016-2017” mediante la aplicación de encuestas a estudiantes y docentes de la institución concluye que hay desinterés por parte de los educandos debido a que no asisten de acuerdo a los horarios establecidos en consecuencia, los docentes también se muestran renuentes a llevar a cabo estos procesos. Esta información resulta oportuna para ser tomada en cuenta al momento de la implementación del Plan de refuerzo académico.



La aplicación del refuerzo académico debe ser desarrollado sistemáticamente para lograr mejores aprendizajes en los estudiantes, así como lo menciona Chaca (2017) en sus tesis de pregrado “Programa de refuerzo para el aprendizaje de la Matemática en el tercer año de Educación General Básica de la escuela Tres de Noviembre del cantón Cuenca, en el año lectivo 2016-2017”, mediante la aplicación de la propuesta concluyó que el proceso de refuerzo académico se puede aplicar tomando en cuenta tres momentos de aprendizaje (experiencia previa, construcción del conocimiento, y consolidación) puesto que esto no es una limitante para lograr el éxito del proceso, siempre y cuando, las orientaciones estén basadas en los intereses de los educandos. Por lo tanto, el aporte a nuestro proyecto es que las actividades de aprendizaje se deben diseñar de manera sistemática para lograr el éxito del aprendizaje.

Epígrafes

La investigación está organizada de acuerdo a la siguiente estructura:

Capítulo I: Contiene la delimitación de las bases teóricas de los modelos de intervención, es decir el acercamiento al concepto, fases y componentes del Plan de mejora y el acercamiento al concepto de refuerzo académico, y a la vez, cuando y con quienes aplicar, la participación de la comunidad educativa, los elementos y acciones, las estrategias metodológicas y la evaluación del refuerzo académico. Además, se añade el estado del arte.

Capítulo II: Consta el encuadre metodológico que guía el proyecto, de acuerdo al paradigma socio – crítico tomando como método a la investigación acción participativa y con enfoque mixto. Se toma a la encuesta como instrumentos para la recolección de información con preguntas abiertas y cerrada. también, se detalla la población y muestra con la que se trabaja para el diagnóstico del refuerzo académico institucional desde la percepción de los docentes y estudiantes. Finalmente, se presenta la operacionalización de la categoría.

Capítulo III: Se detalla el análisis e interpretación de los resultados de la encuesta a estudiantes y docentes de la institución, además, se presenta la triangulación de sus resultados. Como parte de este capítulo, de acuerdo a las bases teóricas y al análisis de los resultados de las encuestas consta el diseño, implementación y evaluación del Plan de mejora para la gestión del refuerzo académico en función de responder a la pregunta de investigación.

Capítulo IV: Se detalla las conclusiones y recomendaciones a las que se llega luego del desarrollo del presente proyecto.

Al final se incorpora los referentes bibliográficos que sustentan este trabajo y los anexos que se utilizaron en el proceso de desarrollo del proyecto.

2 CAPÍTULO I

2.1 MARCO TEÓRICO

2.1.1 Acercamiento al concepto, fases y componentes del Plan de mejora

En el ámbito educativo, los planes de mejora nacen posterior a la identificación de las fortalezas y debilidades de una institución educativa pues surge la necesidad de diseñar y aplicar acciones y/o planes en función de dar atención a situaciones aptas a un cambio. La idea presentada la respaldan Arnaiz, Azorín y García (2015), puesto que indican que el Plan de mejora es un instrumento que permite una planificación orientada a la mejora de los procesos y resultados educativos de las instituciones. Dicho concepto lo reafirman Marín, Riquett, Pinto, Romero y Paredes (2017) pues indican que el Plan de mejora es un instrumento y añade que este guía la reflexión, planificación, ejecución y evaluación de las acciones que conducen a la mejora educativa.

De la misma manera, el concepto del Plan de mejora como un “instrumento guía” lo ratifica el Ministerio de Educación del Ecuador (2012) pues en el “Documento de apoyo Plan de Mejora” contempla que este es “un buen instrumento para identificar y organizar las posibles respuestas de cambio a las debilidades encontradas en la autoevaluación institucional (p.2). Es decir, los autores mencionados concuerdan que el Plan de mejora además de ser un instrumento, este tiene como objetivo hacer un cambio positivo en los procesos educativos de la institución a través de la organización de acciones.

El Plan de mejora atiende o da respuesta a las áreas de mejora identificadas en la autoevaluación. Es decir, este es un instrumento para gestionar, fomentar la responsabilidad individual, grupal y mejorar la organización en cuanto a las áreas de mejora. A su vez, para que estas acciones del Plan de mejora sean efectivas, estas deben ser consensuadas, coherentes, realistas y flexibles (Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana, 2017).

La función transversal de cualquier Plan de mejora es el desarrollo de la calidad de los programas educativos. Según Barrera, Garcia, Vargas y Torres (2017), el Plan de Mejora es un mecanismo para mejorar la gestión educativa y garantizar la mejora continua de los programas educativos. Además, un correcto Plan de mejora conforma un conjunto de estrategias que son base para aumentar la calidad del sistema educativo (Barrera *et al.*, 2017).

Otra de las funciones del Plan de mejora es dar paso a procesos de integración y participación de la comunidad educativa (directivos, docentes, estudiantes, padres de familia y/o representantes legales) en relación con la identificación de los aspectos de la matriz FODA



(fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) los cuales permiten crear un plan de mejora pertinente, organizado y contextualizado (Marín *et al.*, 2017). De tal manera, la participación de todos es base para realizar una mejora de calidad, a pesar de que la aplicación de planes de mejora la tenga el director (Ahumada, Sisto, López y Valenzuela, 2011).

Por tanto, se puede expresar que el Plan de mejora es un instrumento que permite planificar acciones que atiendan a las debilidades encontradas en la Autoevaluación Institucional, para posteriormente partir hacia la implementación y evaluación de la efectividad de las acciones con el objetivo de mejorar la calidad de los programas educativos.

Por otro lado, los procesos para el diseño, implementación y evaluación del Plan de mejora son amplios y requieren una caracterización y análisis de cada uno de ellos para cimentar una estructura que permita identificar las fases y componentes más relevantes. Según Garcia (2019) el Plan de mejora “consiste en la identificación, aplicación, seguimiento y medición de acciones de mejora” (p.1). Además, Arnaiz *et al.* (2015) comparten lo enunciado pues delimita un cuestionario para evaluar el Plan de mejora y este se divide en tres aspectos generales, relacionados con lo que indica Garcia (2019), los cuales son: planificación, implementación y evaluación.

A partir de que el Plan de mejora comprende la identificación, implementación y evaluación de acciones, es necesario delimitar las fases implícitas dentro de estos procesos. Según Barrera *et al.* (2017), el Plan de mejora se divide en cuatro fases: 1) análisis, 2) establecimiento de los objetivos, metas y productos, 3) definición de acciones y 4) establecimiento de los responsables. Además, Murillo y Krichesky (2012) distinguen cinco fases, las cuales son: identificación de fortalezas y debilidades, diseño del Plan de mejora, implementación de lo planificado, evaluación de lo realizado y etapa de asimilación (como se citó en Arnaiz *et al.*, 2015).

La última fase del Plan de mejora es la elaboración del informe de la implementación del Plan, esto lo considera el Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana (2017), el cual propone las siguientes fases y añade la última fase necesaria para tener un registro de las mejoras, estas fases son: 1) conformar el equipo de mejora, 2) seleccionar las áreas de mejora a priorizar, 3) formular el objetivo, 4) elaborar el Plan, 5) desarrollo del Plan de mejora, 6) seguimiento del Plan de mejora, 7) solución del área de mejora y 8) elaboración del informe de implementación del Plan.

Para la presente investigación, se toma las siguientes fases en relación con lo expresado por los referentes teóricos pues se considera que se delimita pertinentemente el proceso de diseñar,



aplicar y evaluar el Plan de mejora. Primero se parte de la conformación del equipo de trabajo, posteriormente se encuentra la fase de identificación de la situación pedagógica, la cual es el objeto de mejora del Plan para en base a ello planificar acciones. Consecutivamente se encuentra la fase de implementación que va de la mano con la evaluación de cada una de las acciones. Por último, para concluir el proceso se encuentra la fase de socializar a la comunidad educativa los resultados de la implementación del Plan.

La fase de planificación enunciada anteriormente debe responder a ciertas preguntas. El Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana (2017) y el Ministerio de Educación del Ecuador (2012) indican que estas son: ¿qué queremos cambiar?, ¿cuál es el propósito? ¿quién o quiénes deben ser involucrados?, ¿dónde se va a desarrollar?, ¿cómo se van a desarrollar o se ejecutarán las acciones?, ¿cuándo o en qué período de tiempo se llevará a cabo?, ¿por qué es necesario realizar tales o cuales acciones? y ¿cuánto cuesta implementar el plan en términos operativos?

En relación a las preguntas de la fase de planificación nacen los componentes del Plan de mejora. Según Barrera *et al.* (2017), el Plan de mejora debe contener metas, acciones e impacto. Además, el Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana (2017) al igual que el Ministerio de Educación del Ecuador (2012) delimitan en común varios componentes del Plan de mejora, los cuales se presentan a continuación.

Tabla 1. *Componentes del Plan de mejora*

Componentes	Descripción
Los problemas priorizados	Tomados desde la autoevaluación del proyecto Educativo Institucional (PEI). Discriminar que problema requiere atención inmediata.
Las metas	Son las situaciones de cambio que se esperan obtener al finalizar la aplicación del Plan de mejora.
Las acciones concretas:	Plantear acciones concretas conociendo el cómo, por qué y para qué se aplican. Establecer tiempos con la finalidad de cumplir la meta.
Los recursos:	Tener claro con qué recursos se cuenta para la aplicación de las acciones. Estos recursos pueden ser humanos, físicos, financieros y tecnológicos.
Los responsables:	Es quien toma la iniciativa, decide y rinde cuentas. El responsable tiene voz y voto para definir quienes participaran y sus respectivas responsabilidades.
El seguimiento pertinente:	Permite visualizar los cambios que se están dando y, a la vez, realizar ajustes en los puntos débiles que se presenten durante la aplicación del Plan de mejora.
Los resultados:	Permiten visualizar si se logró resolver el problema, los cambios que se han dado y de acuerdo con eso valorar la satisfacción de los responsables.

En consecuencia, para este proyecto se toma como referencia los componentes presentados como estructura de la planificación del Plan de mejora (ver anexo 1).

2.1.2 Acercamiento al concepto de refuerzo académico

La variable más relevante del presente proyecto es el refuerzo académico, por lo tanto, es importante hacer un acercamiento al concepto y a las acciones propias del refuerzo académico con la finalidad de llevar a cabo la correctamente aplicación.

El refuerzo académico engloba “un conjunto de estrategias y acciones que tienen por finalidad mejorar los procesos de aprendizaje, inclusión y éxito escolar” (Longás, Civís y Riera, 2013, p.109). También, se convierte en una programación de apoyo al proceso de enseñanza – aprendizaje para el logro de aprendizajes significativos de la totalidad de estudiantes (Oliva, 2015). De acuerdo a las definiciones está claro que el refuerzo académico es una medida pertinente para el logro de las DCD de los estudiantes que tienen bajos resultados de aprendizaje.

Por su parte, el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) en su Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil, define al refuerzo académico como:

Un conjunto de estrategias planificadas que complementan, consolidan o enriquecen la acción educativa ordinaria que se concretan en la adopción de una serie de medidas de atención a la diversidad diseñadas por el docente y dirigidas a aquellos alumnos que presentan, en algún momento o a largo de su año escolar, bajos procesos de aprendizaje o determinadas necesidades educativas que requieren una atención más individualizada a fin de favorecer el logro de los contenidos de cada año (p.13).

El refuerzo académico busca que el estudiante consolide y busque la funcionalidad de los aprendizajes para llegar una comprensión autentica mediante la contextualización y la conexión con los conocimientos previos. En consecuencia, el refuerzo académico favorece la consolidación y logro de mejores aprendizajes de todos los estudiantes (Longás *et al.*, 2013).

En esta misma línea, Francesc (2012) se refiere al refuerzo académico como acciones dirigidas a todos los estudiantes, especialmente a quienes presentan dificultades de aprendizaje en la adquisición de competencias que se establecen en cada nivel de educación. De la misma manera, Longás *et al.* (2013) manifiestan que el objetivo principal del refuerzo académico es reforzar contenidos y desarrollar competencias que contribuyan al logro de un buen rendimiento académico mediante la interrelación de estrategias, técnicas y hábitos de estudio. Como mencionan los autores, el refuerzo académico además de propiciar la consolidación de



los aprendizajes, mediante la implementación del proyecto se espera que los educandos desarrollen las DCD que se les dificulta y obtengan un buen rendimiento académico.

Desde otro punto de vista, se determina que el refuerzo académico “es un proceso de carácter formativo, orientador e integral desarrollado por los docentes [...] con la finalidad de orientar al alumno en su proceso formativo” (Montserrat, Gisbert y Isus, 2007, p.40). Con relación a este punto de vista se determina que el refuerzo académico es de carácter complejo debido a que el docente tiene que diseñar un proceso formativo que integre a cada estudiante. Por lo tanto, la propuesta del proyecto se enmarca en un plan de refuerzo académico formativo e integral tomando en cuenta las características de los estudiantes que requieren apoyo en el proceso de enseñanza – aprendizaje (Oliva, 2015).

Desde otro ángulo, el refuerzo académico se convierte en una medida ordinaria que enfoca su atención a la diversidad y esta designado a uno o varios estudiantes que presentan problemas de aprendizaje en asignaturas básicas (Boix, Gil, Martín y Vázquez, 2005). Por su parte, Longás *et al.* (2013) aportan que el refuerzo académico debe evitar el uso de métodos tradicionales que se sustentan en la memorización y no permiten la comprensión auténtica para el logro de aprendizajes significativos. Por lo tanto, en la implementación del plan de refuerzo académico aplicado se integró estrategias metodológicas que conduzcan a un aprendizaje constructivista, donde el estudiante es el principal actor de su aprendizaje.

Con la vasta información sobre acercamientos a la definición del refuerzo académico, se concuerda que: el refuerzo académico hace referencia a un conjunto de estrategias que se desarrollan con la finalidad de afianzar, consolidar y enriquecer los aprendizajes de los educandos. Principalmente, está dirigido a estudiantes que tienen diversas dificultades de aprendizaje en el proceso de enseñanza - aprendizaje ordinario. También, se concluye que las estrategias metodológicas a aplicar en el refuerzo académico son diseñadas, planificadas, aplicadas y evaluadas por los docentes.

2.1.2.1 Cuando y a quienes aplicar el refuerzo académico.

La aplicación del refuerzo académico es ventajosa cuando la institución educativa tiene inconvenientes en la obtención de un rendimiento académico satisfactorio, así como menciona Oliva (2015), “el refuerzo académico se vuelve necesario en la medida en que la institución educativa no logra que el estudiante obtenga la eficacia en el rendimiento académico” (p.13). Esta situación puede estar determinada por dificultades para comprender los contenidos de alguna asignatura, baja motivación y participación de los estudiantes por aprender (Oliva,



2015). De la misma manera, según el Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil del Ministerio de Educación del Ecuador (2017), el refuerzo académico está orientado a estudiantes con bajo rendimiento académico (menos a 7 sobre 10), a estudiantes que no presentan las tareas reiteradamente, estudiantes de 2do a 7mo de EGB que no alcanzaron el promedio de 7 sobre 10 en el año lectivo anterior. Es decir, está orientado a estudiantes que no alcanzan los aprendizajes requeridos sea por diversas dificultades.

2.1.2.2 Horarios para la aplicación del refuerzo académico.

En cuanto al horario de aplicación del refuerzo académico, Oliva (2015) declara que el refuerzo educativo “se convierte en una actividad contraria a la jornada educativa regular, donde puede ser orientado y capacitado por docentes que lo encaminen en la superación de los límites y obstáculos que le impidan mejorar su rendimiento académico” (p.15). Por otro lado, según el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) el refuerzo académico son acciones que se tienen que aplicar en el horario regular de clases, sin embargo, según el Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil dispone de dos modalidades de aplicación del refuerzo académico, este se puede realizar dentro del horario regular de clases como también, se lo puede realizar en horario extra clase con los estudiantes que no logran los aprendizajes requeridos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

No obstante, sin tomar en cuenta el horario en que se aplique el refuerzo académico, las actividades que se realicen deben estar basadas en el aprendizaje constructivista, de esta manera se alejaría de métodos pasivos, memorísticos que no contribuyen a la comprensión para lograr un aprendizaje significativo (Longás *et al.*, 2013).

2.1.2.3 Participación de la comunidad educativa en el refuerzo académico.

La participación de la comunidad educativa es importante en el refuerzo académico, debido a que los excelentes resultados del refuerzo académico dependen de la participación activa, responsable y comprometida de los padres de familia, los docentes y las autoridades con la finalidad de incrementar la integración de los actores, para a su vez, lograr el éxito del refuerzo académico a través de una formación integral (Oliva, 2015). Sin embargo, el estudiante es quien tiene el papel primordial en el refuerzo académico. Por lo tanto, se espera de su complicidad y protagonismo (Longás *et al.*, 2013).

La participación de todos los actores de la comunidad educativa (directivos, docentes/psicólogos y especialistas, padres de familia y/o representantes legales) es importante



en el refuerzo académico por lo tanto el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) propone responsabilidades para que el refuerzo académico se desarrolle con éxito.

Tabla 2. *Responsabilidades de los actores de la comunidad educativa*

Sujeto	Responsabilidades en el refuerzo académico
Directivos	<ul style="list-style-type: none"> • Recepar la nómina de los estudiantes que requieren refuerzo académico. • Solicitar a los docentes los planes de refuerzo académico. • Organizar los horarios y los espacios para el Refuerzo Académico. • Designar a los profesores responsables. • Solicitar a los docentes los informes de avance de los estudiantes. • Realizar el seguimiento al Plan de refuerzo presentado por los docentes.
Docentes, psicólogo, especialista	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar el Plan del refuerzo académico (ver anexo 2). • Entregar al director/a o vicerrector/a el listado de los alumnos que ingresarán a recibir refuerzo académico. • Aplicar estrategias de refuerzo académico. • Establecer una entrevista inicial con la madre, padre o representante legal. • Enviar comunicaciones a los padres de familia y/o representante indicando horarios y períodos del refuerzo académico. • Elaborar informes. • Realizar el seguimiento de los compromisos educativos, suscritos en la institución.
Padres de familia y/o representante legal	<ul style="list-style-type: none"> • Inculcar siempre en sus hijos una actitud positiva hacia la realización de las tareas escolares. • Escuchar siempre a los hijos para conocer los problemas o éxitos que les quieran compartir. • Dedicar un tiempo cada día para el trabajo escolar en casa. • Valorar siempre el esfuerzo y la superación de dificultades y limitaciones en su trabajo. • Asistir a los llamados de los docentes a la institución educativa.

Fuente: Ministerio de Educación del Ecuador (2017).

2.1.2.4 Elementos y acciones para el desarrollo del refuerzo académico.

A continuación, se presenta los elementos y las actividades concretas para el desarrollo del refuerzo académico propuestas por el Ministerio de Educación del Ecuador (2017).

Tabla 3. *Elementos y acciones para el desarrollo del refuerzo académico*

Elementos	Acciones
Clases de refuerzo lideradas por el mismo docente que regularmente enseña la asignatura u otro docente que enseñe la misma asignatura.	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar las asignaturas y el número de estudiantes que requieren el refuerzo académico. • Elaborar el horario para el refuerzo académico, la asignatura y los nombres de los docentes que participarán.



Tutorías individuales con el mismo docente que regularmente enseña la asignatura u otro docente que enseñe la misma asignatura.

- Identificar a los estudiantes que requieren la tutoría individual en las diferentes asignaturas en base a los resultados de la evaluación de los aprendizajes.
- Elaborar el cronograma con los nombres de los docentes que participarán en las tutorías.

Tutorías individuales con un psicólogo educativo o experto según las necesidades educativas de los estudiantes.

- Identificar a los estudiantes que requieren refuerzo académico con ayuda específica.
- Remitir al Departamento de consejería estudiantil (DECE) el informe de los estudiantes que requieren ayuda de parte de un psicólogo u otro especialista basado en las evaluaciones diagnósticas.
- Coordinar permanentemente entre el docente y los especialistas del DECE.

Cronograma de estudios que el estudiante debe cumplir en casa con ayuda de su familia.

- Elaborar un cronograma de estudios, con los temas y las actividades que desarrollará el estudiante en casa.
- Notificar a los padres o representantes legales para el control y apoyo en la realización de las tareas asignadas a sus hijos o representados.
- Si el estudiante se encuentra en Básica Superior o Bachillerato, tendrá acceso a realizar las tareas en el portal web Educar Ecuador.

Fuente: Ministerio de Educación del Ecuador (2017).

2.1.2.5 Estrategias metodológicas para el refuerzo académico.

Las actividades de las estrategias metodológicas del refuerzo académico deben ajustarse principalmente al contexto, a los cambios actuales, a los intereses, las capacidades y las necesidades de los educandos y tomar en cuenta que los estudiantes aprenden en diferentes ritmos y distintas formas (Oliva, 2015). Por lo tanto, es conveniente indagar las actividades que los estudiantes prefieren al momento de aprender para aplicar un refuerzo académico acorde a las características de ellos. Tal como alude Oliva (2015), “el refuerzo educativo cumple una función de respuesta a carencias en forma de atención específica, ya sea individual o grupalmente” (p.115).

Por consiguiente, el autor propone las siguientes estrategias metodológicas: aprendizaje individualizado, estrategias colaborativas y ayuda entre iguales (Oliva, 2015). El Ministerio de Educación del Ecuador (2017), también plantea estrategias metodológicas, tales como: refuerzo académico individualizado, refuerzo académico grupal, ayuda entre iguales,



aprendizaje a través del uso de la tecnología, aprendizaje cooperativo, enseñanza compartida y tareas escolares para la casa. Cada estrategia tiene aspectos que las caracteriza y de alguna manera contribuyen al desarrollo de las DCD. Entendiendo a las DCD como “contenidos de aprendizaje en sentido amplio —destrezas o habilidades, procedimientos de diferente nivel de complejidad, hechos, conceptos, explicaciones, actitudes, valores, normas— con un énfasis en el saber hacer y en la funcionalidad de lo aprendido” (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016, p.19).

Mediante la unión de las estrategias que propone Oliva (2015) y el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) para la aplicación del refuerzo académico, se tiene las siguientes:

2.1.2.5.1 Refuerzo académico individualizado.

En el refuerzo académico individualizado se debe establecer los lugares y momentos para su aplicación; lo puede dirigir el mismo maestro, otro maestro o un especialista del DECE y las actividades elegidas para que el estudiante desarrolle las DCD deben plasmarse en un Plan de recuperación por cada estudiante (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). Por su parte, la Administración de la Comunidad del País Vasco (2012) define al refuerzo académico individualizado como acciones que se planifican para responder a las necesidades de aprendizaje de un educando en concreto con la finalidad de “asegurar que todo el alumnado alcance los objetivos de la educación básica, proporcionando los apoyos necesarios para un adecuado grado de adquisición de competencias básicas” (p.10).

El refuerzo académico individualizado busca responder a las características de cada estudiante, por lo tanto, este proceso permite al educando asimilar, comprender e interiorizar competencias, contenidos y habilidades de acuerdo a su ritmo y velocidad (González, 2017). En consecuencia, se debe diseñar e implementar clases de refuerzo académico individualizado que respondan a las necesidades de cada estudiante.

Por lo tanto, el refuerzo académico individualizado es una estrategia metodológica que atiende a las necesidades de aprendizaje de un estudiante en concreto. De esta manera, se posibilita la atención personalizada, es decir, el diseño y aplicación de un plan de recuperación de acuerdo al ritmo y estilo de aprendizaje del estudiante.

2.1.2.5.2 Ayuda entre iguales.

La ayuda entre iguales se basa en el apoyo entre un educando de mejores procesos de aprendizaje y un educando que tiene dificultades en el aprendizaje de una determinada asignatura (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). De la misma manera, Valdebenito y



Duran (2013) manifiestan que la ayuda entre iguales: se basa en la formación de duplos organizados y supervisados por el maestro, donde un estudiante cumple el rol de enseñante y el otro estudiante adopta el rol de aprendiz, la interacción se basa en el logro de un objetivo en común. Además, Sánchez (2015) manifiesta que “el aprendizaje entre iguales integra el aporte de ciertas teorías relacionadas con el desarrollo organizacional, la motivación, el desarrollo cognitivo y el desarrollo de la personalidad” (p.105).

Entonces, se define al refuerzo académico mediante la ayuda entre iguales como una estrategia metodológica que se desarrolla a raíz de la interacción de dos estudiantes. Tomando en cuenta que un estudiante debe tener mayores conocimientos que el otro para que pueda guiarle y de esa forma mejorar los resultados de aprendizaje. Sin embargo, la guía debe ser orientada por el docente.

2.1.2.5.3 Aprendizaje a través del uso de la tecnología.

El aprendizaje a través del uso de la tecnología se convierte en un medio eficaz que aporta facilidades para el aprendizaje de forma colaborativa con la finalidad de optimizar tiempo (Carrió, 2007). Además, este medio permite la “búsqueda, manejo, presentación y publicación de información; elaboración de material de apoyo, evaluación; desarrollo de productos digitales e interacción virtual” (Rivero, Gómez y Abrego, 2013, p.193), es decir, es una alternativa que favorece la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje (Rivero *et al.*, 2013). A pesar de ello, la aplicación del refuerzo académico mediante el uso de la tecnología debe organizarse con respecto a los contenidos de aprendizaje, los medios que se utilizaran, el espacio a utilizar y de acuerdo al estudiante (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

En consecuencia, el aprendizaje a través del uso de la tecnología es una estrategia metodológica que se convierte en un medio para admitir la interacción de grupos de aprendizaje y permite al estudiante buscar, manejar, presentar y publicar información. Con el objetivo de tener éxito, los docentes tienen la responsabilidad de crear entornos virtuales y enseñar al estudiante a discriminar la información verídica de la información falsa.

2.1.2.5.4 Aprendizaje cooperativo.

El aprendizaje cooperativo le permite al docente diseñar actividades según las necesidades de cada estudiante y transformarlas en una experiencia de interacción social, las actividades pueden ser planificadas para desarrollarse dentro o fuera del aula, siempre y cuando permitan el logro de los aprendizajes requeridos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). Por su parte Sánchez (2015) concibe al aprendizaje cooperativo como un proceso para adquirir



habilidades y conocimientos a través de la interacción de estudiantes del mismo nivel educativo con la finalidad de que participen activamente en actividades de aprendizaje con la finalidad de lograr objetivos comunes.

Para la aplicación del aprendizaje cooperativo se recomienda explicar los objetivos de aprendizaje, establecer el tamaño del grupo, disponer los recursos didácticos, definir los integrantes de cada grupo, preparar el espacio y asignar los roles de cada miembro del equipo con la finalidad de organizar adecuadamente la interacción de los grupos de aprendizaje (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

Entonces, el aprendizaje cooperativo es una estrategia metodológica que permite la interacción entre iguales para lograr un objetivo común de aprendizaje. Sin embargo, al igual que las anteriores, requiere la participación de un docente como guía del aprendizaje.

2.1.2.5.5 *Tareas escolares para la casa.*

Las tareas escolares para la casa, posibilitan a los estudiantes desarrollar su capacidad de trabajar autónomamente, ser responsables con su aprendizaje, mejorar su rendimiento académico e involucrar a los padres de familia y/o representante legal en el aprendizaje del estudiante (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). Suárez *et al.* (2012) reafirman parte de la postura del Ministerio de Educación del Ecuador (2017), indicando que las Tareas Para la Casa (TPC) son una forma para que los padres de familia se impliquen en la formación de sus hijos.

Desde otra perspectiva las TPC se deben realizar en horarios extra clases y tiene que estar dirigidas por los docentes a los estudiantes (Cooper como se citó en Suárez *et al.*, 2012). De la misma forma, Pan *et al.* (2013), mencionan que las TPC son “tareas asignadas por los profesores a los estudiantes para ser realizadas fuera del horario escolar, con el fin de que las habilidades y conocimientos adquiridos en el aula puedan transferirse” (p.13). Además, de acuerdo con Suárez *et al.* (2012) las tareas para la casa ayudan al mejoramiento de: habilidades de aprendizaje del educando, su actitud sobre el estudio y a comprender que las aulas de clase no son el único lugar para aprender.

Por lo tanto, las tareas escolares para la casa son una estrategia metodológica que permite la participación de los padres de familia en el aprendizaje del estudiante en la medida de las posibilidades, además, los estudiantes tienen la oportunidad de autorregularse y ser responsable con su propio aprendizaje.



2.1.2.6 Evaluación del refuerzo académico.

Con relación a la evaluación del refuerzo académico, el docente debe tomar en cuenta todas las actividades que realizaron los estudiantes y sacar un promedio general. El resultado de esta evaluación es un insumo para el promedio final de cada parcial (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). Además, el docente, al finalizar el refuerzo académico debe proporcionar una retroalimentación con precisión, detallada y oportuna con la finalidad de que el estudiantes pueda aprender y mejorar su formación académica (Ministerio de Educación del Ecuador, 2012).

De igual forma, para Oliva (2015), los resultados de las actividades que se realizan durante el refuerzo académico, tales como pruebas diagnósticas y pruebas de avance “son consideradas insumos de evaluación analítica y orientadora, que pretenden apoyar a los estudiantes con más dificultades en el aprendizaje” (p. 63). No obstante, Montserrat *et al.* (2007) proponen que la evaluación se realice mediante la recolección de datos de la participación, de actividades formativas y datos de evaluaciones sumativas.

Tomando en cuenta las ideas de las tres fuentes, la evaluación del refuerzo académico se debe realizar tomando en consideración todos los resultados evaluativos de las actividades realizadas durante el refuerzo académico para consignarlas en una nota final que sirve de insumo a la nota de un parcial. En consecuencia, esta información contribuye a la evaluación que se realice durante y después de la implementación del Plan de mejora.

3 CAPÍTULO II

3.1 MARCO METODOLÓGICO

A lo largo de la construcción del proyecto, el paradigma socio - crítico se enmarca de manera transversal pues se tiene como meta lograr el cambio social, otorgando respuestas conjuntamente con los actores educativos a la priorizada situación pedagógica descrita anteriormente (Melero, 2011). Además, el proyecto tiene un carácter auto - reflexivo pues se investiga en función de las necesidades, intereses y/o problemáticas de los diferentes grupos con el objetivo de llegar a una transformación educativa y social.

El proyecto tiene como método a la investigación acción participativa puesto que tiene el doble objetivo de plantear un Plan de mejora para la gestión del refuerzo académico (acción) y de crear conocimiento o teorías acerca de dicha acción. Por lo tanto, los resultados de la investigación es una intervención activa sobre la situación pedagógica detectada como la construcción de teoría o conocimiento a través de la investigación (de Oliveira, 2015).



El enfoque utilizado en el presente proyecto es de carácter mixto (cualitativo y cuantitativo), pues permite acercarse con mayor profundidad al estudio pedagógico, al dar voz y voto a los sujetos que intervienen (Pereira, 2011). Por un lado, la investigación es cuantitativa porque se orientó a la obtención de datos numéricos de las encuestas aplicadas y, por otro lado, es cualitativa porque contó una de las preguntas de la encuesta permitió a los docentes describir sus experiencias (aspectos positivos, negativos, inconvenientes, etc.) sobre el refuerzo académico aplicado.

3.1.1 Población y muestra

La PP donde se realizó el estudio fue desde 22 de noviembre del 2018 al 28 de junio del 2019 en la U.E. “Herlinda Toral”, donde se tomó como población a los 481 estudiantes que han recibido clases, actividades o trabajos de refuerzo académico durante el año lectivo 2018-2019 de la sección Matutina del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.

A partir de la población se tomó como muestra de manera aleatoria a 268 estudiantes con un porcentaje de confianza del 95% y una margen de error del 4% según Survey Monkey (2019). No se consideró a los estudiantes del subnivel de preparatoria y elemental puesto que tienen una edad que oscila de 5 a 8 años, y no entienden ni aplican “operaciones o principios lógicos para interpretar las experiencias en forma objetiva y racional” puesto que aún se encuentran en el estadio pre - operacional según la teoría de Jean Piaget (1980) (Beger como se citó en Trujillo, 2015).

En relación a los docentes, la población está compuesta por 52 docentes de la U.E. “Herlinda Toral” del periodo lectivo 2018-2019 de la sección Matutina del nivel de básica (media y superior) y bachillerato que han aplicado el refuerzo académico a los estudiantes que no alcanzan los aprendizajes requeridos, a su vez, se toma como muestra a 17 docentes escogidos de manera aleatoria.

A continuación, se presenta la operacionalización de la categoría de análisis del presente proyecto que se deriva del marco teórico expuesto, las cuales fueron base para enfocar la técnica empírica e instrumentos utilizados.

Tabla 4. Operacionalización de la categoría

Categoría	Dimensión	Indicador
Refuerzo académico	Estrategias metodológicas	<ul style="list-style-type: none"> • Refuerzo académico individualizado • Ayuda entre iguales • Aprendizaje a través del uso de la tecnología • Aprendizaje cooperativo

3.1.2 Técnicas e instrumentos

Técnica: encuesta a los estudiantes que han recibido clases, actividades o trabajos de refuerzo académico y, docentes, de la sección Matutina de la U.E. “Herlinda Toral” del año lectivo 2018 - 2019. Uno de los retos que se enfrentó como investigadores fue la elaboración de instrumentos para la recolección de información, uno de ellos fue el cuestionario. Se puede interpretar los cuestionarios como documentos que incorporan y recogen información que responden al objetivo de la encuesta (Kuznik, Hurtado y Espinal, 2010).

Las dos encuestas tienen como objetivo identificar las estrategias metodológicas aplicadas en el refuerzo académico de la Unidad Educativa “Herlinda Toral” en el año lectivo 2018 – 2019. La encuesta a los estudiantes (ver anexo 3) que han recibido clases, actividades o trabajos de refuerzo académico constó de siete ítems y fue aplicada a la muestra mencionada anteriormente. En cuanto a los docentes que han aplicado el refuerzo académico a los estudiantes que no alcanzan los aprendizajes requeridos, la encuesta (ver anexo 4) constó de ocho ítems y fue aplicada a la muestra mencionada anteriormente.

3.1.3 Sistematización de la práctica de investigación

La PP que se desarrolla bajo el Modelo de la Práctica Preprofesional está guiada por núcleos problémicos y ejes integradores, entendiendo a los ejes integradores como “las tres dimensiones fundamentales del aprendizaje de la pareja pedagógica practicante en la escuela” (Portilla *et al.*, 2017, p.13). Las dimensiones se refieren a las acciones que se realizan mediante el acompañamiento, la ayuda y la experimentación en la PP de acuerdo a los principios pedagógico - curriculares y competencias básicas y profesionales (Portilla *et al.*, 2017). Los núcleos problémicos son cinco en total para toda la carrera de Educación, y de estos se derivan los ejes integradores uno para cada ciclo (Portilla *et al.*, 2017).

A continuación, se presenta los núcleos problémicos, los ejes integradores y como se abordaron en el desarrollo del proyecto.

Tabla 5. *Núcleos problémicos y ejes integradores del Modelo de la PP de la UNAE.*

Núcleo problémico	Eje integrador	Aporte
¿Qué sujetos, contextos y sistemas socio-educativos?	Aproximación a la política pública en educación y del buen vivir (problemas de las instituciones de educación en las dimensiones de organización e infraestructura).	Revisión de los siguientes documentos de la política pública: Currículo de los niveles de educación obligatoria (2016), Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil

		(2017), Documento de apoyo Plan de Mejora (2012) y Marco legal educativo (2012).
	Contextos familiares-comunitarios y aprendizaje de los sujetos educativos (aproximación diagnóstica de tensiones que presentan los aprendizajes de grupos específicos de estudiantes, relacionados con contextos de socialización en sus dimensiones familiares y comunitarias).	Atención a grupos específicos de estudiantes (estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje).
¿Qué y cómo enseñar?	Modelos pedagógicos aplicados en instituciones específicas (diseño y desarrollo de metodologías, medios, trayectos y valores de aprendizaje)	Diseño, implementación y evaluación de estrategias metodológicas para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño mediante el Plan de refuerzo académico.
	Modelos curriculares contextualizados y adaptados a los sujetos educativos aplicados en instituciones específicas: diseño y desarrollo de proyectos curriculares cuya organización del proceso de enseñanza-aprendizaje es contextualizada, flexible y adaptada a los sujetos educativos.	Desarrollo de modelos de intervención que abordan la gestión micro curricular.
¿Qué ambientes, procesos y resultados de aprendizaje?	Diseño y construcción de escenarios, contextos y ambientes de aprendizaje (convergencia de medios y aula invertida)	Diseño de actividades para que los estudiantes aprendan mediante el aula invertida.
	Diseño, aplicación y evaluación de recursos y estrategias educativas para la adaptación, flexibilización e integralidad de experiencias de aprendizaje personalizados	El proyecto se basa en estrategias metodológicas para el refuerzo académico.
	Diseño, aplicación y evaluación de modelos pedagógicos y curriculares adaptados a las necesidades de aprendizaje (ritmos y estilos de aprendizaje; capacidades diversas) y culturales (integraciones históricas y socio-culturales)	Diseño, aplicación y evaluación de actividades tomando en cuenta las características del grupo, fortalezas, debilidades, actitud frente a las clases de refuerzo académico y la interacción con sus compañeras.
¿Qué valores y mecanismos de participación de los sujetos que aprenden y de la comunidad?	Diseño, aplicación y evaluación de modelos de intervención educativa comunitaria (interacciones escuela-familia-comunidad)	Diseño, aplicación y evaluación de un modelo de intervención, en este caso un Plan de mejora institucional.
¿Qué funciones y	Sistematización de la práctica de investigación-intervención educativa: elaboración del proyecto de	Elaboración del informe final del Proyecto de titulación.



4 CAPÍTULO III

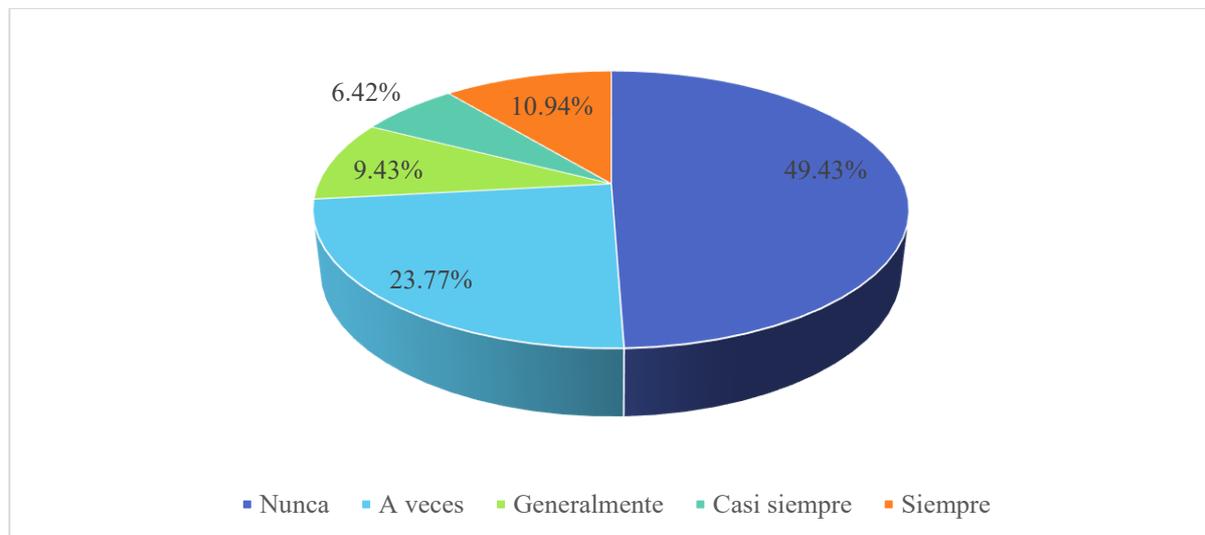
4.1 RESULTADOS

Con la finalidad de presentar el análisis de los resultados de manera sistemática, en primer lugar, se presenta el análisis de los resultados de la encuesta a los estudiantes en el orden que se aplicó la encuesta, cada análisis relaciona los resultados con los referentes teóricos. Luego se presenta el análisis de los resultados de la encuesta a los docentes con la misma lógica de los resultados de la encuesta a los estudiantes. Finalmente, se realiza una triangulación entre los resultados de la encuesta a los estudiantes y los resultados de la encuesta a los docentes.

4.1.1 Análisis de los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato de la Unidad Educativa “Herlinda Toral”.

2. ¿Ha recibido clases de refuerzo académico de manera individual?

Gráfico 1. Frecuencia de participación de los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en el refuerzo académico de manera individual.



Fuente: elaboración propia.

Frente a los resultados que se presentan en la gráfica 1, cerca de la mitad de los estudiantes encuestados no han recibido refuerzo académico de manera individual, a pesar de que esta estrategia metodológica es una oportunidad para atender de manera personalizada a cada estudiante de acuerdo a sus intereses, ritmos y estilos de aprendizaje (González, 2017). Para ello, el refuerzo académico de manera individual requiere de una organización previa en cuanto al espacio y momento para ser aplicado, además, demanda de un diseño estructurado de las

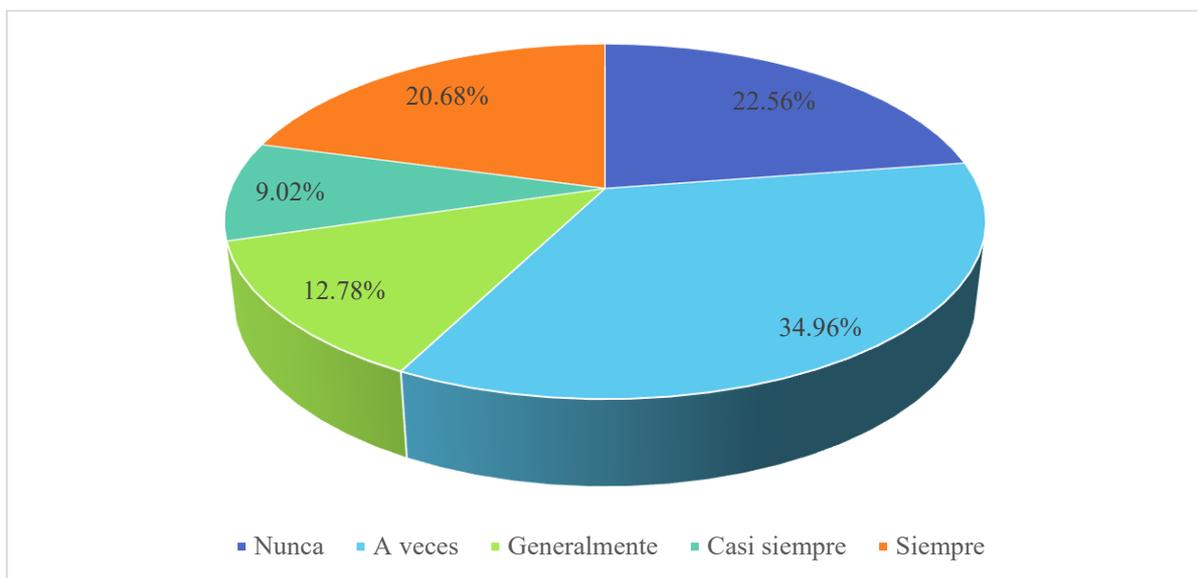


actividades que se van a desarrollar para cada estudiante (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

Por lo tanto, es importante la aplicación de esta estrategia metodológica debido a las oportunidades que brinda a un estudiante en concreto. En un aula de clase, cada estudiante es un mundo y si se presentan bajos resultados académicos el refuerzo académico de manera individual se convertiría en un espacio para ayudar a un educando en particular atendiendo sus necesidades individuales.

3. ¿Ha recibido clases de refuerzo académico de manera grupal?

Gráfico 2. Frecuencia de participación de los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en el refuerzo académico de manera grupal.



Fuente: elaboración propia.

Según los resultados de la gráfica 2, los estudiantes en su mayoría a veces han recibido el refuerzo académico de manera grupal. Quienes participan en este tipo de refuerzo académico tienen la ventaja de aprender activamente, relacionándose con sus compañeros regulares, esto les permite trabajar en equipo y hacer el máximo esfuerzo para lograr el objetivo que tienen en común (Topping como se citó en Sánchez, 2015).

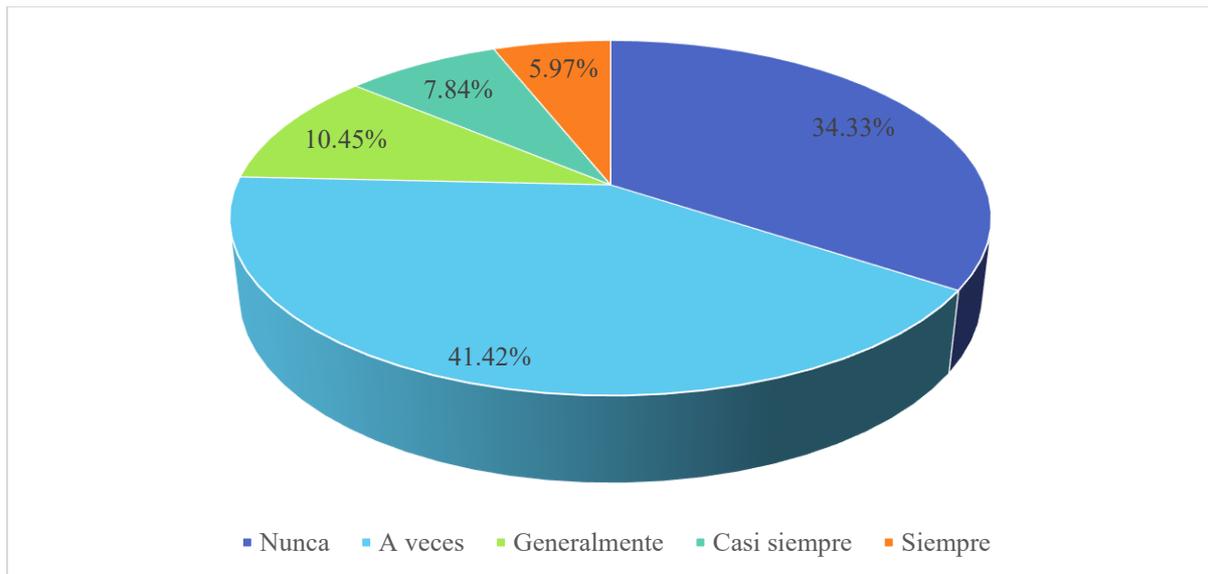
La organización previa para la aplicación de la estrategia metodológica de aprendizaje cooperativo demanda de una organización previa de los siguientes elementos: objetivos de aprendizaje, el tamaño del grupo, recursos didácticos, integrantes de cada grupo, espacio y los roles de cada miembro del equipo que se van a asignar (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).



En consecuencia, el aprendizaje cooperativo permite a los estudiantes compartir experiencias con sus iguales, aprender de manera activa y, a su vez, lograr los objetivos de aprendizaje. Además del aporte académico que brinda el aprendizaje colaborativo también permite crear relaciones interpersonales.

4. ¿Ha recibido clases de refuerzo académico con la ayuda de un compañero?

Gráfico 3. Frecuencia de participación de los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en el refuerzo académico con la ayuda de un compañero.



Fuente: elaboración propia.

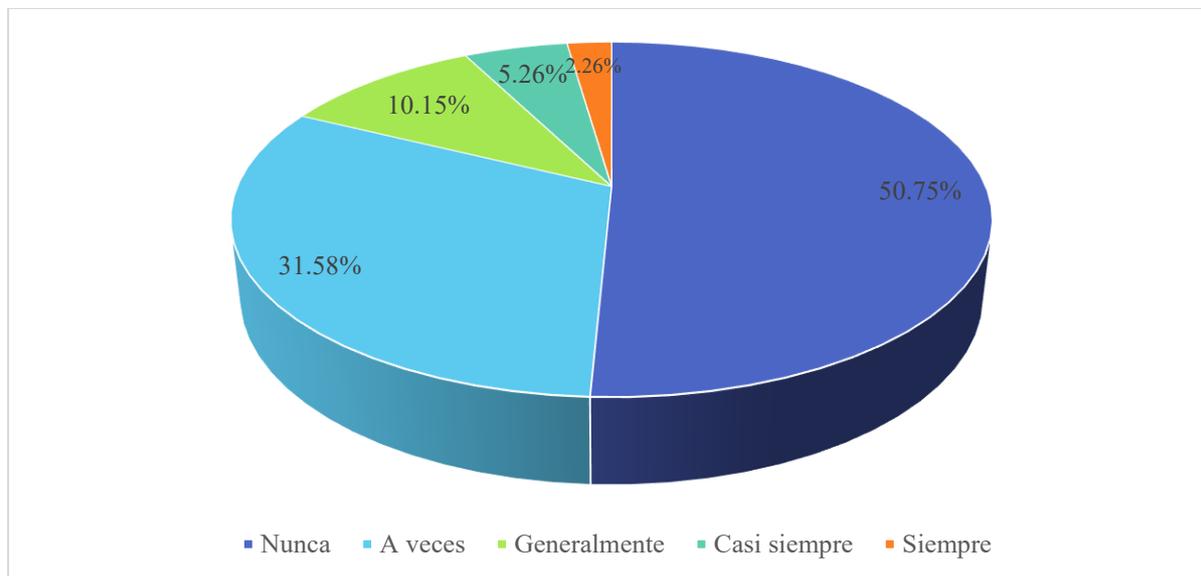
Considerando los resultados de la gráfica 3, se evidencia una baja aplicación de refuerzo académico mediante la ayuda entre iguales. Sin embargo, esta estrategia metodológica aporta interacciones asimétricas entre un estudiante que enseña y otro que aprende generando aprendizajes para la pareja (Valdebenito y Duran, 2013). No obstante, esta interacción debe ser regulada por un docente (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). De esta manera, los educandos interactúan de acuerdo a las dificultades comunes que tienen que superar. También, los estudiantes desarrollan estructuras organizacionales, la motivación, su desarrollo cognitivo y su personalidad (Sánchez, 2015).

Se recomienda aplicar el refuerzo académico mediante la ayuda entre iguales debido a que los beneficiados de este proceso son los dos estudiantes, el estudiante con bajos resultados de aprendizaje puede mejorar su comprensión y el estudiante con altos resultados de aprendizaje consolida sus aprendizajes y desarrolla otras habilidades.



5. ¿Ha recibido clases de refuerzo académico a través del uso de la tecnología?

Gráfico 4. Frecuencia de participación de los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en el refuerzo académico a través del uso de la tecnología.



Fuente: elaboración propia.

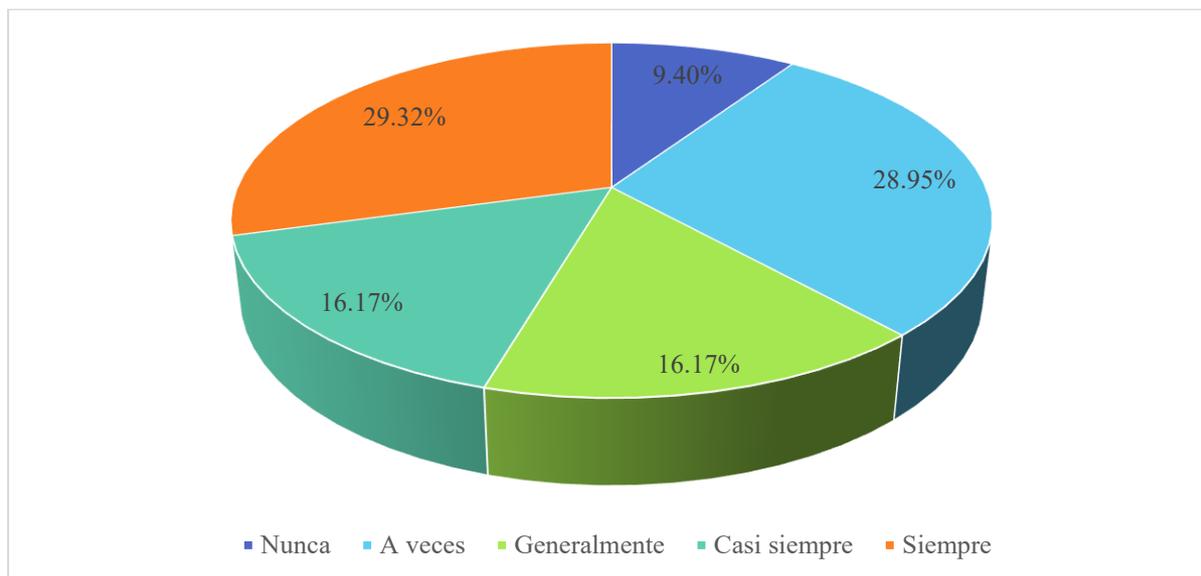
Frente a los resultados de la gráfica 4, el refuerzo académico a través del uso de la tecnología en su mayoría no se ha utilizado como estrategia metodológica. Aunque, la tecnología se convierte en un instrumento que facilita al estudiante tener a la mano información actualizada para analizarla y convertirla en conocimiento, además, este medio le permite compartir lo aprendido (Rivero *et al.*, 2013).

Por otro lado, la tecnología permite al educando la interacción en tiempo real con otros usuarios para aprender de forma colaborativa y optimizando tiempos (Carrió, 2007). No obstante, los entornos virtuales para el refuerzo académico deben estar regulados y previamente organizados por un docente en los aspectos de espacio, contenidos educativos y medios (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

En consecuencia, el uso de la tecnología para el refuerzo académico permite a los estudiantes optimizar tiempos, desarrollar su aprendizaje mediante la interacción en línea. Además, es una fuente de vasta información por lo que los docentes deben especializar a los estudiantes para ser críticos y tomar información confiable.

6. ¿Le han enviado tareas escolares para la casa como refuerzo académico?

Gráfico 5. Frecuencia de participación en el refuerzo académico mediante tareas escolares para la casa según los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato.



Fuente: elaboración propia.

Los resultados indican que el envío de tareas escolares para la casa es la estrategia metodológica más usada. Esta estrategia le permite al estudiante aprender de manera autónoma, regulando sus avances de acuerdo a sus posibilidades. Además, las tareas escolares para la casa permiten a los familiares del estudiante brindarle apoyo y motivación (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). De igual modo, las tareas escolares para la casa permiten a los educandos tener la posibilidad de desarrollar un sentido de autorregulación y ser responsable de su propio aprendizaje (Sánchez, 2015).

7. De las siguientes opciones, ordene de mayor a menor cuál te ha ayudado a obtener un mejor resultado en los aprendizajes. Siendo 5 = excelente, 4= muy bueno, 3= bueno, 2= regular y 1=insuficiente.

Tabla 6. Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato.

Estrategias metodológicas	Actividades individuales	Actividades en grupo	Actividades en pareja	Uso de la tecnología	Tareas para la casa
Escala					
Insuficiente	28	14	22	66	35
Regular	39	38	40	34	35
Bueno	37	42	52	23	34
Muy bueno	39	51	38	25	34
Excelente	36	35	32	32	40

Fuente: elaboración propia.

Tomando en cuenta las experiencias de los estudiantes del nivel básica (media y superior) y bachillerato se encuentra una tendencia favorable para las estrategias metodológicas que involucran actividades en grupo, actividades individuales, actividades en pareja y tareas para la casa. En otros términos, los estudiantes logran mejores resultados de aprendizaje mediante la aplicación de las siguientes estrategias metodológicas: refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y tareas escolares para la casa.

Mediante el refuerzo académico individualizado los estudiantes tienen la oportunidad de ser tutorizados de acuerdo a sus necesidades, ritmos y formas de aprender (González, 2017); mediante el aprendizaje cooperativo los estudiantes aprenden mediante la interacción en grupos pequeños que tienen un objetivo de aprendizaje común (Sánchez, 2015); mediante la ayuda entre iguales tienen la posibilidad de aprender de las tutorías de un compañero que domina un tema (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017) y, por último, las tareas escolares para la casa les permite autorregular su aprendizaje y obtener la ayuda de algún familiar (Suárez et al., 2012).

No obstante, según los resultados de los estudiantes se tiene una baja participación y bajos resultados de aprendizaje en la estrategia metodológica mediante el uso de la tecnología. Es decir, los estudiantes, únicamente, a veces tienen refuerzo académico mediante esta estrategia metodológica y como consecuencia la oportunidad de mejorar sus aprendizajes es insuficiente.

Tabla 7. *Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes del subnivel medio.*

Estrategias metodológicas	Actividades individuales	Actividades en grupo	Actividades en pareja	Uso de la tecnología	Tareas para la casa
Escala					
Insuficiente	4	3	7	32	8
Regular	8	14	14	7	7
Bueno	12	11	16	3	9
Muy bueno	8	15	10	6	11
Excelente	17	7	5	7	13

Fuente: elaboración propia.

Según los resultados de la encuesta a los estudiantes del subnivel medio, las actividades que más les aporta al desarrollo de sus aprendizajes son: las actividades individuales, las actividades en grupo y las tareas para la casa. Es decir, los estudiantes prefieren consolidar su aprendizaje mediante el uso de diversas formas. Prefieren trabajar en grupos compartiendo con sus compañeros objetivos comunes de aprendizaje común (Topping como se citó en Sánchez, 2015), pero a la vez, prefieren trabajar autónomamente según su ritmo y su forma de



aprendizaje (González, 2017), las tareas escolares para la casa también les han aportado buenos resultados de aprendizaje en el refuerzo académico.

Tabla 8. Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes del subnivel superior.

Escala	Estrategias metodológicas	Actividades individuales	Actividades en grupo	Actividades en pareja	Uso de la tecnología	Tareas para la casa
Insuficiente		5	3	5	10	8
Regular		13	4	3	10	11
Bueno		6	11	12	4	6
Muy bueno		7	12	9	5	5
Excelente		5	7	10	9	6

Fuente: elaboración propia.

Las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han aportado a los estudiantes del subnivel superior son: el aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y el refuerzo académico mediante el uso de la tecnología. En otras palabras, los estudiantes prefieren la interacción entre iguales para desarrollar sus aprendizajes mediante el apoyo de un compañero con mejores aprendizajes (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017), quien, aporta un aprendizaje más consolidado y es una ocasión para mejorar habilidades de ambas partes. El aprendizaje cooperativo, por su parte, permite a los estudiantes unir esfuerzos y responsabilidades a cada uno de sus miembros para lograr objetivos comunes (Topping como se citó en Sánchez, 2015). Sin embargo, el uso de la tecnología también les ha dado buenos resultados en los refuerzos académicos a pesar de que únicamente a veces han recibido refuerzo académico usando la tecnología.

Tabla 9. Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes de bachillerato.

Escala	Estrategias metodológicas	Actividades individuales	Actividades en grupo	Actividades en pareja	Uso de la tecnología	Tareas para la casa
Insuficiente		19	8	10	24	19
Regular		18	20	23	17	17
Bueno		19	20	24	16	19
Muy bueno		24	24	19	14	18
Excelente		14	21	17	16	21

Fuente: elaboración propia.

Por su parte, los estudiantes de bachillerato han visto mejores resultados de aprendizaje mediante las estrategias de refuerzo académico individualizado, el aprendizaje cooperativo y las tareas escolares para la casa. Es decir, la variedad de estrategias metodológicas en el refuerzo académico les ha ayudado a obtener mejores resultados.

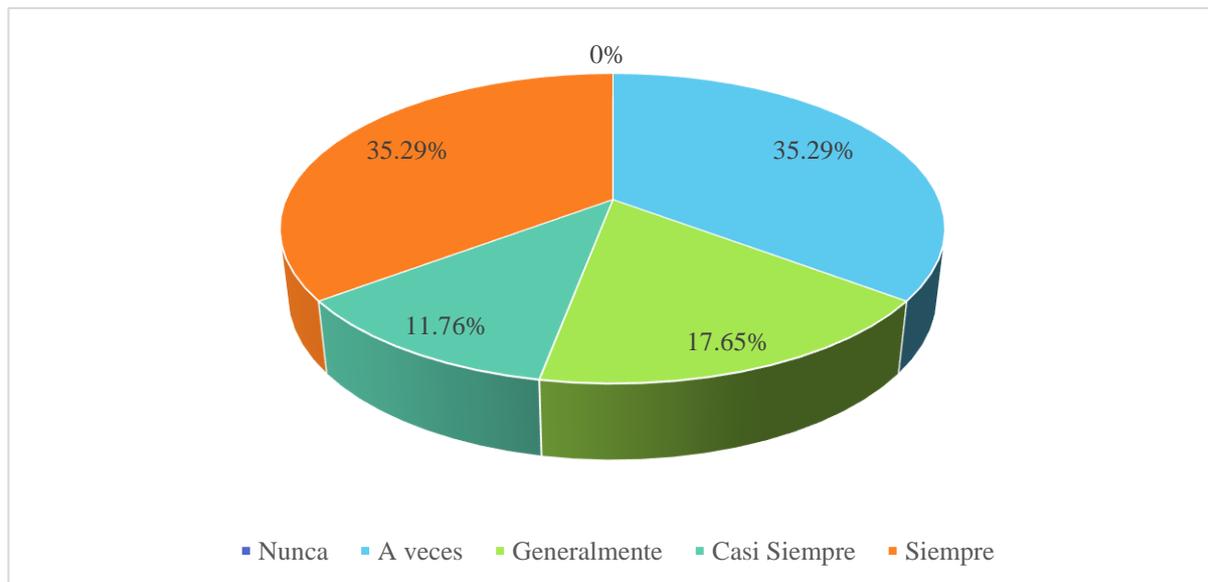


Los estudiantes tienen mejores resultados de aprendizaje cuando participan en procesos de enseñanza individuales, esto les permite comprender e interiorizar conceptos, habilidades y competencias de acuerdo a su ritmo de aprendizaje (González, 2017). Por otro lado, también, el aprendizaje cooperativo les ha ayudado a mejorar su aprendizaje mediante la interacción de grupos del mismo nivel educativo uniendo esfuerzos para lograr un objetivo común (Topping como se citó en Sánchez, 2015). Y, por último, las tareas escolares para la casa también es una estrategia metodológica que les ha permitido alcanzar los aprendizajes. Esta estrategia les da la oportunidad de tener la participación de los padres de familia en la construcción de su conocimiento (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Suárez *et al.*, 2012).

4.1.2 Análisis de los resultados de la encuesta aplicada a los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato de la Unidad Educativa “Herlinda Toral”.

2. ¿Con qué frecuencia utiliza el "refuerzo académico individualizado" en el refuerzo académico?

Gráfico 6. Frecuencia de utilización del refuerzo académico individualizado en el refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.



Fuente: elaboración propia.

Frente a los resultados del gráfico 6, un porcentaje mayor a la tercera parte de los docentes indican que siempre han utilizado el refuerzo académico individualizado en el refuerzo académico. En el uso de dicha estrategia metodológica el docente apoya a estudiantes específicos a alcanzar los aprendizajes requeridos (Administración de la Comunidad del País Vasco, 2012; Ministerio de Educación del Ecuador, 2017). De la misma manera, un poco más

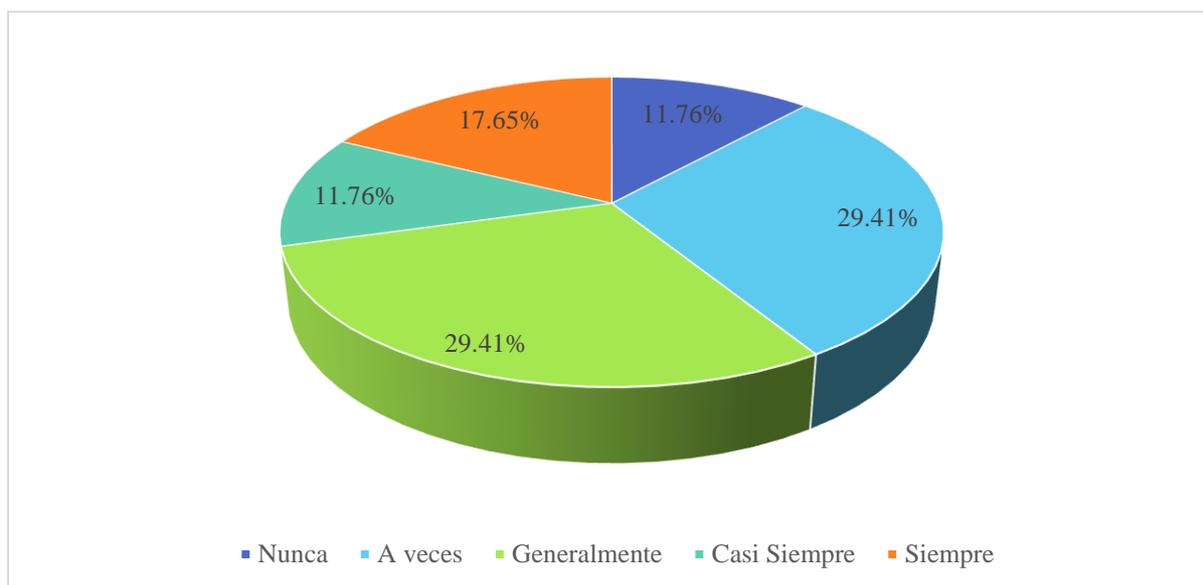


de la tercera parte de los docentes indican que a veces han utilizado esta estrategia metodológica.

Un dato que vale la pena indicar es que ningún docente declara que nunca haya utilizado esta estrategia metodológica. Es decir, en mayor o menor medida todos los docentes si han utilizado esta estrategia metodológica en el refuerzo académico, esto se puede deber porque a través de esta estrategia metodológica se respeta el ritmo y velocidad de aprendizaje del estudiante (González, 2017).

3. ¿Con qué frecuencia utiliza el "aprendizaje cooperativo" en el refuerzo académico?

Gráfico 7. Frecuencia de utilización del aprendizaje cooperativo en el refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.



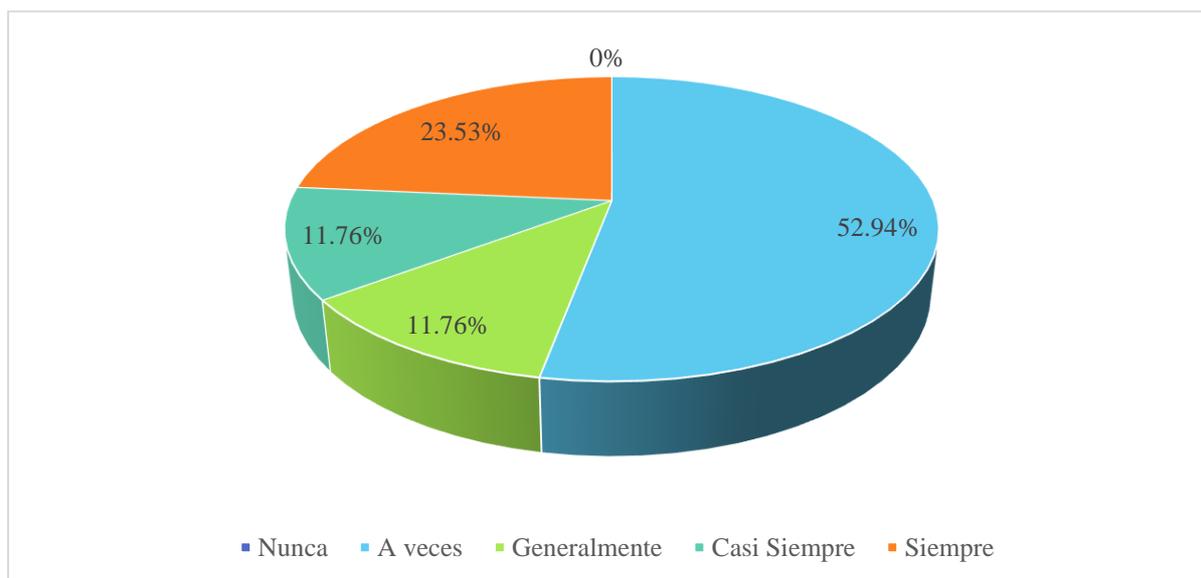
Fuente: elaboración propia.

Frente a los resultados del gráfico 7, se tiene que en mayor o menor medida la mayoría de los docentes si han utilizado el aprendizaje cooperativo en las clases de refuerzo académico puesto que porcentaje de la nunca utilización de esta estrategia metodológica es mínima. En esta estrategia metodológica el docente organiza grupos de trabajo para que exista una ayuda entre compañeros con el objetivo de que se logre alcanzar los aprendizajes requeridos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Topping como se citó en Sánchez, 2015).

Cabe indicar que la utilización de la estrategia metodológica del aprendizaje cooperativo en el refuerzo académico requiere que, el docente tenga claro el objetivo, el tamaño del grupo, sus integrantes y roles, los recursos didácticos y el espacio (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

4. ¿Con qué frecuencia utiliza la "ayuda entre iguales" en el refuerzo académico?

Gráfico 8. Frecuencia de utilización de la ayuda entre iguales en el refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.



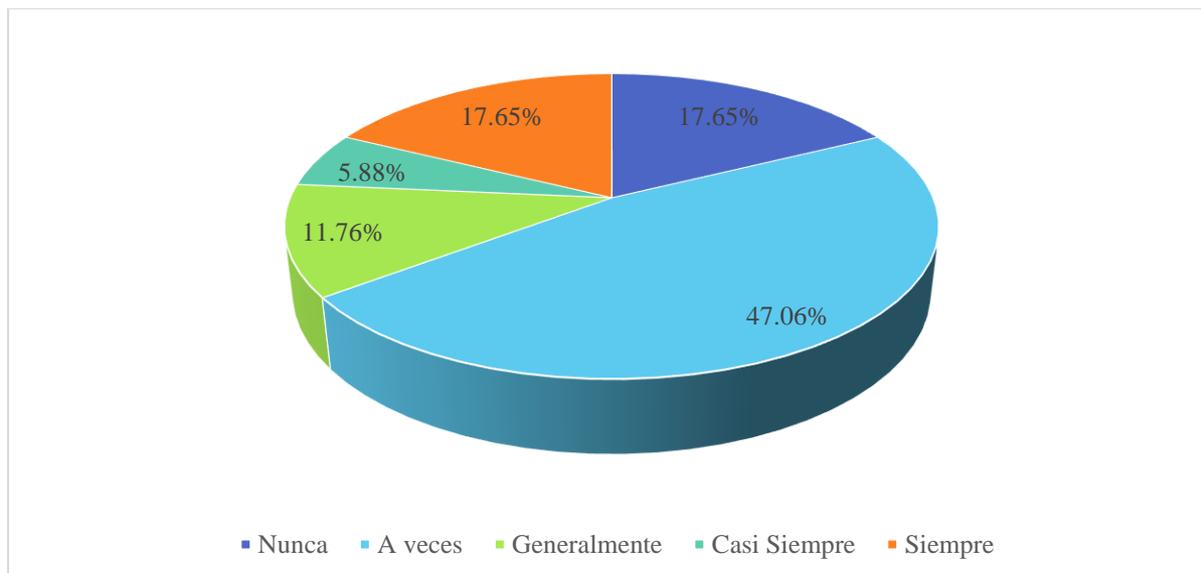
Fuente: elaboración propia.

Frente a los resultados del gráfico 8, se puede observar que al igual que la anterior gráfica los docentes en mayor o menor medida si han utilizado la ayuda entre iguales como estrategia metodológica del refuerzo académico puesto que ningún docente indica que nunca haya utilizado dicha estrategia metodológica.

En la utilización de la ayuda entre iguales el docente tiene que identificar al educando de mejores procesos de aprendizaje (tutor) para que ayude al estudiante con dificultades de aprendizaje (tutorado) (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Duran y Vidal como se citó en Valdebenito y Duran, 2013).

5. ¿Con qué frecuencia utiliza el "aprendizaje a través del uso de la tecnología" en el refuerzo académico?

Gráfico 9. Frecuencia de utilización del aprendizaje a través del uso de la tecnología en el refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.



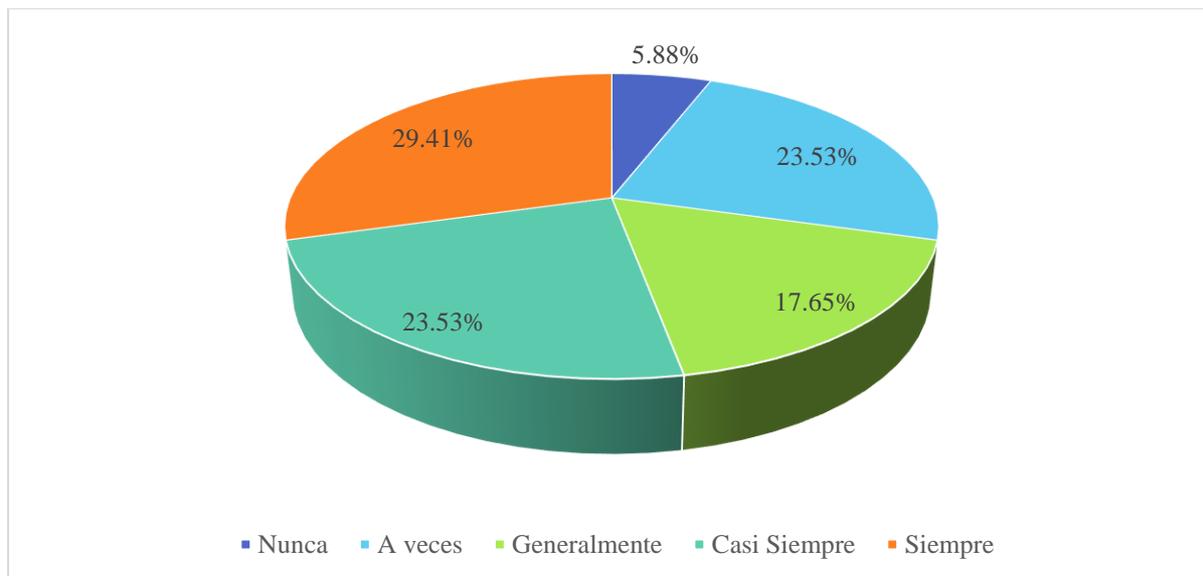
Fuente: elaboración propia.

Frente a los resultados del gráfico 9, existe un porcentaje cercano a la quinta parte de docentes que nunca han utilizado el aprendizaje a través del uso de la tecnología como estrategia metodológica del refuerzo académico. Así mismo, un porcentaje cercano a la quinta parte indica que siempre han utilizado esta estrategia metodológica en el refuerzo académico puesto que la tecnología le otorga al docente un instrumento para que el estudiante tenga la facilidad de acceder a la información (Carrió, 2007).

Hay que recordar que el docente debería usar la tecnología como un instrumento para llegar al aprendizaje puesto que a través de la tecnología el docente puede elaborar material de apoyo, presentaciones, productos, entre otras (Carrió, 2007; Rivero *et al.*, 2013). Además, no hay que olvidar que en esta estrategia metodológica el docente debe organizar el espacio, los contenidos, los medios, etc. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

6. ¿Con qué frecuencia utiliza las "tareas escolares para la casa" en el refuerzo académico?

Gráfico 10. *Frecuencia de utilización de las tareas escolares para la casa en el refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.*



Fuente: elaboración propia.

Frente a los resultados del gráfico 10, casi la tercera parte de los docentes siempre han utilizado las tareas escolares para la casa en el refuerzo académico y existe un porcentaje mínimo de docentes que nunca han utilizado esta estrategia metodológica. Es decir, en mayor o menor medida la mayoría de los docentes si han utilizado las tareas escolares para la casa en el refuerzo académico.

Los docentes utilizan esta estrategia metodológica para que los estudiantes desarrollen la capacidad de trabajar autónomamente en horas extraescolares donde los padres de familia y/o representantes legales se involucren en la vida escolar del estudiante (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Pan *et al.*, 2013; Suárez *et al.*, 2012).

7. De las siguientes estrategias metodológicas, ordene de mayor a menor cuál le ha dado mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico. Siendo 5 = excelente, 4= muy bueno, 3= bueno, 2= regular y 1=insuficiente.

Tabla 10. Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato.

Escala	Estrategias metodológicas	Refuerzo académico individualizado	Aprendizaje cooperativo	Ayuda entre iguales	Aprendizaje a través del uso de la tecnología	Tareas escolares para la casa
Insuficiente		2	0	1	9	2
Regular		1	5	2	3	4
Bueno		6	2	7	1	0
Muy bueno		0	6	4	0	4
Excelente		5	1	2	0	5

Fuente: elaboración propia.

Según los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato, las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes son: el refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo, la ayuda entre iguales y las tareas escolares para la casa. Por otro lado, la estrategia metodológica que en menor medida ha ayudado a obtener mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes es el aprendizaje a través del uso de la tecnología.

Cabe indicar que todas las estrategias metodológicas requieren una previa planificación del docente y específicamente la función del docente en relación a la estrategia metodológica, aprendizaje a través del uso de la tecnología, es de ser el responsable de crear el entorno virtual y enseñar al estudiante a diferenciar la información válida de la incorrecta puesto que la tecnología es un instrumento y alternativa para que el estudiante alcance el aprendizaje (Carrió, 2007; Rivero *et al.*, 2013).



Tabla 11. *Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico según los docentes del subnivel medio.*

Estrategias metodológicas Escala	Refuerzo académico individualizado	Aprendizaje cooperativo	Ayuda entre iguales	Aprendizaje a través del uso de la tecnología	Tareas escolares para la casa
Insuficiente	0	0	0	1	1
Regular	0	0	0	1	1
Bueno	1	0	1	0	0
Muy bueno	0	2	0	0	0
Excelente	1	0	1	0	0

Fuente: elaboración propia.

En el subnivel medio, los docentes indican que las estrategias metodológicas de refuerzo académico como son refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo y ayuda entre iguales son las que mejores resultados de aprendizaje les han dado a comparación que el aprendizaje a través del uso de la tecnología y las tareas escolares para la casa.

Al igual que el aprendizaje a través del uso de la tecnología, las tareas escolares para la casa es una estrategia metodológica que los docentes de este subnivel consideran como insuficiente e irregular. Se debe tomar en cuenta que diferentes autores consideran a esta última estrategia metodológica como un medio para involucrar a los padres de familia y/o representantes legales en el aprendizaje del estudiante puesto que el aprendizaje no solo se produce dentro de la institución (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Suárez *et al.*, 2012).

Tabla 12. *Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico según los docentes del subnivel superior.*

Estrategias metodológicas Escala	Refuerzo académico individualizado	Aprendizaje cooperativo	Ayuda entre iguales	Aprendizaje a través del uso de la tecnología	Tareas escolares para la casa
Insuficiente	1	0	0	3	0
Regular	0	2	1	1	0
Bueno	1	1	3	0	0
Muy bueno	0	1	1	0	2
Excelente	2	0	0	0	2

Fuente: elaboración propia.

En el subnivel superior, los docentes indican que las estrategias metodológicas como refuerzo académico individualizado y tareas escolares para la casa son los que mejores resultados de aprendizaje les han dado a comparación del aprendizaje cooperativo y



aprendizaje a través del uso de la tecnología. En cuanto a la ayuda entre iguales, según los docentes no se puede considerar ni excelente ni insuficiente.

Al igual que el aprendizaje a través del uso de la tecnología, el aprendizaje cooperativo es una estrategia metodológica que los docentes de este subnivel consideran mayoritariamente como insuficiente e irregular. Se debe tener en cuenta que el aprendizaje cooperativo es una estrategia metodológica que desde el docente debe ser planificada en cuanto a las actividades, objetivos, integrantes, roles, etc., de cada uno de los grupos de trabajo para que cada uno de los estudiantes alcance los aprendizajes requeridos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

Tabla 13. *Resultados de las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico según los docentes del nivel de bachillerato.*

Estrategias metodológicas Escala	Refuerzo académico individualizado	Aprendizaje cooperativo	Ayuda entre iguales	Aprendizaje a través del uso de la tecnología	Tareas escolares para la casa
Insuficiente	1	0	1	5	1
Regular	1	3	1	1	3
Bueno	4	1	3	1	0
Muy bueno	0	3	3	0	2
Excelente	2	2	1	0	3

Fuente: elaboración propia.

En el nivel de bachillerato, los docentes indican que las estrategias metodológicas como aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y tareas escolares para la casa son los que mejores resultados de aprendizaje les han dado a comparación del aprendizaje a través del uso de la tecnología. En cuanto al refuerzo académico individualizado, según los docentes no se puede considerar ni excelente ni insuficiente.

En relación al refuerzo académico individualizado, el docente debe dar atención a un estudiante en concreto considerando el ritmo y velocidad de aprendizaje, además, hay que tomar en cuenta que esta estrategia metodológica también la puede impartir otro docente o un especialista del DECE, siempre y cuando considerando la situación del estudiante (González, 2017; Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).

8. ¿Cuál ha sido su experiencia (aspectos positivos, negativos, inconvenientes, etc.) en el refuerzo académico que Ud. ha llevado a cabo?

A través de las experiencias en el refuerzo académico descritas por parte de los docentes se puede dividir en dos puntos. El primero es el énfasis en la utilización de una u otra estrategia



metodológica del refuerzo académico y la segunda son los problemas que se han presentado en el refuerzo académico en los que está involucrado el estudiante y los padres de familia y/o representantes legales.

En cuanto a las estrategias metodológicas, los docentes indican que la ayuda entre iguales y el aprendizaje cooperativo permite optimizar las fortalezas del grupo. Por otro lado, las tareas escolares para la casa han sido utilizadas para trabajar en función del trabajo personalizado (refuerzo académico individualizado) y el gran número de estudiantes de bajo rendimiento académico, a pesar de que la mayoría de los estudiantes no realizan las tareas escolares para la casa. Por último, cabe indicar que los docentes no describen ninguna experiencia sobre el aprendizaje a través del uso de la tecnología.

Según indican los docentes, el desarrollo del refuerzo académico ha presentado algunos problemas. Algunos de los problemas más reiterados son la irresponsabilidad, inasistencia, falta de motivación, bajo nivel de razonamiento y desinterés por parte de los estudiantes, así mismo el gran número de estudiantes con bajo rendimiento académico. Además, los docentes manifiestan la irresponsabilidad y la falta de apoyo por parte del padre de familia y/o representante legal, también, en algunos casos la ausencia de autoridad en el hogar.

4.1.3 Triangulación de los resultados

Tomando en cuenta los resultados de la encuesta a los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en la estrategia metodológica refuerzo académico individualizado cerca de la mitad de ellos señalan que nunca han recibido clases de refuerzo académico mediante esta estrategia metodológica, por su parte, cerca de la mitad de los docentes de básica (media y superior) y bachillerato mencionan que casi siempre y siempre han aplicado clases de refuerzo académico de manera individual. Como consecuencia se denota una contradicción entre los resultados de los dos sujetos con relación a la aplicación del refuerzo académico individualizado.

En cuanto a los resultados de la encuesta a los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en la estrategia metodológica aprendizaje cooperativo, la mayoría de las veces han recibido clases de refuerzo académico mediante esta estrategia metodológica, por su parte, según los docentes de básica (media y superior) y bachillerato también en su mayoría han aplicado clases de refuerzo académico grupal. Por lo tanto, se encuentra una relación cercana en la aplicación del refuerzo académico mediante el aprendizaje cooperativo.



De acuerdo a los resultados de los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en la estrategia metodológica ayuda entre iguales, se evidencia que no han recibido mayoritariamente refuerzo académico mediante esta estrategia metodológica, estos resultados los reafirman los docentes de básica (media y superior) y bachillerato. Por consiguiente, según los estudiantes y docentes, mayoritariamente el refuerzo académico mediante la estrategia metodológica ayuda entre iguales tiene una menor aplicación.

En relación a la estrategia metodológica aprendizaje a través del uso de la tecnología, se evidencia que es la que menos se ha utilizado en el refuerzo académico puesto que los resultados de la encuesta a los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato indican en su mayoría que no han recibido clases de refuerzo académico mediante esta estrategia metodológica y, a su vez, los docentes del nivel de básica (media y superior) y bachillerato de igual manera en su mayoría señalan que no han aplicado clases de refuerzo académico mediante el uso de la tecnología.

En relación a los resultados de la encuesta a los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato en la estrategia metodológica tareas escolares para la casa, se evidencia que es la que más se ha enviado en el refuerzo académico. De igual manera, los docentes de básica (media y superior) y bachillerato reafirman esta situación señalando que en mayor medida casi siempre y siempre aplican esta estrategia metodológica en el refuerzo académico.

Frente a esta situación, la estrategia metodológica más utilizada es las tareas escolares para la casa puesto que su porcentaje de aplicación se diferencia ampliamente de los demás tanto en los resultados de los estudiantes como en los resultados de los docentes. Por el otro lado, los resultados de los estudiantes y los docentes concuerdan en que la estrategia metodológica que menos se ha aplicado en las clases de refuerzo académico es el aprendizaje a través del uso de la tecnología.

Por otra parte, según los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje les ha dado son el: refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y las tareas escolares para la casa, además, relacionando con los resultados de los docentes se tiene las mismas estrategias metodológicas.

De acuerdo a los estudiantes del subnivel medio, las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje les ha dado son: refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo y tareas escolares para la casa. Por su parte los docentes señalan que las estrategias que mejores resultados han dado en el aprendizaje de los estudiantes son: refuerzo académico



individualizado, aprendizaje cooperativo y ayuda entre iguales. Relacionando ambos resultados existe una incoherencia en la ayuda entre iguales y las tareas escolares para la casa.

Los estudiantes del subnivel superior señalan que las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje les han permitido obtener son: aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y aprendizaje a través del uso de la tecnología. En cuanto a los docentes del subnivel superior señalan que las estrategias que mejores resultados han dado en el aprendizaje de los estudiantes son: el refuerzo académico individualizado y las tareas escolares para la casa. De acuerdo a esta comparación, ambas partes están en total discordancia puesto que no tienen en común ninguna estrategia metodológica que les haya permitido obtener mejores resultados de aprendizaje.

Según los estudiantes de bachillerato, las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje le han dado son: refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo y tareas escolares para la casa. Por su parte, los docentes del nivel de bachillerato señalan que las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en el aprendizaje de los estudiantes son: aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y tareas escolares para la casa. Relacionando ambos resultados existe una incoherencia en la ayuda entre iguales y el refuerzo académico individualizado.

En la construcción del proyecto se aborda los siguientes núcleos problémicos y ejes integradores del Modelo de la PP de la UNAE, de la siguiente manera:

Tabla 14. *Abordaje de los ejes integradores del Modelo de PP de la UNAE en la investigación.*

Eje integrador	Abordaje en la investigación
Aproximación a la política pública en educación y del buen vivir (problemas de las instituciones de educación en las dimensiones de organización e infraestructura).	Se aborda el Currículo de los niveles de educación obligatoria (2016), el Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil (2017), el Documento de apoyo Plan de Mejora (2012) y el Marco legal educativo (2012), propuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador. Estos documentos aportan definiciones, fases, componentes, DCD, estrategias metodológicas y evaluación, tanto del Plan de mejora como del refuerzo académico. Estos son fundamentales para atender a la situación pedagógica.
Contextos familiares-comunitarios y aprendizaje de los sujetos educativos (aproximación diagnóstica de tensiones que presentan los aprendizajes de grupos específicos de estudiantes, relacionados con contextos de socialización en sus	Se da atención a un grupo de estudiantes que presentan bajos resultados de aprendizaje en el tema de ecuaciones de primer grado mediante la implementación de un Plan de refuerzo académico que toma como foco las estrategias metodológicas que propone Oliva (2015) y el Ministerio de Educación del Ecuador (2017). Las estrategias metodológicas que toman importancia en este Plan son aportes de los resultados de las encuestas que se aplicaron para conocer la percepción de docentes y estudiantes en cuanto a las que mejores resultados de aprendizaje les ha dado.



dimensiones familiares y comunitarias).

Modelos pedagógicos aplicados en instituciones específicas (diseño y desarrollo de metodologías, medios, trayectos y valores de aprendizaje)

Como parte del Plan de refuerzo académico se diseña, implementa y evalúa estrategias metodológicas para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño que permitieron mejorar los aprendizajes de los estudiantes con bajo rendimiento académico de la U.E. “Herlinda Toral”.

Respondiendo al núcleo problémico, la implementación permitió al docente formarse para conocer de mejor manera el cómo enseñar mediante estas estrategias metodológicas.

Modelos curriculares contextualizados y adaptados a los sujetos educativos aplicados en instituciones específicas: diseño y desarrollo de proyectos curriculares cuya organización del proceso de enseñanza-aprendizaje es contextualizada, flexible y adaptada a los sujetos educativos.

El desarrollo del presente proyecto permitió plantear modelos de intervención que abordan la gestión del nivel meso y micro curricular.

El nivel meso curricular desde el diseño, aplicación y evaluación del Plan de mejora institucional para la gestión del refuerzo académico y el nivel micro curricular de la misma manera desde el diseño, implementación y evaluación del Plan de refuerzo académico en el que el Currículo de los niveles de educación obligatoria (2016) fue guía para la oportuna implementación.

Por otro lado, mediante encuestas aplicadas a estudiantes y docentes se obtuvieron datos reveladores sobre las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado, con base a estos resultados se organizó procesos de enseñanza - aprendizaje contextualizados, flexibles y adaptados a los estudiantes que requieren refuerzo académico.

Diseño y construcción de escenarios, contextos y ambientes de aprendizaje (convergencia de medios y aula invertida)

Como parte de las estrategias metodológicas para el refuerzo que han permitido obtener mejores resultados de aprendizaje en el subnivel superior es el aprendizaje mediante el uso de la tecnología. Por lo tanto, dentro del Plan de refuerzo académico se diseñaron actividades que permitan el uso del aula invertida, de tal forma que los estudiantes tengan la posibilidad de aprender a su ritmo y de acuerdo a sus capacidades, dándoles la oportunidad de tener bases sobre el tema a trabajar en clase.

Diseño, aplicación y evaluación de recursos y estrategias educativas para la adaptación, flexibilización e integralidad de experiencias de aprendizaje personalizadas

El presente Proyecto se basa en las estrategias metodológicas del refuerzo académico, las cuales son: refuerzo académico individualizado, ayuda entre iguales, aprendizaje cooperativo, aprendizaje a través del uso de la tecnología y tareas escolares para la casa. A partir de estas estrategias metodológicas de elaboran actividades tomando en cuenta las que les han ayudado a obtener mejores resultados de aprendizaje a los estudiantes de bajo rendimiento académico.

Diseño, aplicación y evaluación de modelos pedagógicos y curriculares adaptados a las necesidades de aprendizaje (ritmos y estilos de aprendizaje; capacidades diversas) y culturales (integraciones históricas y socio-culturales)

Atención a los estudiantes de bajo rendimiento académico a través del diseño, aplicación y evaluación de actividades sobre la resolución de ecuaciones de primer grado con una incógnita, teniendo siempre en cuenta las características del grupo, fortalezas, debilidades, actitud frente a las clases de refuerzo académico y la interacción con sus compañeras.

Diseño, aplicación y evaluación de modelos de intervención educativa

El marco teórico del Proyecto realiza un acercamiento al concepto, fases y componentes del Plan de mejora, el cual es un modelo de intervención. Seguidamente, en base a una situación pedagógica, se



comunitaria (interacciones escuela-familia-comunidad)	diseña acciones de mejora para posteriormente aplicar y evaluar cada una de ellas, en este caso se aplicó acciones de mejora para gestionar el refuerzo académico de la U.E., siendo a su vez, un apoyo para la planificación de los docentes.
Sistematización de la práctica de investigación-intervención educativa: elaboración del proyecto de mejoramiento de contextos educativos redacción del informe final.	Se realiza la elaboración del informe final del Proyecto de titulación considerando los núcleos problemáticos y ejes integradores que propone la PP del Modelo pedagógico de la UNAE las cuales tributan al desarrollo de competencias básicas y profesionales.

Fuente: Portilla *et al.* (2017).

4.2 PROPUESTA

Tomando en cuenta el marco teórico revisado y el análisis de los resultados, a continuación se presenta cada una de las fases del desarrollo del Plan de mejora asumidas en el presente proyecto en base a la revisión de los referentes teóricos (García, 2019; Arnaiz *et al.*, 2015; Barrera *et al.*, 2017; Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana, 2017).

4.2.1 Conformación del equipo de trabajo.

Los que conforman el equipo de trabajo son los miembros de la pareja pedagógica practicante, quienes son autores del presente proyecto.

4.2.2 Identificación de la situación pedagógica.

Durante la PP desarrollada en el octavo ciclo conjuntamente con la observación participante y análisis de documentos institucionales de la U.E. “Herlinda Toral” se encontró una situación pedagógica que requiere atención. Según el Gobierno Escolar de la Unidad Educativa “Herlinda Toral” (2017), “la institución tiene planes de refuerzo para estudiantes que tienen menos de 7/10 en las diferentes asignaturas, pero estos han sido eficaces en menos del 79% de los estudiantes beneficiados” (p.18).

Tomando en cuenta el marco teórico revisado y los resultados de las encuestas se plantea aplicar un Plan de mejora institucional para la gestión del refuerzo académico, el cual se lo valora mediante la aplicación en un grado del subnivel superior. En la aplicación de dicho Plan se desarrolla las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje les han dado a los estudiantes que han recibido clases, actividades o trabajos de refuerzo académico de este subnivel, las cuales son: ayuda entre iguales, aprendizaje cooperativo y aprendizaje a través del uso de la tecnología.



4.2.3 Diseño

4.2.3.1 Plan de mejora institucional para la gestión del refuerzo académico.

Tabla 15. *PLAN DE MEJORA INSTITUCIONAL PARA LA GESTIÓN DEL REFUERZO ACADÉMICO.*

1.PROBLEMA PRIORIZADO	2.META	3.ACCIONES Y RECURSOS	4.RESPONSABLE	5.ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO PERMANENTE	6.RESULTADO	7.FECHA	
						DE INICIO	DE TERMINO
“La institución tiene planes de refuerzo para estudiantes que tienen menos de 7/10 en las diferentes asignaturas, pero estos han sido eficaces en menos del 79% de los estudiantes beneficiados” (Gobierno Escolar de la Unidad Educativa “Herlinda Toral,” 2017, p.18).	Identificar la problemática que requiere una atención prioritaria.	Identificación de la problemática que requiere una atención prioritaria a través de los documentos institucionales y la realidad educativa.	Vicerrectoras académicas de la institución Docentes de todas las asignaturas	Reuniones de trabajo	Problema priorizado.	20-08-2018	31-08-2018
	Diseñar la propuesta para el Plan de refuerzo académico considerando las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes de bajo rendimiento académico.	Elaboración de la propuesta para el Plan de refuerzo académico sugerido por el Ministerio de Educación del Ecuador.	Vicerrectoras académicas de la institución Docentes de todas las asignaturas	Cronograma de actividades del Plan de refuerzo académico (ver anexo 5) Reuniones de trabajo	Plan de refuerzo académico diseñado.	20-05-2019	31-05-2019
	Implementar el Plan de refuerzo académico para cada grado y asignatura de manera oportuna.	Implementación del Plan de refuerzo académico para cada grado y asignatura de manera oportuna a través de cada docente.	Vicerrectoras académicas de la institución Docentes de la asignatura todas las asignaturas	Cronograma de actividades del Plan de refuerzo académico (ver anexo 5)	Plan de refuerzo académico implementado a cada grado y asignatura de	04-06-2019	19-06-2019

				Reuniones de trabajo	de manera oportuna.		
Dar seguimiento a la aplicación del Plan de refuerzo académico.	Otorgación de seguimiento a la aplicación del Plan de refuerzo académico a través de una matriz de autoevaluación.	Vicerrectoras académicas de la institución Docentes de todas las asignaturas	Cronograma de actividades del Plan de refuerzo académico (ver anexo 5)	de	Plan de refuerzo académico inspeccionado mediante una matriz de autoevaluación	04-06-2019	19-06-2019
			Seguimiento del cronograma del Plan de refuerzo académico (ver tabla 16)				
				Reuniones de trabajo	de		
Valorar la implementación del Plan de mejora y el Plan de refuerzo académico.	Valoración de la implementación del Plan de mejora y el Plan de refuerzo académico a través de los formatos de autoevaluación establecidos.	Vicerrectoras académicas de la institución Docentes de todas las asignaturas	Cronograma de actividades del Plan de refuerzo académico (ver anexo 5)	de	Plan de mejora y Plan de refuerzo académico valorados de acuerdo a la implementación.	20-06-2019	25-06-2019
			Reuniones de trabajo		Elaboración del informe del proceso.		
Socializar la propuesta y sus resultados a los docentes de la U.E.	Socialización de la propuesta y sus resultados a los docentes de la U.E. a través de los canales de flujo de información (digitales o físicas).	Vicerrectoras académicas de la institución Docentes de todas las asignaturas	Reuniones de trabajo	de	Docentes de la U.E. conocen la propuesta y sus resultados.	27-06-2019	27-06-2019

4.2.3.1.1 *Plan de refuerzo académico.*

Dentro de las metas del Plan de mejora institucional se presenta diseñar la propuesta para el Plan de refuerzo académico considerando las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes de bajo rendimiento académico. Es por eso que se ha considerado trabajar con los estudiantes de bajo rendimiento académico de 9no “A” de EGB de la U.E. “Herlinda Toral”, año lectivo 2018-2019. Elegido el grupo se plantea el siguiente plan de refuerzo académico para gestionar el desarrollo de la DCD: “M.4.1.20.” del Bloque 4: “Algebra y Funciones” de la asignatura de Matemáticas para ello se siguió un cronograma de actividades (ver anexo 5) con la finalidad de llevar el proceso adecuadamente.

El plan de refuerzo académico se diseñó utilizando las estrategias metodológicas que los estudiantes del subnivel superior señalaron que les han dado mejores resultados de aprendizaje (aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y aprendizaje a través del uso de la tecnología), las cuales son estipuladas por Oliva (2015) y el Ministerio de Educación del Ecuador (2017) para el refuerzo académico.

Tabla 16. *Plan de refuerzo académico para los estudiantes de Noveno, paralelo A de la U.E. “Herlinda Toral”.*

DCD	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN
Resolver ecuaciones de primer grado con una incógnita en Q (Ref. M.4.1.20.)	[Sesión 1] Evaluación pre - refuerzo académico Los estudiantes reciben como tarea mirar un video de la plataforma virtual YouTube. (Matemáticas profe Alex – Cómo solucionar una ecuación entera de primer grado Ejemplo 1)	<ul style="list-style-type: none"> • Hojas 	Diagnóstica (ver anexo 6)
	[Sesión 2] <i>Ayuda entre iguales</i> <i>Aprendizaje a través del uso de la tecnología</i> <ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes conocen la destreza a desarrollar. • Lluvia de ideas sobre (ley de los signos; operaciones básicas y sus inversas; suma y resta de números enteros y proceso de resolución de ecuaciones). Con la lluvia de ideas se construye un mapa conceptual en un papelógrafo sobre los conocimientos previos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Pizarra • Marcadores • Papelógrafo • Hoja de trabajo 	Evaluación formativa: lista de cotejo (ver anexo 7) Evaluación sumativa: Hoja de trabajo (ver anexo 8)

- Los estudiantes comprenden el proceso para resolver ejercicios de ecuaciones con más de una variable, mediante la explicación de los siguientes ejercicios:
 - $7x - 15 = 20$
 - $3x - 8x + 9x = 12 - 7x$
- Los estudiantes, en parejas resuelven una hoja de trabajo.
- Los estudiantes anotan en su cuaderno de tareas el nombre del youtuber y el nombre del video sobre la resolución de ecuaciones con más de una variable. (Matemáticas profe Alex – Cómo solucionar una ecuación entera de primer grado | Ejemplo 2)

[Sesión 3]

Aprendizaje cooperativo

Aprendizaje a través del uso de la tecnología

- Los estudiantes conocen la destreza a desarrollar.
- Los estudiantes activan sus conocimientos previos con la ayuda del papelógrafo y explicación sobre la resolución de una ecuación.
$$16 + 7x - 5 + x = 11x - 3 - x$$
$$x - (2x + 1) = 8 - (3x + 3)$$
- Los estudiantes comprenden la resolución de una ecuación.
- Todos los estudiantes participan en la solución de una ecuación en la pizarra, se entrega la ecuación en notas de colores.
$$3x - 8x + 9x = 12 - 7x$$
- Los estudiantes comparan los procesos de solución de la ecuación.
- En grupos de tres personas resuelven una hoja de trabajo, la resolución de las ecuaciones los llevara a descubrir una frase.
- Los estudiantes anotan en su cuaderno el nombre del youtuber y el nombre del video para reforzar la resolución de ecuaciones con paréntesis. (Matemáticas profe Alex – Solucionar ecuaciones lineales | Ejemplo 3)

- Pizarra
- Marcadores
- Hoja de trabajo
- Papelógrafo
- Notas de colores

Evaluación formativa: lista de cotejo (ver anexo 7)

Evaluación sumativa: Hoja de trabajo (ver anexo 9)

[Sesión 4] Ecuaciones de primer grado con paréntesis

Ayuda entre iguales

Aprendizaje a través del uso de la tecnología

- Los estudiantes reciben el saludo del docente.

- Los estudiantes en parejas (previa organización del docente al tutorado y tutor):
- Recuerdan la propiedad distributiva de la multiplicación respecto a la adición y a la sustracción
 $a(b+c) = ab+ac$
 $a(b-c) = ab-ac$
- Resuelven los tres ejercicios de ecuaciones con paréntesis de la actividad 1 de la hoja de trabajo.
- Identifican cada proceso realizado en la solución y aleatoriamente pasan al pizarrón a etiquetar (rótulos en cartulina) la secuencia.
- Reciben retroalimentación de las preguntas y dudas que tengan.
- Escriben el proceso realizado en una ecuación de la actividad 1 y la escriben en la actividad 2.
- Anotan en el cuaderno el enlace al video de YouTube sobre resolución de ecuaciones de primer grado con paréntesis.

- Hoja de trabajo
- Rótulos en cartulina de los pasos.
- Marcadores
- Pizarrón
- Humanos

Evaluación formativa: lista de cotejo (ver anexo 7)
Evaluación sumativa: Hoja de trabajo (ver anexo 10)

[Sesión 5] Ecuaciones de primer grado con denominadores

Aprendizaje cooperativo

Aprendizaje a través del uso de la tecnología

- Los estudiantes forman grupos de máximo 3 integrantes.
- Los grupos reciben las indicaciones del docente, las cuales son: 1. Repartición de los roles del grupo 2. Espacio 3. Utilizar el material entregado (hoja de ejercicio y rótulos en cartulina) para la realización de la actividad 4. Tiempo límite 5. Reglas para la premiación del grupo ganador.

Los estudiantes:

- Observan un video sobre la resolución de ecuaciones de primer grado con denominadores.

Actividad: Resolver en grupo una ecuación de primer grado con denominadores.

- Reciben retroalimentación del docente de las preguntas y dudas de la actividad realizada.
- Que ganaron reciben 3 revistas Illari de la UNAE.

- Hojas de ejercicios
- Marcadores
- Pizarrón
- Humanos
- Video descargado (<https://www.youtube.com/watch?v=r12PK6tMAGUyt=160s>)

Evaluación formativa: lista de cotejo (ver anexo 7)

Evaluación sumativa: Hoja de trabajo (ver anexo 11)



Fuente: elaboración propia basada en el Ministerio de Educación del Ecuador (2017).



4.2.4 Aplicación

Dentro del Plan de mejora para gestionar el refuerzo académico se tiene como acción la implementación de los planes de refuerzo académico para cada grado y asignatura de manera oportuna. Como se indicó anteriormente la implementación se realizó con los estudiantes de 9no “A” y estuvo regido por un cronograma de actividades (ver anexo 5).

La aplicación del Plan de refuerzo académico para los estudiantes de 9no “A” de la U.E. “Herlinda Toral” del Bloque 4 de Matemáticas, inició su implementación el martes 4 de junio y tuvo fin el miércoles 19 de junio del 2019. La duración total fue de 6 sesiones de 40 minutos cada una, a partir de las 12:10 pm y contó con la participación de 16 estudiantes de sexo femenino.

Previo a iniciar con la aplicación del Plan de refuerzo académico se pidió a los padres de familia y/o representantes legales la autorización para que sus representados puedan participar de las clases de refuerzo académico (ver anexo 12).

Por otro lado, con la finalidad de tener un control de la asistencia a las sesiones, cada día de las clases de refuerzo académico se llena una hoja de registro (ver anexo 13), la cual sirvió para tener registro de asistencia de las estudiantes presentes (ver anexo 14).

En el punto de partida de la aplicación del Plan de refuerzo académico, se hizo necesario aplicar una evaluación pre – refuerzo académico para su posterior comparación con la evaluación post - refuerzo académico. La evaluación pre – refuerzo académico (diagnóstico) se aplicó de la misma manera que recomienda la Ministerio de Educación del Ecuador (2017), en este caso concreto se aplicó dicha evaluación para conocer el nivel de dominio de la siguiente DCD: resolver ecuaciones de primer grado con una incógnita en Q. (Ref. M.4.1.20.) (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

En la ejecución de la evaluación pre - refuerzo académico se utilizó como medio la prueba escrita (ver anexo 6) compuesta de 2 preguntas que responden al siguiente indicador de evaluación: resuelve ecuaciones de primer grado con una incógnita. (I.2.) (Ref. I.M.4.1.4.) (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

A su vez, en el punto de finalización de la aplicación del Plan de refuerzo académico se aplicó la misma prueba escrita como evaluación post - refuerzo académico (sumativa) (ver anexo 6) para realizar un análisis comparativo y conocer los avances en el desarrollo de la DCD mencionada.



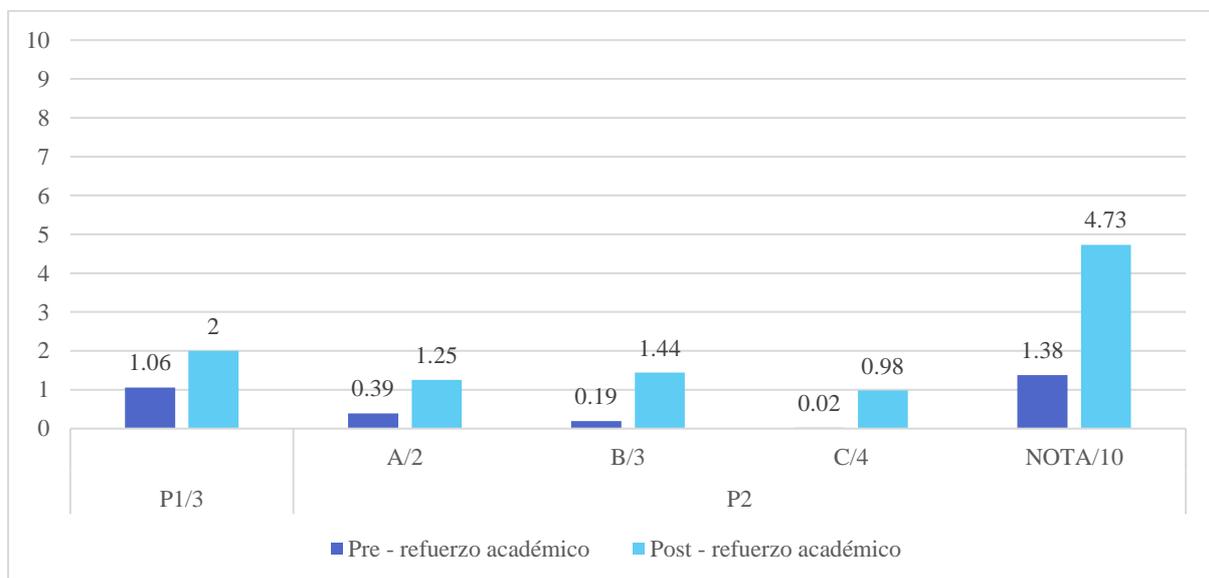
Posterior a la aplicación de las evaluaciones pre y post – refuerzo académico, al igual que la evaluación formativa, se utilizó el software de cálculo Microsoft Excel para la tabulación y análisis de los resultados, información que se destalla a continuación.

4.2.5 Evaluación

Con la finalidad de determinar el desarrollo de la DCD de las estudiantes con bajo rendimiento académico se compara los resultados de la evaluación pre – refuerzo académico y post – refuerzo académico, además, se presenta los resultados de la evaluación formativa de las estudiantes, así como la autoevaluación de cada sesión aplicada en el Plan de refuerzo académico.

Los resultados de la evaluación pre – refuerzo académico, realizada en el punto inicial de la implementación, se presentan en los anexos (ver anexo 15), también se presenta los resultados de la evaluación post – refuerzo académico, realizada en el punto final de la implementación (ver anexo 16). Los resultados se presentan de manera general y por cada pregunta. A continuación, se presenta la comparación de los resultados de la evaluación pre y post refuerzo académico.

Gráfico 11. Comparación de los resultados de la evaluación pre y post refuerzo académico.



Fuente: elaboración propia.

En la relación de la evaluación pre y post - refuerzo académico, se nota una diferencia positiva en el promedio general de 3,35 puntos, en otras palabras, las estudiantes que participaron de las clases de refuerzo académico tuvieron un avance en los aprendizajes para la resolución de ecuaciones de primer grado.



Relacionando los resultados de la gráfica 11 con las respectivas preguntas y literales del instrumento de evaluación se tiene las siguientes observaciones:

- El literal que mejores resultados de aprendizaje representa es el B de la pregunta 2, es decir, las estudiantes están mejor preparadas para resolver ecuaciones de primer grado con paréntesis, sin embargo, hay que tomar en cuenta que los resultados de este literal fue uno de los más bajos en la evaluación pre - refuerzo académico.
- El literal C de la pregunta 2 continua la lista, este corresponde a resolver ecuaciones de primer grado con denominadores, cabe recalcar que en la evaluación pre - refuerzo académico es el puntaje más bajo.
- A continuación, está la pregunta 1, según la evaluación pre - refuerzo académico no se presentó mayores dificultades en reconocer el proceso para resolver ecuaciones de primer grado. Sin embargo, en la evaluación post refuerzo académico la mejora no presenta resultados significativos.
- Por último, el literal A de la pregunta 2 es el que menor avance ha tenido en el aprendizaje, es decir, las estudiantes no presentan mejoras significativas en la resolución de ecuaciones de primer grado con la incógnita en más de un término, no obstante, en la evaluación pre - refuerzo académico es uno de los puntajes más altos es por ello que la diferencia es baja.

A pesar de las diferencias positivas entre la evaluación pre y post – refuerzo académico, se pudo identificar que solo 5 de las 16 estudiantes de refuerzo académico lograron una nota superior a 6,99 sobre 10 puntos en la evaluación post – refuerzo académico (ver anexo 16).

Conjuntamente con las evaluaciones pre y post – refuerzo académico se realizó una evaluación formativa a las estudiantes teniendo en cuenta las actividades realizadas en las clases de refuerzo académico y su participación durante las mismas. A continuación, se presentan los resultados de la evaluación formativa (ver anexo 17).

Se nota un promedio general que es medianamente positivo, sin embargo, así como existió estudiantes con una alta participación y desenvolvimiento también hubo su contraparte en el desarrollo de las clases. Por lo tanto, a continuación, se presenta los resultados de la evaluación del refuerzo académico, la cual incluye datos de la evaluación formativa (actividades en clase y participación) y sumativa (evaluación post – refuerzo académico).

Tabla 17. *Resultados generales de la evaluación del refuerzo académico.*

N°	NÓMINA	NOTA FINAL DEL REFUERZO ACADÉMICO	ASISTENCIA
1	Calé Amanda	7,64	100%
2	Campoverde Karol	7,72	100%
3	Cárdenas Gissela	0,67	16,66%
4	Cedeño Lesly	7,40	66,64%
5	Giraldo Alisson	8,15	100%
6	Gutiérrez Paola	7,11	100%
7	Márquez Karla	2,17	49,98%
8	Maxi Britany	6,60	83,30%
9	Monar Michelle	4,75	49,98%
10	Muñoz Samantha	7,96	83,30%
11	Paida Viviana	4,57	83,30%
12	Palacios Ximena	2,55	66,64%
13	Pesántez Sofía	9,07	100%
14	Riofrio Katty	8,15	100%
15	Saeteros Karen	3,15	49,98%
16	Tapia Sofía	8,75	100%
PROMEDIO GENERAL		6,03	78,11%

Fuente: elaboración propia.

Según los resultados de la tabla 15, se calcula una efectividad del 56,25% de las clases de refuerzo académico, es decir 9 de las 16 estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos. No obstante, la efectividad del refuerzo académico es del 80% en las estudiantes que tuvieron una asistencia mayor o igual al 70%, esto es, 8 de las 10 estudiantes alcanzaron los aprendizajes requeridos después de asistir al menos a 5 clases de refuerzo académico.

Tabla 18. *Autoevaluación de cada sesión aplicada en el Plan de refuerzo académico.*

Actividades	Descripción de la línea	Fortaleza	Debilidades
[Sesión 1] Evaluación pre - refuerzo académico	Evaluación para determinar cuantitativamente la situación inicial del desarrollo de la DCD trabajada. Se envía a observar un video sobre la resolución de ecuaciones con incógnitas en más de un término.	Se evaluaron ejercicios de diferente complejidad de acuerdo a la DCD. Las estudiantes tienen la oportunidad de conocer el nivel de sus conocimientos en el cálculo de ecuaciones.	No todas las estudiantes que requieren refuerzo académico rindieron esta evaluación.
[Sesión 2] Resolución de ecuaciones de primer grado con una incógnita	Las estudiantes aprenden mediante la ayuda entre iguales.	Retroalimentación de los aprendizajes de los estudiantes. Las estudiantes que conocen más o comprendieron mejor el tema explicaron a su pareja, de esta manera, se lograron aprendizajes de ambas partes. Las estudiantes que observaron el video comprenden fácilmente la resolución de ecuaciones.	Varias estudiantes llegan tarde a la clase de refuerzo académico. La hoja de trabajo que se desarrolla únicamente se devuelve a una de las estudiantes, por lo tanto, la otra no tiene su retroalimentación.
[Sesión 3] Ecuaciones de primer grado con la incógnita en más de un termino	Las estudiantes aprenden cooperativamente en grupos de tres y cuatro integrantes.	Retroalimentación de los aprendizajes de los estudiantes. Cada estudiante aporta ideas para llegar a la solución de los ejercicios. Si alguna estudiante se equivoca en alguna parte las demás le ayudan a comprender y mejorar su aprendizaje.	Varias estudiantes llegan tarde a la clase de refuerzo académico. Hay casos en que los grupos de más de tres personas no permiten que todas las estudiantes se involucren en la resolución de la actividad. La hoja de trabajo que se desarrolla únicamente se devuelve a una de las estudiantes, por lo tanto, la otra no tiene su retroalimentación.
[Sesión 4] Ecuaciones de primer grado con paréntesis	Las estudiantes aprenden mediante la ayuda entre iguales.	Retroalimentación de los aprendizajes de las estudiantes. Las estudiantes recuerdan la propiedad distributiva y resuelven	Varias estudiantes llegan tarde a la clase de refuerzo académico. Al momento de etiquetar con rótulos cada uno de los pasos, se tuvo la complicación de que faltó cinta



		<p>ejercicios considerando cada uno de los pasos.</p> <p>Tres de las parejas participan activamente en el pizarrón al momento de etiquetar con rótulos cada uno de los pasos.</p>	<p>recortada y el cortar más cinta demandó tiempo de la clase.</p> <p>La hoja de trabajo que se desarrolla únicamente se devuelve a una de las estudiantes, por lo tanto, la otra no tiene su retroalimentación.</p>
<p>[Sesión 5] Ecuaciones de primer grado con denominadores</p>	<p>Las estudiantes aprenden cooperativamente en grupos de tres y cuatro integrantes.</p> <p>Las estudiantes observan un video que explica el tema de la clase.</p>	<p>Retroalimentación de los aprendizajes de los estudiantes.</p> <p>El video presentado despertó en su mayoría el interés de cada uno de los grupos.</p> <p>La dinámica de concurso favoreció a que la mayoría de las estudiantes demuestren una participación activa en cada una de las actividades.</p>	<p>Varias estudiantes llegan tarde a la clase de refuerzo académico.</p> <p>En algunos grupos, las intenciones de ganar el concurso provocó que las estudiantes apresuradamente intenten resolver el ejercicio de manera incorrecta, siendo esto reiterado en cada ocasión que lo presentaban.</p> <p>La hoja de trabajo que se desarrolla únicamente se devuelve a una de las estudiantes, por lo tanto, la otra no tiene su retroalimentación.</p>
<p>[Sesión 6] Evaluación post – refuerzo académico</p>	<p>Evaluación para determinar la situación final del desarrollo de la DCD trabajada.</p>	<p>Se evalúan los mismos ejercicios planteados en la DCD evaluada en la evaluación pre – refuerzo académico.</p> <p>Las estudiantes tienen la oportunidad de conocer el nivel de sus conocimientos en el cálculo de ecuaciones después de participar en las clases de refuerzo académico.</p>	<p>Una estudiante de bajo rendimiento académico no rindió la evaluación pre – refuerzo académico.</p>

Fuente: elaboración propia.



Tabla 19. Seguimiento del cronograma del Plan de refuerzo académico del bloque 4 para el 9no “A” de EGB de la asignatura de Matemática.

ACTIVIDADES	FECHA	SE		OBSERVACIONES	COMENTARIOS
		CUMPLE			
		SI	NO		
Identificar a los estudiantes que presentan bajo rendimiento académico.	20-05-2019	✓		En coordinación con la docente de Matemáticas del 9no “A” se establece perfiles de los estudiantes con bajo rendimiento académico.	
Enlistar a los estudiantes que presentan bajo rendimiento académico.	20-05-2019	✓		Se obtuvo un total de 16 estudiantes con bajo rendimiento académico de los cuales todas son de sexo femenino.	
Determinar las DCD de la asignatura de Matemática en la cual las estudiantes requieren el refuerzo académico.	20-05-2019	✓		Según la docente de Matemáticas del 9no “A” la DCD que necesita refuerzo académico en las estudiantes que no alcanzan los aprendizajes requeridos es la de resolver ecuaciones de primer grado con una incógnita en Q (Ref. M.4.1.20.)	
Elaborar el Plan de refuerzo académico con las estrategias metodológicas y horarios dependiendo de las características del grupo.	20-05-2019 /31-05-2019	✓		El Plan de refuerzo académico constó de 6 sesiones, las cuales se dividen en 1 sesión de evaluación diagnóstica, 4 sesiones de clases y 1 sesión de evaluación post – refuerzo académico.	Se utilizó las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado a los estudiantes que han participado en clases de refuerzo académico del subnivel superior, las cuales son: aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y aprendizaje a través del uso de la tecnología. En cuanto al horario, se estableció que se realizaría dos veces por 3 semanas los días martes y miércoles, a partir de las 12:10 pm en la sala de computación de la U.E.
Notificar a los padres de familia y/o representantes legales.	31-05-2019	✓		Se pidió autorización a cada uno de los padres de familia y/o representantes legales a través de una notificación para que la estudiante asista a clases de refuerzo académico. En dicha notificación se indicaba la duración y horario de las clases.	



Aplicar las estrategias metodológicas diseñadas en el Plan de refuerzo académico.	04-06-2019 / 19-06-2019	✓	De acuerdo a lo planificado, se aplicó en su mayoría cada una de las estrategias metodológicas.
Dar seguimiento al cronograma del Plan de refuerzo académico.	04-06-2019 / 19-06-2019	✓	Se realiza esta tabla de seguimiento con cada una de las actividades, observaciones y comentarios que se pueden rescatar en cuanto al desarrollo del cronograma del Plan de refuerzo académico.
Evaluar la efectividad de la aplicación del Plan.	20-06-2019	✓	Se determinó la efectividad del Plan de refuerzo académico teniendo en cuenta la nota final y el porcentaje de asistencia de cada una de las estudiantes del refuerzo académico.

Fuente: elaboración propia.



Finalmente, se concluye, que el Plan de mejora institucional para la gestión del refuerzo académico se desarrolló de acuerdo a las acciones planificadas y su efectividad se la valora de acuerdo a los resultados del Plan de refuerzo académico que se mencionaron anteriormente.

4.2.6 Socialización

En la socialización del Plan de mejora para la gestión del refuerzo académico se entrega la Propuesta en formato físico y digital, conjuntamente con un taller virtual dirigido a los docentes y directivos de la U.E.

5 CAPÍTULO IV

5.1 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

La aplicación del Plan de mejora institucional enfocado en la gestión del refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño de los estudiantes que no alcanzan los aprendizajes requeridos ha permitido establecer conclusiones que a continuación se detallan.

De acuerdo al primer objetivo del proyecto, los referentes teóricos ayudaron a delimitar el concepto, fases y componentes del Plan de mejora, así como, el concepto de refuerzo académico, sus acciones propias y las estrategias metodológicas pertinentes para las clases de refuerzo académico. El Plan de mejora es un instrumento que permite planificar acciones que atienden a las debilidades encontradas en la Autoevaluación Institucional para posteriormente partir hacia la implementación y evaluación de las acciones con el objetivo de mejorar la calidad de los programas educativos (Ahumada *et al.*, 2011; Arnaiz *et al.*, 2015; Barrera *et al.*, 2017; Marín *et al.*, 2017; Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana, 2017; Ministerio de Educación del Ecuador, 2012). Dicho concepto aporta a la investigación puesto orienta los procesos de desarrollo del Plan de mejora institucional.

El Plan de mejora se desarrolla en varias fases, parte de la conformación del equipo de trabajo, posteriormente se encuentra la fase de identificación de la situación pedagógica, la cual es el objeto de mejora del Plan para en base a ello planificar acciones. Seguidamente se encuentra la fase de implementación que va de la mano con la evaluación de cada una de las acciones. Por último, para concluir el proceso se encuentra la fase de socializar a la comunidad educativa los resultados de la implementación del Plan (García, 2019; Arnaiz *et al.*, 2015; Barrera *et al.*, 2017; Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana, 2017). La revisión teórica de estas fases ayuda a guiar las acciones del Plan de mejora institucional



para la gestión del refuerzo académico puesto que encaminan las actividades de manera sistémica y secuencial.

En relación al concepto de refuerzo académico, este es un conjunto de estrategias metodológicas que se desarrollan con la finalidad de afianzar, consolidar y enriquecer los aprendizajes de los educandos, está dirigido a estudiantes que tienen diversas dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje ordinario (Boix *et al.*, 2005; Francesc, 2012; Longás *et al.*, 2013; Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Montserrat *et al.*, 2007; Oliva, 2015). La aplicación del refuerzo académico requiere de la utilización de estrategias metodológicas, las cuales pueden ser el refuerzo académico individualizado, refuerzo académico grupal, ayuda entre iguales, aprendizaje a través del uso de la tecnología y tareas escolares para la casa (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Oliva, 2015). Es muy importante la construcción del concepto de refuerzo académico y la caracterización de las estrategias metodológicas puesto que son usadas para la planificación de las actividades de clase del Plan de refuerzo académico del proyecto.

De acuerdo al segundo objetivo, se determinó el encuadre metodológico de acuerdo al paradigma socio – crítico para lograr un cambio social en relación al refuerzo académico apoyado en la investigación acción participativa. El enfoque utilizado para la investigación es de carácter mixto debido a que se aplicó instrumentos de recolección de datos cuantitativos mediante la encuesta y datos cualitativos mediante una pregunta abierta para que los docentes describan sus experiencias sobre la aplicación del refuerzo académico. En definitiva, la metodología del proyecto permitió diagnosticar la realidad de la U.E. en cuanto a las estrategias metodológicas que se usa en mayor y menor porcentaje y, las que mejores resultados de aprendizaje han dado a los docentes y estudiantes.

Según los resultados del diagnóstico de las estrategias metodológicas del refuerzo académico institucional en la U.E. “Herlinda Toral”, la estrategia metodológica que más se usa es las tareas escolares para la casa y la estrategia metodológica que menos se usa es el aprendizaje a través del uso de la tecnología. En relación a las tareas escolares para la casa, esta estrategia metodológica desarrolla la autorregulación y responsabilidad del estudiante y permite que los padres de familia apoyen a sus hijos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017; Pan *et al.*, 2013; Suárez *et al.*, 2012). Por otro lado, el aprendizaje a través del uso de la tecnología, a pesar de ser la menos usada en la U.E., es una estrategia metodológica que permite a los estudiantes investigar y difundir conocimientos usando como medio a la tecnología, además, favorece la interacción de grupos de aprendizaje (Carrió, 2007; Ministerio de



Educación del Ecuador, 2017; Rivero *et al.*, 2013). Consecuentemente, a continuación, se detalla el aporte del proyecto en relación al diagnóstico de las estrategias metodológicas que mejores resultados de aprendizaje han dado en la U.E.

En el subnivel medio, las estrategias metodológicas que les han ayudado a obtener mejores resultados de aprendizajes a los estudiantes son: refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo y tareas escolares para la casa. Para los docentes las estrategias metodológicas que mejores resultados les han dado en el aprendizaje de los estudiantes son las mismas a excepción de las tareas escolares para la casa, en cambio añaden a la ayuda entre iguales. En el subnivel superior, las estrategias metodológicas que les han ayudado a obtener mejores resultados de aprendizajes a los estudiantes son: aprendizaje cooperativo, ayuda entre iguales y aprendizaje a través del uso de la tecnología. Para los docentes, las estrategias metodológicas que mejores resultados han dado en el aprendizaje de los estudiantes no son las mismas, en cambio consideran que el refuerzo académico individualizado y las tareas escolares para la casa son los que mejores resultados les han dado en el aprendizaje de los estudiantes. En el nivel de bachillerato, las estrategias metodológicas que les han ayudado a obtener mejores resultados de aprendizajes a los estudiantes son: refuerzo académico individualizado, aprendizaje cooperativo y tareas escolares para la casa. Para los docentes las estrategias metodológicas que mejores resultados les han dado en el aprendizaje de los estudiantes son las mismas a excepción del refuerzo académico individualizado, en cambio añaden a la ayuda entre iguales.

En base a estos datos, en varios casos no existe un criterio en común entre estudiantes y docentes del nivel de básica (medio y superior) y bachillerato, puesto que discrepan en los resultados de aprendizaje que dan el uso de una u otra estrategia metodológica. Sin embargo, el docente debe tomar en cuenta que cada estudiante es un mundo y el hecho de pensar que el uso de una estrategia metodológica es beneficiosa para el estudiante no quiere decir que en realidad lo es, por tanto, el escuchar al estudiante sobre la manera en que mejor aprende es importante a la hora de elegir las estrategias metodológicas que se desarrollen en el refuerzo académico.

De acuerdo al tercer objetivo, se logró alcanzar la elaboración del Plan de mejora institucional que permita gestionar el refuerzo académico. Dicho Plan se desarrolló tomando en cuenta las fases que indican los referentes teóricos revisados porque parte de la situación pedagógica relacionada a la efectividad del refuerzo académico y se diseñó el Plan de refuerzo académico del 9no “A” considerando las estrategias metodológicas que más les han ayudado a



mejorar los resultados en los aprendizajes de los estudiantes de bajo rendimiento académico, en la cual tuvo lugar la identificación de los estudiantes que presentan bajo rendimiento académico en relación a la DCD de la asignatura de Matemática a reforzar para notificar a sus padres de familia y/o representantes legales.

Posterior al diseño del Plan de refuerzo académico se implementó y se dio seguimiento a cada una de sus actividades para al término de la aplicación valorar la efectividad del Plan de mejora y, consecuentemente la evaluación del Plan de refuerzo académico. Cabe señalar que la aplicación del Plan de mejora para la gestión del refuerzo académico permitió evidenciar situaciones pedagógicas en relación a la inasistencia de algunos estudiantes de bajo rendimiento académico y aquello repercutió en su nota formativa y sumativa del refuerzo académico.

De acuerdo al último objetivo, el Plan de mejora se desarrolló de acuerdo a las acciones planificadas y su efectividad se realiza en función de los resultados del Plan de refuerzo académico, el cual tiene una efectividad del 80% en cuanto a las estudiantes que tuvieron una asistencia mayor o igual al 70%, esto es, ocho de las diez estudiantes alcanzaron los aprendizajes requeridos después de asistir a la mayoría de las clases de refuerzo académico. El porcentaje de efectividad del Plan de mejora no muestra un gran cambio en relación al porcentaje obtenido en la Autoevaluación Institucional, sin embargo, el Plan de mejora aporta al desarrollo de procesos colaborativos y participativos de la comunidad educativa, además, contribuye a la delimitación de la secuencia de acciones para la gestión del refuerzo académico, en la cual la U.E., tanto directivos y docentes, pueden basarse y aplicarlo en todos los grados y cursos puesto que en el presente proyecto se valora la efectividad únicamente en el 9no “A” de EGB.

En relación a las situaciones suscitadas en el desarrollo del Plan de mejora y la realidad educativa se realiza algunas recomendaciones con el objetivo de mejorar la práctica educativa y la labor docente. Se recomienda que la U.E. “Herlinda Toral”, tanto directivos como docentes, tomen en consideración el presente proyecto, sus resultados y, consecuentemente la propuesta de Plan de mejora para la gestión del refuerzo académico para aportar en la elección de las estrategias metodológicas y, consecuentemente, la elaboración de las actividades de sus planes de refuerzo académico. Para futuros estudios se recomienda que se realice investigaciones sobre los motivos de inasistencia de los estudiantes de bajo rendimiento académico y la baja colaboración de los padres de familia y/o representantes legales en el proceso educativo de los estudiantes. Por un lado, puesto que el Plan de refuerzo académico



tuvo un promedio de asistencia del 78,11% y, por otro lado, puesto que los docentes de la U.E. manifiestan experiencias de baja colaboración de los padres de familia y/o representantes legales en el refuerzo académico, más aun, de los estudiantes de bajo rendimiento académico.

Como punto final, la socialización del Plan de mejora para la gestión del refuerzo académico no se realiza antes de la encuadernación del presente proyecto debido a que los docentes y directivos se encuentran en el proceso de finalización del año lectivo 2018 – 2019, sin embargo, a los docentes y directivos de la U.E. se entrega la Propuesta en formato físico y digital, conjuntamente con un taller virtual.

6 REFERENCIAS

- Administración de la Comunidad del País Vasco. (2012). Orientaciones para la elaboración del plan individual de refuerzo educativo (PIRE) en la educación básica. *Servicio Central de Publicaciones Del Gobierno Vasco, 1*, 7–19. Recuperado de http://www.hezkuntza.ejgv.euskadi.eus/contenidos/informacion/dig_publicaciones_innovacion/es_diversid/adjuntos/17_aniztasuna_120/120011c_Pub_EJ_plan_refuerzo_basica_c.pdf
- Ahumada, L., Sisto, V., López, V., y Valenzuela, J. (2011). Liderazgo distribuido durante el proceso de elaboración e implementación de planes de mejoramiento educativo en una comuna rural de Chile. *Revista de Ciencias Sociales, 27*(2), 262–273. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28022757006>
- Arnaiz, P., Azorín, C., y García, M. (2015). Evaluación de planes de mejora en centros educativos de orientación inclusiva. *Profesorado, 19*(3), 326–346. Recuperado de <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev193COL7.pdf>
- Barrera, M., Garcia, J., Vargas, J., y Torres, A. (2017). *Guía para elaborar un Plan de Mejora*. Recuperado de http://www.cacei.org/nvfs/nvfdocs/guia_plan_mejora.pdf
- Boix, M., Gil, N., Martín, A., y Vázquez, E. (2005). *Medidas de refuerzo y apoyo educativos en la enseñanza obligatoria. Guía práctica* (Edelvives). Madrid. Recuperado de http://www2.escuelascaticas.es/publicaciones/GRATUITAS/Medidas_de_refuerzo.pdf
- Calucho, M. (2018). *El refuerzo pedagógico como herramienta para el mejoramiento de los aprendizajes*. Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6379/1/T2720-MIE-Calucho-El_refuerzo.pdf
- Carrió, M. (2007). Ventajas del uso de la Tecnología en el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana de Educación, 41*(4), 91–102. Recuperado de <https://www.camjol.info/index.php/PARADIGMA/article/view/1426>
- Chaca, R. (2017). *Programa de refuerzo para el aprendizaje de las matemáticas en el tercer año de Educación General Básica de la Escuela Tres de Noviembre del cantón Cuenca, en el período lectivo 2016-2017*. Universidad Politécnica Salesiana. Recuperado de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/14883/1/UPS-CT007304.pdf>
- Chasipanta, M. (2017). *Subsistema de refuerzo académico y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Bachillerato General Unificado del Colegio Nacional Conocoto, de la ciudad de Quito, año lectivo 2016-2017*. Universidad Central del



- de Oliveira, G. (2015). Investigación Acción Participativa: una alternativa para la epistemología social en Latinoamérica. *Revista de Investigación*, 39(86), 271–290. Recuperado de <http://www.scielo.org.ve/pdf/ri/v39n86/art14.pdf>
- Francesc, P. (2012). Políticas públicas sobre apoyo y refuerzo educativo: evidencias internacionales. *Revista De Educacion, número ext*, 22–45. <https://doi.org/10.4438/1988-592x-re-2012-ext-205>
- Garcia, I. (2019). *Plan de mejora EFQM* (Vol. 1). Tudela. Recuperado de [http://sugestion.quned.es/ajax/ops.php?funcion=pdfyop=accionyclase=ConocimientoFic hasywhere=\(estado%3D3\)+AND+\(estado%3D3\)+AND+\(estado%3D3\)+AND+\(estado%3D3\)yapp=exportacionyidregistro=96yvar_funcion=muestraFichaPDF](http://sugestion.quned.es/ajax/ops.php?funcion=pdfyop=accionyclase=ConocimientoFic hasywhere=(estado%3D3)+AND+(estado%3D3)+AND+(estado%3D3)+AND+(estado%3D3)yapp=exportacionyidregistro=96yvar_funcion=muestraFichaPDF)
- Gobierno Escolar de la Unidad Educativa “Herlinda Toral.” (2017). Proyecto Educativo Institucional (PEI) 2017. Cuenca, Ecuador.
- González, D. (2017). Ambientes colaborativos virtuales para el aprendizaje individual. *Revista Electrónica Actualizaciones Investigativas En Educación*, 17(2), 1–29. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15517/aie.v17i1.28092>
- Kuznik, A., Hurtado, A., y Espinal, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en traductología: características metodológicas. *MonTi: Monografías de Traducción e Interpretación*, (2), 315–344. <https://doi.org/10.6035/MonTI.2010.2.14>
- Longás, J., Civís, M., y Riera, J. (2013). Refuerzo escolar e inclusión educativa: propuesta teórico-práctica a partir de la experiencia de apoyo al éxito escolar del programa CaixaProinfancia. *Revista de Educación Inclusiva*, 6(2), 106–124. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4335832>
- Marín, F., Riquett, M., Pinto, M., Romero, S., y Paredes, A. (2017). Gestión participativa y calidad educativa en el contexto del Plan de Mejoramiento Institucional en Escuelas Colombianas. *Opción*, 33(82), 344–365. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31053180015>
- Melero, N. (2011). El paradigma crítico y los aportes de la investigación acción participativa en la transformación de la realidad social: Un análisis desde las ciencias sociales. *Cuestiones Pedagógicas*, 21, 339–355. Recuperado de https://institucional.us.es/revistas/cuestiones/21/art_14.pdf
- Ministerio de Administración Pública de la República Dominicana. (2017). *Guía para la elaboración e implementación del plan de mejora institucional. Publicaciones MAP*



(Vol. 2). Santo Domingo. Recuperado de <file:///Users/andreataquez/Downloads/guia-plan-de-mejora-institucional.pdf>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2012a). *Documento de Apoyo Plan de Mejora*. Quito, Ecuador. Recuperado de https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/08/Plan_-Mejora1.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (2012b). Marco Legal Educativo 2012. Quito, Ecuador. Recuperado de https://www.todaunavida.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/ml_educativo_2012.pdf

Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo de los niveles de Educación Obligatoria*. Quito, Ecuador. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf?fbclid=IwAR10E8iaMv3yhmCgLLhnNqnX1QKIY4SzEp3WZ4qXEvQO5SaZkA2pdpn3bU>

Ministerio de Educación del Ecuador. (2017). Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil. Quito, Ecuador. Recuperado de https://academico.ecuador-online.net/wp-content/uploads/2016/10/Instructivo_para_la_aplicacion_de_la_evaluacion_estudiantil_-22-07-2016.pdf

Ministerio de Educación del Gobierno de El Salvador. (2014). *Proyecto de refuerzo académico para estudiantes de educación media*. San Salvador, El Salvador. Recuperado de <https://mategacubo.files.wordpress.com/2011/03/ref-mate.pdf>

Montserrat, S., Gisbert, M., y Isus, S. (2007). E-Tutoría: Uso de las tecnologías de la información y comunicación para la tutoría académica universitaria. *Revista Electrónica Teoría de La Educación. Educación y Cultura En La Sociedad de La Información., Extraordin(41)*, 31–54. Recuperado de http://gredos.usal.es/jspui/bitstream/10366/56565/1/TEE2007_V8N2_P86.pdf

Oliva, H. (2015). *El Refuerzo Educativo*. (EDITORES UFG, Ed.) (Primera Ed). San Salvador. Recuperado de <http://icti.ufg.edu.sv/doc/el.refuerzo.educativo.pdf>

Ostorgagenara, E. (2015). *El refuerzo académico, factor clave en el aprendizaje eficaz*. Universidad Pedagógica de El Salvador DR. Luis Alonso Aparicio. Recuperado de https://issuu.com/bibliotecapedagogica/docs/el_refuerzo_academico__factor_clave

Pan, I., Regueiro, B., Ponte, B., Rodríguez, S., Isabel, P., y Valle, A. (2013). Motivación, implicación en los deberes escolares y rendimiento académico. *Aula Abierta*, 41(3), 13–22. Recuperado de http://www.uniovi.net/ICE/publicaciones/Aula_Abierta/numeros_anteriores_hasta_2013

- Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 15–29. Recuperado de <http://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/867>
- Ponce, H. (2018). *Influencia de los talleres de refuerzo académico en el aprendizaje significativo de Matemática 1 en los estudiantes del primer ciclo en la Universidad San Ignacio de Loyola, La Molina, Lima 2016*. Universidad Nacional de Educación. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1438>
- Portilla, G., Abril, H., Choin, D., Fraga, O., Molerio, L., Padilla, J., ... Ullauri, J. Modelo de Práctica Preprofesional de la UNAE (2017). Ecuador. Recuperado de <https://www.unae.edu.ec/pr-cticas-pre-profesionales>
- Rivero, I., Gómez, M., y Abrego, R. (2013). Tecnologías Educativas Y Estrategias Didácticas: criterios de selección. *Revista Educación y Tecnología*, 3, 190–206. Recuperado de <https://www.mendeley.com/catalogue/tecnologías-educativas-y-estrategias-didácticas-criterios-selección/>
- Sánchez, G. (2015). Aprendizaje Entre Iguales Y Aprendizaje Cooperativo: principios psicopedagógicos y Métodos de Enseñanza. *Revista Ensayos Pedagógicos*, X(1), 103–123. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5409511>
- Suárez, N., Fernández, E., Cerezo, R., Rodríguez, C., Pedro, R., y Núñez, J. (2012). Tareas para casa, implicación familiar y rendimiento académico. *Aula Abierta*, 40(1), 73–83. Recuperado de http://www.uniovi.net/ICE/publicaciones/Aula_Abierta/numeros_anteriores_hasta_2013/i18/09_AA_Vol.40_n.1
- Survey Monkey. (2019). *Muestra, porcentaje de confianza y margen de error*. Cuenca.
- Trujillo, V. (2015). *Aspectos del desarrollo cognitivo en estadios preoperacionales y operaciones concretas en niños del Colegio Tercer Milenio*. Corporación Universitaria Lasallista. Recuperado de http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/1720/1/Aspectos_desarrollo_cognitivo.pdf
- Valdebenito, V., y Duran, D. (2013). La tutoría entre iguales como un potente recurso de aprendizaje entre alumnos: efectos, fluidez y comprensión lectora. *Perspectiva Educacional*, 52(2), 154–176. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.52-Iss.1-Art.141>

7 ANEXOS

Anexo 1. Matriz para el Plan de mejora

PLAN DE MEJORA INSTITUCIONAL ANUAL PARA LA GESTIÓN DEL REFUERZO ACADÉMICO

1.PROBLEMA PRIORIZADO	2.META	3.ACCIONES Y RECURSOS	4.RESPONSABLE	5.ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO PERMANENTE	6.RESULTADO	7.FECHA	
						DE INICIO	DE TERMINO

Fuente: elaboración propia basada en el Ministerio de Educación del Ecuador (2012).

Anexo 2. Matriz para el plan de refuerzo académico

DCD	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	EVALUACIÓN

Fuente: elaboración propia basada en el Ministerio de Educación del Ecuador (2017).

Anexo 3. Encuesta a los estudiantes de básica (media y superior) y bachillerato sobre el refuerzo académico

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

--	--	--	--

Encuesta a los estudiantes de la Unidad Educativa “HERLINDA TORAL”

Estimado estudiante, la presente encuesta tiene la finalidad de identificar las estrategias metodológicas aplicadas en el refuerzo académico de la Unidad Educativa “Herlinda Toral” del año lectivo 2018 – 2019.

Le invito a responder con sinceridad las siguientes preguntas. Sus respuestas serán secretas y utilizadas para que sus clases de refuerzo académico le permitan aprender de mejor manera.

Lea detenidamente cada pregunta y marque con una **X UNA RESPUESTA**, si tiene alguna duda o pregunta levante la mano.

a) Datos informativos

Grado/Curso: _____ Paralelo: _____

b) Preguntas:

1. ¿En algún momento de este año lectivo ha recibido clases, actividades o trabajos de refuerzo académico?

1. Si 2. No

Si su respuesta es SÍ, continúe con las siguientes preguntas, caso contrario deje sin responder.

2. ¿Ha recibido clases de refuerzo académico de manera individual?

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Generalmente 2. A veces 1. Nunca

3. ¿Ha recibido clases de refuerzo académico de manera grupal?

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Generalmente 2. A veces 1. Nunca

4. ¿Ha recibido clases de refuerzo académico con la ayuda de un compañero?

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Generalmente 2. A veces 1. Nunca

5. ¿Ha recibido clases de refuerzo académico a través del uso de la tecnología?

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Generalmente 2. A veces 1. Nunca

6. ¿Le han enviado tareas escolares para la casa como refuerzo académico?

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Generalmente 2. A veces 1. Nunca

7. De las siguientes opciones, ordene de mayor a menor cual te ha ayudado a obtener un mejor resultado en los aprendizajes. Siendo 5 = excelente, 4= muy bueno, 3= bueno, 2= regular y 1= insuficiente.

Cuando las actividades son individuales. Cuando las actividades son en parejas.

Cuando comparto con mis compañeros. Cuando es mediante el uso de la tecnología.

Cuando trabajo en mi casa.

¡GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

Revisado por: Javier E. Padilla Padilla	Validado por: Roxana Auccahuallpa Fernández
	
C.I.: 0103783155	C.I.: 0151996866
Validado por: Ing. Magaly Sigüencia	Validado por: María Teresa Pantoja Sánchez
	
C.I.: 030164688 ↓	C.I.: E149.34010

Elaborado por: Elvis G. Ortega Ochoa y Andrea M. Taquez Taquez (2019) basado en el Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil del Ministerio de Educación del Ecuador (2017).

Anexo 4. Encuesta a los docentes de básica (media y superior) y bachillerato sobre el refuerzo académico

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
Encuesta a los docentes de la Unidad Educativa “HERLINDA TORAL”

--	--	--	--

Estimado docente, la presente encuesta tiene la finalidad de identificar las estrategias metodológicas aplicadas en el refuerzo académico de la Unidad Educativa “Herlinda Toral” en el año lectivo 2018 – 2019.

Le invito a responder con sinceridad las siguientes preguntas. La información obtenida será confidencial y utilizada para fines pedagógicos que permitirá mejorar la práctica educativa.

Lea detenidamente cada pregunta y marque solo una respuesta.

a) Datos informativos

Grado/curso	Paralelo(s)

b) Preguntas:

1. ¿Aplica Ud. el refuerzo académico con aquellos estudiantes que no alcanzan los aprendizajes requeridos?

1. Si 2. No

Si su respuesta es SÍ, continúe con las siguientes preguntas, caso contrario deje sin responder.

Estrategias metodológicas del refuerzo académico:

2. ¿Con qué frecuencia utiliza el “refuerzo académico individualizado” en el refuerzo académico?

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Generalmente 2. A veces 1. Nunca

3. ¿Con qué frecuencia utiliza el “aprendizaje cooperativo” en el refuerzo académico?

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Generalmente 2. A veces 1. Nunca

4. ¿Con qué frecuencia utiliza la “ayuda entre iguales” en el refuerzo académico?

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Generalmente 2. A veces 1. Nunca

5. ¿Con qué frecuencia utiliza el “aprendizaje a través del uso de la tecnología” en el refuerzo académico?

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Generalmente 2. A veces 1. Nunca

6. ¿Con qué frecuencia utiliza las “tareas escolares para la casa” en el refuerzo académico?

5. Siempre 4. Casi siempre 3. Generalmente 2. A veces 1. Nunca

7. De las siguientes estrategias metodológicas, ordene de mayor a menor cuál le ha dado mejores resultados en los aprendizajes de los estudiantes que requieren refuerzo académico. Siendo 5 = excelente, 4= muy bueno, 3= bueno, 2= regular y 1=insuficiente.

- | | | | |
|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | Refuerzo académico individualizado | <input type="checkbox"/> | Ayuda entre iguales |
| <input type="checkbox"/> | Aprendizaje cooperativo | <input type="checkbox"/> | Aprendizaje a través del uso de la tecnología |
| <input type="checkbox"/> | Tareas escolares para la casa | | |

8. ¿Cuál ha sido su experiencia (aspectos positivos, negativos, inconvenientes, etc.) en el refuerzo académico que Ud. ha llevado a cabo?

¡GRACIAS POR SU TIEMPO!

Revisado por: Javier E. Padilla Padilla	Validado por: Roxana Auccahuallpa Fernández
	
C.I.: 0103783155	C.I.: 0151996866
Validado por: Ing. Magaly Sigüencia	Validado por: María Teresa Pantoja Sánchez
	
C.I.: 030164688 ↓	C.I.: E14934010

Elaborado por: Elvis G. Ortega Ochoa y Andrea M. Taquez Taquez (2019) basado en el Instructivo para la aplicación de la evaluación estudiantil del Ministerio de Educación del Ecuador (2017).

Anexo 5. Cronograma de actividades para el diseño, aplicación y evaluación del Plan de refuerzo académico

CRONOGRAMA DEL PLAN DE REFUERZO ACADÉMICO DEL BLOQUE 5 PARA EL 9NO “A” DE EGB DE LA ASIGNATURA DE MATEMÁTICA

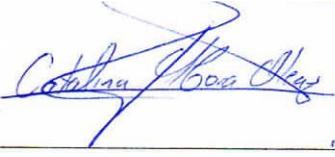
Problema priorizado	Actividad	Fecha	Responsable
Según el Gobierno Escolar de la Unidad Educativa “Herlinda Toral” (2017) existe un 21% de estudiantes con bajo rendimiento académico que no alcanzan los aprendizajes requeridos después del refuerzo académico puesto que una calificación menor a 7/10 representa que el estudiante está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos (Ministerio de Educación del Ecuador, 2017).	Identificar a los estudiantes que presentan bajo rendimiento académico.	20-05-2019	Ortega Ochoa Elvis G. Taquez Taquez Andrea M.
	Enlistar a los estudiantes que presentan bajo rendimiento académico.	20-05-2019	Ortega Ochoa Elvis G. Taquez Taquez Andrea M.
	Determinar las DCD de la asignatura de Matemática en la cual los estudiantes requieren el refuerzo académico.	20-05-2019	Ortega Ochoa Elvis G. Taquez Taquez Andrea M.
	Elaborar el Plan de refuerzo académico con las estrategias metodológicas y horarios dependiendo de las características del grupo.	27-05-2019 / 30-05-2019	Ortega Ochoa Elvis G. Taquez Taquez Andrea M.
	Notificar a los padres de familia y/o representantes legales.	31-05-2019	Ortega Ochoa Elvis G. Taquez Taquez Andrea M. Ing. Magaly Sigüencia
	Aplicar las estrategias metodológicas diseñadas en el Plan de refuerzo académico.	04-06-2019 / 19-06-2019	Ortega Ochoa Elvis G. Taquez Taquez Andrea M.
	Dar seguimiento al cronograma del Plan de refuerzo académico.	04-06-2019 / 19-06-2019	Ortega Ochoa Elvis G. Taquez Taquez Andrea M.
	Evaluar la efectividad de la aplicación del Plan.	20-06-2019	Ortega Ochoa Elvis G. Taquez Taquez Andrea M.

Fuente: elaboración propia.

Anexo 6. Instrumento de evaluación pre y post refuerzo académico

NIVEL: EGB	ÁREA: Matemática	ASIGNATURA: Matemática	AÑO
AÑO DE EGB: 9no	PARALELO: "A"	QUIMESTRE: 2	LECTIVO: 2018-2019
DOCENTES: Elvis G. Ortega Ochoa – Andrea M. Taquez Taquez		UNIDAD DIDÁCTICA: cinco	
INDICADOR DE EVALUACIÓN: Resuelve ecuaciones de primer grado con una incógnita. (I.2.) (Ref. I.M.4.1.4.)			
ESTUDIANTE:		FECHA:	

Destrezas	Preguntas según la destreza con criterio de desempeño	Puntuación
Resolver ecuaciones de primer grado con una incógnita en Q (Ref. M.4.1.20.)	1. Frente a cada paso escriba el literal que corresponde al procedimiento realizado (resolución de una ecuación de primer grado) <ul style="list-style-type: none"> • $x + 94 = 300$ -----> () • $x = 300 - 94$ -----> () • $x = 206$ -----> () <p>a. Reducción de términos semejantes. b. Partir de la ecuación. c. Transposición de términos: términos acompañados de la incógnita en el primer miembro y términos independientes en el segundo miembro</p>	(__/3)
	2. Halle la solución de cada ecuación. <p>a. $3x - 8x + 9x = 12 - 7x$</p>	(__/2)
	<p>b. $3x + (2x - 3) = 7(x - 2) - x$</p>	(__/3)
	<p>c. $\frac{x-1}{6} - \frac{3x+2}{3} + 1 = \frac{x}{12} + \frac{1}{6}$</p>	(__/4)
TOTAL		___/12

Revisado por: Javier E. Padilla Padilla	Validado por: Janeth Catalina Mora
 C.I.: 0103783655	 C.I.:
Validado por: Ing. Magaly Sigüencia	Validado por: María Teresa Pantoja Sánchez
 C.I.: 6301646881	 C.I.: E14934010

Elaborado por: Elvis G. Ortega Ochoa y Andrea M. Taquez Taquez (2019) basado en el Texto del estudiante de 9no. Grado de Matemática.

Anexo 7. Instrumento de evaluación formativa para las clases de refuerzo académico

LISTA DE COTEJO

INDICADORES				
5. Excelente	4. Muy bueno	3. Bueno	2. Regular	1. Insuficiente

LISTA DE COTEJO
CLASE UNO – DOS – TRES - CUATRO

N°	NÓMINA	ÍTEMS				TOTAL
		Participa activamente durante toda la clase.	Predisposición del estudiante a las indicaciones del docente.	Mantiene el orden en el grupo o pareja de trabajo.	Aplica correctamente el proceso de resolución de ecuaciones de primer grado.	
1						
2						
5						
3						
10						
7						
4						
12						
11						
9						
8						
6						
13						
14						
15						
16						

Fuente: elaboración propia.

Anexo 8. Hoja de trabajo para la primera clase de refuerzo académico
ACTIVIDAD DE CONSOLIDACIÓN - AYUDA ENTRE IGUALES

NIVEL:	ÁREA:	ASIGNATURA:
CURSO:	PARALELO:	UNIDAD:
DOCENTE:		
NOMBRES:		FECHA:

1. En pareja, hallen la solución de cada ecuación.

a. $7x - 15 = 20$

b. $3x - 8x + 9x = 12 - 7x$

c. $5x + 6 = 10x + 5$

d. $8x - 4 + 3x = 7x + 14$

NOTA: Observar el video: Cómo solucionar una ecuación entera de primer grado | Ejemplo 2 de Matemáticas profe Alex

Anexo 9. Hoja de trabajo para la segunda clase de refuerzo académico
ACTIVIDAD DE CONSOLIDACIÓN – APRENDIZAJE COOPERATIVO

NIVEL:	ÁREA:	ASIGNATURA:
CURSO:	PARALELO:	UNIDAD:
DOCENTE:		
NOMBRES:		FECHA:

Objetivo de la actividad: resolver ecuaciones de primer grado con una incógnita mediante grupos de trabajo con la finalidad de facilitar el aprendizaje.

INDICACIONES

1. Conformar los grupos de acuerdo a las indicaciones del docente.
2. Nombrar a un líder del grupo (el líder organiza el trabajo y promueve la participación de todos los miembros).
3. Resolver las ecuaciones y escribir la palabra según la clave.
4. Completar y escribir la frase completa.

a. En grupo, hallen la solución de cada ecuación y armen la frase.

$$21 - 6x = 27 - 8x$$

$$8x - 4 + 3x = 7x + x + 14$$

1.

$$16 + 7x - 5 + x = 11x - 3 - x$$

2.

$$3x + (2x - 3) = 7(x - 2) - x$$

3.

$$3x - 8x + 9x = 12 - 7x$$

4.

$$x - (2x + 1) = 8 - (3x + 3)$$

5.

6.

CLAVES

Amar= 3

Feliz= 3

Quieras= 11

Hacer= 7

Ser=primera palabra

Haces= última palabra

Sino= $\frac{12}{11}$

Consiste= 6

Frase completa:

Anexo 10. Hoja de trabajo para la tercera clase de refuerzo académico
ACTIVIDAD DE CONSTRUCCIÓN – AYUDA ENTRE IGUALES

NIVEL:	ÁREA:	ASIGNATURA:
CURSO:	PARALELO:	UNIDAD:
DOCENTE:		
NOMBRES:		FECHA:

1. En pareja, hallen la solución de cada ecuación.

a. $-3(2x - 5) - 5x = 3x$

b. $9x - 2(x - 4x) = 3x - 2(3 - x)$

c. $4x - 7x + 5 = 2 - 4(3x + 1)$

2. A partir de la identificación grupal de los pasos realizados en cada ejercicio de la Actividad 1, escriba uno de ellos a continuación.

Anexo 11. Hoja de trabajo para la cuarta clase de refuerzo académico
ACTIVIDAD DE CONSTRUCCIÓN – APRENDIZAJE COOPERATIVO

NIVEL:	ÁREA:	ASIGNATURA:
CURSO:	PARALELO:	UNIDAD:
DOCENTE:		
NOMBRES:		FECHA:

INDICACIONES

- Roles del grupo.** Cada grupo tendrá un expositor (encargado de presentar los pasos) y un capitán.
- Integrantes.** Máximo 4 integrantes, lo ideal son tres integrantes.
- Espacio.** Utilizar los espacios previstos por el docente
- Material.** Utilizar los rótulos para etiquetar cada uno de los pasos.
- Tiempo.** Máximo 5 minutos.
- Premiación.** Se premiará al primer grupo que logre completar la actividad de manera correcta.

ACTIVIDAD: Resolver en grupo la ecuación de primer grado con denominadores y etiquetar con los rótulos cada paso.

Grupo 1:

$$\frac{2x - 3}{4} + \frac{2x + 3}{3} = -1$$

Grupo 2:

$$\frac{x - 2}{9} + \frac{x - 7}{3} = -4$$

Grupo 3:

$$\frac{3}{10}x - \frac{2}{15} = -\frac{4}{5}$$

Anexo 12. Autorización de los padres de familia

Cuenca, ____ de mayo de 2019

SEÑOR PADRE DE FAMILIA Y/O REPRESENTANTE LEGAL

Saludos cordiales,

Por medio de la presente me dirijo a Ud. de la manera más respetuosa para **PEDIR SU AUTORIZACIÓN** para que su representado, quien asiste a la prestigiosa Unidad Educativa “Herlinda Toral”, responda a una encuesta sobre las actividades que se realizan en el refuerzo académico.

Por su atención a la presente, le anticipamos nuestro agradecimiento.

Yo _____ representante legal de: _____
 del ____ grado/curso, del paralelo _____ autorizo la aplicación de la encuesta.

Firma: _____

C.I.:

Anexo 13. Hoja de registro para las clases de refuerzo académico
REGISTRO DE ASISTENCIA AL REFUERZO ACADÉMICO

Fecha:			
N°	Nombre y apellidos	N° de Cédula	Firma
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			

Fuente: elaboración propia.

Anexo 14. Registro de asistencia a las clases de refuerzo académico

ASISTENCIA AL REFUERZO ACADÉMICO							
N°	NOMINA	JUNIO					
		04	05	11	12	18	19
1	Calé Amanda	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	Campoverde Karol	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	Cárdenas Gissela			✓			
4	Cedeño Lesly			✓	✓	✓	✓
5	Giraldo Alisson	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	Gutiérrez Paola	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	Márquez Karla	✓				✓	✓
8	Maxi Britany	✓	✓	✓		✓	✓
9	Monar Michelle		✓	✓			✓
10	Muñoz Samantha	✓	✓		✓	✓	✓
11	Paida Viviana	✓		✓	✓	✓	✓
12	Palacios Ximena	✓		✓		✓	✓
13	Pesántez Sofia	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	Riofrio Katty	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	Saeteros Karen			✓	✓		✓
16	Tapia Sofia	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Fuente: elaboración propia.

Anexo 15. Resultados de la evaluación pre – refuerzo académico

N°	NÓMINA	PRE - REFUERZO ACADÉMICO				NOTA/10
		P1/3	P2			
			A/2	B/3		
1	Calé Amanda	0	1	0	0	0,83
2	Campoverde Karol	0	0	0	0	0,00

3	Cárdenas Gissela	-	-	-	-	0,00
4	Cedeño Lesly	-	-	-	-	0,00
5	Giraldo Alisson	2	1	0	0	2,50
6	Gutiérrez Paola	3	0,5	0	0,25	3,13
7	Marquez Karla	1	0	0	0	0,83
8	Maxi Britany	2	0,25	0	0	1,88
9	Monar Michelle	-	-	-	-	0,00
10	Muñoz Samantha	2	0,5	0	0	2,08
11	Paida Viviana	0	0	0	0	0,00
12	Palacios Ximena	0	0	0	0	0,00
13	Pesántez Sofía	3	2	1	0	5,00
14	Riofrio Katty	1	1	1	0	2,50
15	Saeteros Karen	-	-	-	-	0,00
16	Tapia Sofía	3	0	1	0	3,33
PROMEDIO GENERAL		1,06	0,39	0,19	0,02	1,38

Fuente: elaboración propia.

Anexo 16. Resultados de la evaluación post – refuerzo académico

N°	NÓMINA	POST - REFUERZO ACADÉMICO				NOTA/10
		P1/3	P2		C/4	
			A/2	B/3		
1	Calé Amanda	1	2	1	1	4,17
2	Campoverde Karol	1	2	2	0	4,17
3	Cárdenas Gissela	-	-	-	-	0,00
4	Cedeño Lesly	3	2	3	3,75	9,79
5	Giraldo Alisson	3	1	2	1	5,83
6	Gutiérrez Paola	1	1	1	2	4,17
7	Marquez Karla	3	0	0	0	2,50
8	Maxi Britany	3	2	3	1	7,50
9	Monar Michelle	3	2	1	0	5,00
10	Muñoz Samantha	3	2	2	2	7,50
11	Paida Viviana	1	1	0	0	1,67
12	Palacios Ximena	0	0	0	0	0,00
13	Pesántez Sofía	3	2	3	2	8,33
14	Riofrio Katty	3	1	2	1	5,83
15	Saeteros Karen	1	0	0	0	0,83
16	Tapia Sofía	3	2	3	2	8,33
PROMEDIO GENERAL		2	1,25	1,44	0,98	4,73

Fuente: elaboración propia.

Anexo 17. Resultados de la evaluación formativa del refuerzo académico por cada clase

N°	NÓMINA	DESARROLLO DEL REFUERZO ACADÉMICO									
		CLASE 1		CLASE 2		CLASE 3		CLASE 4		PROM AC	PROM P
		AC	P	AC	P	AC	P	AC	P		
1	Calé Amanda	8,00	9,00	9,50	9,50	10,00	9,50	10,00	9,50	9,38	9,38
2	Campoverde Karol	10,00	8,50	9,50	8,50	10,00	10,00	10,00	9,50	9,88	9,13
3	Cárdenas Gissela				8,00					0,00	2,00
4	Cedeño Lesly			6,15	10,00	9,00	8,50	7,00	9,00	5,54	6,88
5	Giraldo Alisson	9,00	9,50	9,50	10,00	10,00	10,00	7,00	9,50	8,88	9,75
6	Gutiérrez Paola	8,00	9,50	5,15	9,50	10,00	10,00	7,00	9,50	7,54	9,63
7	Marquez Karla							7,00	9,00	1,75	2,25
8	Maxi Britany	9,00	9,50	5,15	9,50			7,00	9,00	5,29	7,00
9	Monar Michelle	8,00	9,50	10,00	9,50					4,50	4,75
10	Muñoz Samantha	10,00	9,50	9,50		10,00	10,00	7,00	9,50	9,13	7,25
11	Paida Viviana			6,15	9,00	9,00	8,00	7,00	9,00	5,54	6,50
12	Palacios Ximena			6,15	8,50			7,00	9,00	3,29	4,38
13	Pesántez Sofía	10,00	9,50	9,50	10,00	10,00	10,00	7,00	9,50	9,13	9,75
14	Riofrio Katty	8,00	9,50	10,00	9,50	8,00	10,00	10,00	9,50	9,00	9,63
15	Saeteros Karen			9,50	8,00	8,00	9,00			4,38	4,25
16	Tapia Sofia	10,00	10,00	5,15	10,00	10,00	10,00	7,00	9,50	8,04	9,88
PROMEDIO GENERAL		5,63	5,88	6,93	8,09	6,5	6,56	6,25	7,56	6,33	7,02

Fuente: elaboración propia.

Anexo 18. Consentimiento para la aplicación de instrumentos de recolección de información y posteriormente la ejecución de la propuesta

Cuenca, 21 de mayo del 2019

**Dra.
Beatriz Luna
Rectora de la Unidad Educativa "Herlinda Toral"
Presente**

De nuestras consideraciones:

Reciba un cordial saludo de Elvis G. Ortega Ochoa y Andrea M. Taquez Taquez estudiantes de pregrado de noveno ciclo de la Universidad Nacional de Educación de la carrera de Licenciatura en Educación Básica, itinerario pedagogía de la Matemática y al mismo tiempo nos permitimos solicitarle de la manera más comedida su **CONSENTIMIENTO PARA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN Y POSTERIORMENTE LA EJECUCIÓN DE LA PROPUESTA** de investigación concernientes a nuestra tesis de titulación, con nombre: "Refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño".

Por su gentil atención, anticipamos nuestra gratitud.

Con sentimientos de consideración y estima,



Sr. Elvis G. Ortega Ochoa
Estudiante de la Universidad Nacional de Educación
Educación



Srta. Andrea M. Taquez Taquez
Estudiante de la Universidad Nacional de

Recibido por:



AUTORIZADO
Fecha: 21/05/2019

UNIDAD EDUCATIVA "HERLINDA TORAL"
RECIBIDO

27 MAY 2019

SECRETARIA



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el
Repositorio Institucional

Andrea Mery Taquez Taquez en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Plan de refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNA E una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNA E para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 14 de agosto de 2019

Andrea Mery Taquez Taquez

C.I: 2101047237



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el
Repositorio Institucional

Elvis Gerardo Ortega Ochoa en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Plan de refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNA E una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNA E para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 14 de agosto de 2019

Elvis Gerardo Ortega Ochoa

C.I: 0106678550



Cláusula de Propiedad Intelectual

Andrea Mery Taquez Taquez, autora del trabajo de titulación “Plan de refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Azogues, 14 de agosto de 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to be the initials 'AMT' with a large loop.

Andrea Mery Taquez Taquez

C.I: 2101047237



Cláusula de Propiedad Intelectual

Elvis Gerardo Ortega Ochoa, autor del trabajo de titulación "Plan de refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Azogues, 14 de agosto de 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Elvis Gerardo Ortega Ochoa".

Elvis Gerardo Ortega Ochoa

C.I: 0106678550



Javier Loyola, 14 de agosto de 2019

Yo, Elvis Gerardo Ortega Ochoa, autor/a del estudio u/o proyecto PLAN DE REFUERZO ACADÉMICO PARA EL DESARROLLO DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO, estudiante de la carrera de Educación Básica con número de identificación 0106678550 mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción.

1. Cedo a la Universidad Nacional de Educación, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, pudiendo, por lo tanto, la Universidad utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, reconociendo los derechos de autor. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en formato virtual, electrónico, digital u óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Universidad, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato digital o electrónico.

Elvis Gerardo Ortega Ochoa

Javier Loyola, 14 de agosto del 2019

Yo, Andrea Mery Taquez Taquez, autor/a del estudio u/o proyecto PLAN DE REFUERZO ACADÉMICO PARA EL DESARROLLO DE DESTREZAS CON CRITERIO DE DESEMPEÑO, estudiante de la carrera de Educación Básica con número de identificación 2101047237 mediante el presente documento dejo constancia de que la obra es de mi exclusiva autoría y producción.

1. Cedo a la Universidad Nacional de Educación, los derechos exclusivos de reproducción, comunicación pública, distribución y divulgación, pudiendo, por lo tanto, la Universidad utilizar y usar esta obra por cualquier medio conocido o por conocer, reconociendo los derechos de autor. Esta autorización incluye la reproducción total o parcial en formato virtual, electrónico, digital u óptico, como usos en red local y en internet.
2. Declaro que en caso de presentarse cualquier reclamación de parte de terceros respecto de los derechos de autor/a de la obra antes referida, yo asumiré toda responsabilidad frente a terceros y a la Universidad.
3. En esta fecha entrego a la Universidad, el ejemplar respectivo y sus anexos en formato digital o electrónico.



Andrea Mery Taquez Taquez

Yo Edison Javier Padilla Padilla, portador de la cédula N° 0103783155, docente de la Universidad Nacional de Educación, en mi calidad de Tutor del trabajo de titulación “Plan de refuerzo académico para el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño” de autoría de los estudiantes Elvis Gerardo Ortega Ochoa portador de la cédula N° 0106678550 y Andrea Mery Táquez Táquez portadora de la cédula N° 2101047237, matriculados en el noveno ciclo, paralelo 3, de la carrera de Educación Básica, itinerario de matemática.

CERTIFICO:

Que el mencionado trabajo de titulación fue debidamente dirigido y revisado mediante el sistema antiplagio Turnitin, el cual dio un porcentaje de similitud de 8%.


Edison Javier Padilla Padilla
0103783155
Tutor del trabajo de titulación