



UNA E

UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Carrera de:

Educación Básica

Itinerario Académico en: Educación General Básica

Enseñanza de la comprensión lectora a estudiantes de séptimo grado de EGB; del enfoque decodificador al constructivista

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Licenciado/a en Ciencias de la Educación Básica

Autores:

Verónica Anabel Cuenca Jiménez

CI: 1104113996

José Vicente Guzmán Guaylacela

CI: 0106715592

Tutor:

Mahly Jahzeel Martínez Jiménez

CI:1759432733

Azogues, Ecuador

02-marzo-2020

Resumen:

Las concepciones sobre la enseñanza y aprendizaje de la lectura han ido evolucionando en el transcurso de los años a la par de las nuevas metodologías y estrategias de enseñanza. En este sentido el enfoque constructivista según Pinzás (2003) menciona a la lectura como un proceso constructivo, interactivo y estratégico, incidiendo positivamente en el rol del estudiante y el docente. Contrario al enfoque decodificador interpretado por García, Justicia y García Berbén (2014) señalando que es un enfoque superficial asociado a la utilización de estrategias memorísticas. El objetivo del presente trabajo de titulación es mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de séptimo año de la unidad educativa “16 de abril”. Para ello, se recurrió a una metodología de investigación cualitativa con un componente cuantitativo de análisis descriptivo bajo un paradigma socio crítico de investigación acción. Las técnicas e instrumentos de recolección de información fueron: observación participante, diarios de campo, entrevista, prueba diagnóstica y evaluación final centradas en los tres niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítica, y un análisis de resultados basada en la triangulación de datos. Como resultado del diagnóstico en el proceso de investigación se obtuvo que el docente utilizaba un enfoque decodificador de enseñanza de la lectura lo cual causaba algunas debilidades en el desarrollo de la comprensión lectora. En base a los resultados obtenidos se diseñó la propuesta con varias sesiones de clase, utilizando un enfoque constructivista de enseñanza. Al finalizar la aplicación de la propuesta según la información obtenida de la evaluación final se concluye que un cambio metodológico de la enseñanza de la lectura mejora los niveles de comprensión lectora.

Palabras claves: Lectura, Enseñanza constructivista, Enfoque decodificador.



The conceptions about teaching and learning of reading have evolved over the years along with the new teaching methodologies and strategies. In this sense, the constructivist according to Pinzás (2003) mentions reading as a constructive, interactive and strategic process, positively impacting the role of the student and teacher. Contrary to the decoder approach interpreted by García, Justicia and García Berbén (2014) noting that it is a superficial approach associated with the use of memoristic strategies. The objective of this study is to improve the reading comprehension of the seventh year students of the educational unit "April 16". To do this, a qualitative approach with a quantitative component of descriptive analysis was used under a socio-critical paradigm and action research method. The techniques and instruments for collecting the data were: participant observation, field diaries, interview, diagnostic test and final evaluation focused on the three levels of reading comprehension: literal, inferential and critical, and an analysis of results based on data triangulation. As a result of the diagnosis in the research process, it was obtained that the teacher used a decoding approach to teaching reading which caused some weaknesses in the development of reading comprehension. Based on the results obtained, the proposal was designed with several class sessions, using a constructivist teaching approach. At the end of the application of the proposal according to the information obtained from the final evaluation, it is concluded that a methodological change in the teaching of reading improves reading comprehension levels.

Keywords: Reading, Constructivism, and Decoding Approach.



INDICE

1. Introducción	7
2. Identificación del problema	9
3. Justificación	10
4. Objetivos	11
4.1 General	11
4.2 Específicos	11
5. Antecedentes	12
6. Marco Teórico	14
6.1 Lectura	14
6.2 Textos Narrativos	15
6.3 Comprensión Lectora	15
6.3.1 La Comprensión Lectora desde un Enfoque Decodificador	16
6.3.2 La Lectura Comprensiva desde un Enfoque Constructivista	18
6.4 La Lectura Comprensiva desde un Enfoque Comunicativo	19
6.5 Desarrollar la Lectura Comprensiva en la escuela	20
7. Metodología	21
7.1 Paradigma y Enfoque	21
7.2 Instrumentos de recolección de información	22
7.2.1 Observación Participante	22
7.2.2 Diario de campo	23
7.2.3 Entrevista al docente	23
7.2.4 Test de diagnóstico	24
7.2.5 Evaluación	24
7.2.6 Grupo Focal	25
7.2.7 Triangulación de datos	25
8. Propuesta	26
8.1 Introducción	26
8.2 Justificación	26
8.3 Objetivo	27
8.4 Recursos	27
8.5 Estrategias	27



8.5.1	Tertulia dialógica.....	27
8.5.2	Dramatización	29
8.5.3	Sin palabras, dígalo con mímicas o imágenes	30
8.5.4	Bitácora de auto retroalimentación	31
8.5.5	Conversatorio	32
8.5.6	Comic	33
8.5.7	Galería.....	34
8.5.8	Mi favorito	35
8.5.9	Cuadro comparativo.....	36
9.	PLANIFICACIONES DIDÁCTICAS	38
10.	ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS	51
10.1	TRIANGULACIÓN DE DIARIO DE CAMPO Y ENTREVISTA AL DOCENTE	52
10.2	TRIANGULACIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	60
10.3	TRIANGULACIÓN DEL GRUPO FOCAL	76
10.4	ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA	86
10.5	ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN FINAL	89
10.6	ANÁLISIS SEGÚN LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA: LITERAL, INFERENCIAL Y CRÍTICO.....	90
11.	CONCLUSIONES	94
12.	RECOMENDACIONES	95
13.	BIBLIOGRAFÍA.....	97
14.	ANEXOS	104



ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Planificación didáctica “Mis intereses, mi lectura” PARTE 1	38
Tabla 2: planificación didáctica “Mis intereses mi lectura” PARTE 2	40
Tabla 3: Planificación didáctica “Construyendo, aprendo y comprendo” PARTE 1	42
Tabla 4: Planificación didáctica “Construyo, aprendo y comprendo” PARTE 2	45
Tabla 5: Planificación didáctica “Interpreto, construyo y comparto” PARTE 1	47
Tabla 6: Planificación didáctica “Interpreto, construyo y comparto” PARTE 2	49
Tabla 7: Triangulación de Diario de Campo y Entrevista al Docente	52
Tabla 8: Triangulación de la propuesta de intervención	60
Tabla 9: Triangulación del Grupo Focal.....	76
<i>Tabla 10: Datos nivel literal: Evaluación diagnóstica y final.....</i>	<i>90</i>
<i>Tabla 11: Datos nivel inferencial: Evaluación diagnóstica y final</i>	<i>91</i>
<i>Tabla 12: Datos nivel crítico: Evaluación diagnóstica y final</i>	<i>92</i>

ÍNDICE DE GRÁFICOS

<i>Gráfico 1: Resultados evaluación diagnostica</i>	<i>88</i>
<i>Gráfico 2: Resultados Evaluación Final.....</i>	<i>89</i>
<i>Gráfico 3: Comparación de resultados, nivel literal.....</i>	<i>91</i>
<i>Gráfico 4: Comparación de resultados, nivel inferencial</i>	<i>92</i>
<i>Gráfico 5: Comparación de resultados, nivel crítico.....</i>	<i>93</i>



1. Introducción

La sociedad actual pone a disposición el libre acceso a diversidad de información, gracias al desarrollo de las nuevas tecnologías vigentes en el mundo, por lo que la preocupación de los centros educativos reside en la necesidad de que los estudiantes comprendan los mensajes que reciben y sean críticos al procesarlos y emitirlos a otras personas. En el desarrollo cognitivo e integral de los estudiantes, la lectura comprensiva juega un papel fundamental, pues no únicamente consiste en leer para decodificar palabras, sino más bien en comprender el mensaje que intenta transmitir el autor del texto. Además, el enfoque de enseñanza que se aplica en el aula constituye una manera de guiar el aprendizaje y hacer que los estudiantes muestren interés en lo que están adquiriendo, el más cercano centrado en el estudiante es el enfoque constructivista.

El enfoque constructivista se centra en la necesidad de presentar a los estudiantes diferentes herramientas que puedan utilizar en el proceso de aprendizaje, en el cual son los actores principales y no se convierta en algo mecánico o rutinario. Debe involucrar estrategias dinámicas e interactivas, en espacios en el que ningún factor intervenga en la distracción de los estudiantes. Cada estudiante debe ser consciente de las acciones que realiza y en todo momento estar cuestionando todo lo que hace, reflexionando y emitiendo juicios críticos desde argumentos válidos propios que han adquirido de sus experiencias y los nuevos conocimientos que presenta el docente.

En este sentido, la presente investigación nace desde la experiencia del ciclo anterior en las prácticas preprofesionales donde se observó que, al trabajar desde un solo enfoque, en este caso decodificador, no se cumple con los objetivos trazados hacia un nivel eficiente de comprensión lectora. Por ende, partiendo de esta observación participativa se realiza la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo mejorar la comprensión lectora en estudiantes de séptimo grado de la Unidad Educativa 16 de abril de la ciudad de Azogues? Desde este punto la investigación se fundamenta en diferentes aportes teóricos para proponer una planificación con diferentes estrategias constructivistas que permitan como objetivo general fortalecer la comprensión lectora.

La UNESCO (2016) como ente internacional que establece principios y normativas en diferentes ámbitos educativos menciona: “La lectura es un instrumento muy potente de aprendizaje: leyendo libros, periódicos o papeles es posible aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano. Quien aprende a leer eficientemente y lo hace con constancia desarrolla, en parte, su pensamiento” (p.16).



Es así que la lectura forma un papel fundamental para el desarrollo de las personas ya sea que estas se encuentren o no dentro de un proceso educativo, independientemente de su edad.

De igual forma el MINEDUC (2016) establece que es necesario trabajar con textos que hablen sobre la realidad nacional de país, que le permitan al estudiante interpretar de mejor manera lo leído, ya que con esto se contextualiza el aprendizaje. En este sentido se debe acudir a los principales referentes de literatura ecuatoriana que brinden un punto de vista sobre la realidad ficcionalizada del Ecuador, sobre el pasado o el presente del país. Gordillo y del Pilar (2009) establecen los siguientes niveles de comprensión lectora: nivel literal, cuando el lector reconoce las ideas que se dan a conocer de manera explícita, ideas principales, secuencia entre párrafos y comparaciones, nivel inferencial: cuando la persona realiza una lectura más profunda y es capaz de inferir con criterio realizando hipótesis sobre las relaciones de causa y efecto y nivel crítico: cuando el lector ejerce juicios de valor con argumentos según lo leído.

Valle (2016) por su parte menciona: “La comprensión lectora es uno de los pilares importantes de la educación, es una competencia que se debe desarrollar dentro del lenguaje y del pensamiento que determina el desarrollo cognitivo de los estudiantes para el logro de un aprendizaje significativo” (p.339). Por ende, es trabajo del docente crear ambientes y aplicar estrategias que permitan el desarrollo de la lectura comprensiva en todos los niveles desde una perspectiva transversal que le permita trabajar mejor en cualquiera de las áreas de estudio.

MINEDUC (2016) da conocer que “Leer es, entonces, comprender, y el propósito de la educación es formar personas capaces de autorregular su proceso de comprensión de textos mediante el uso discriminado y autónomo de diversas estrategias de lectura” (p. 52). Para lo cual Gutiérrez y Salmerón (2012) mencionan dos tipos de estrategias: cognitivas y metacognitivas. Ellos coinciden en la importancia de que un texto adquiera sentido para el lector, partiendo de varios niveles que van incrementando su complejidad a medida que se va desarrollando la lectura. Si no existe una comprensión de todo lo que se está leyendo, no se alcanzará un aprendizaje significativo, solo se involucrará con un acto de repetir mecánicamente las mismas palabras que el autor ha plasmado en varias hojas, sin saber el sentido de cada frase elaborada. Desde este punto nace el interés por identificar el problema a investigar que se presenta en el siguiente apartado.



2. Identificación del problema

El déficit en el desarrollo de la comprensión lectora está presente en todo el contexto educativo actual de Latinoamérica. Muchos estudiantes necesitan continua retroalimentación para poder comprender lo que están leyendo. La UNESCO (2017) expone que: “globalmente seis de cada diez niños y adolescentes no están alcanzando los niveles mínimos de competencia en lectura” (p.2). La información de la cita anterior se evidencia en el Informe PISA en Ecuador en el (2018):

Ecuador posee un gran porcentaje de estudiantes por debajo del nivel básico comprensión lectora, considerando a dos (2) como el nivel mínimo y (6) como el nivel máximo, es decir que el 51 % no alcanzó el nivel mínimo de comprensión lectora y el 49 % se encuentran divididos entre los cuatro niveles restantes. Esta información permite observar el bajo panorama en el que se encuentra la comprensión lectora de los estudiantes de Ecuador, situación vinculada a las aulas de clase y a las posibles actividades que aplican los docentes que no están brindando los resultados deseados.

En Ecuador, el INEC (2012) realizó un censo en las ciudades de Quito, Guayaquil, Cuenca, Machala y Ambato sobre hábito lector a estudiantes de 16 años de edad, desplegando la siguiente información: el 25% de habitantes no tiene el hábito de leer. De las personas que no leen, el 56,8% no tiene interés por la lectura, el 31,7% no tiene tiempo, el 3,2% tiene problemas de concentración y el 8,2% por otras razones. El desinterés por la lectura es alarmante, realidad que exige una respuesta inmediata para mejorar esta situación, pues es necesario leer para poder desarrollar la comprensión lectora.

Con la aplicación de técnicas e instrumentos pertinentes para la recolección de datos como: observación participante, diarios de campo, entrevista y prueba de diagnóstico se logró identificar que, en el séptimo grado de Educación General Básica, la Unidad Educativa “16 de abril” de la ciudad de Azogues, el docente utiliza un enfoque decodificador en el proceso de la lectura, con actividades individuales de escasa participación e interacción entre los estudiantes como: preguntas literales que no promueven la reflexión y la comprensión a nivel inferencial y crítico, resúmenes de texto que con facilidad se encuentran en internet o solo se trata de transcribir lo que ya está mencionado en el libro, memorización de textos que luego son aplicados en lecciones y finalmente como recursos utiliza los textos otorgados por el Ministerio de Educación o cualquier otro que no se encuentran contextualizados a los intereses de los educandos.



Respecto a los estudiantes cuando el docente pide que lean un determinado tema, leen el primer párrafo y luego se distraen, son muy pocos los que se concentran, las respuestas son muy cortas, si se trata de dar una reflexión más allá de lo que menciona el texto permanecen en silencio porque no saben que agregar. En el momento de resumir un tema en el cuaderno de apoyo transcriben tal y como está en el libro, lo único diferente es que le agregan colores, dibujos o cuadros que separan un párrafo de otro. En las exposiciones en las que utilizan power point o algún cartel de su autoría además de estar con bastante texto los estudiantes se paran al frente y empiezan a leer, no existe reflexión de trabajo realizado. En base a la observación realizada desde el rol del docente y el estudiante, surge la siguiente pregunta de investigación ¿Cómo mejorar la comprensión lectora en estudiantes de séptimo grado de la Unidad Educativa 16 de abril de la ciudad de Azogues?

3. Justificación

La presente investigación persigue la necesidad de atender a una problemática educativa constante de comprensión lectora, para lo cual se propone la creación y aplicación de una planificación didáctica con estrategias constructivistas, buscando mejorar el desarrollo de la comprensión lectora de dicho grupo de estudiantes. Involucra utilizar un nuevo enfoque de enseñanza, pues la práctica pedagógica es una actividad que implica cambios. En este sentido Cortés (2016) menciona: “a medida que aumentan los cambios en el ámbito social, cultural y tecnológico, se generan mayores presiones para que las instituciones educativas implementen procesos de innovación pedagógica que les permitan responder a las nuevas realidades de la sociedad” (p. 128). Si bien la enseñanza utilizada antes brindó sus resultados en su debido tiempo, ahora debe responder a las nuevas necesidades surgidas desde otros enfoques de enseñanza que responda a las demandas educativas.

El proyecto se encuentra sujeto bajo la línea de investigación de la UNAE “didácticas de las materias curriculares y la práctica pedagógica” por ende, se propone crear una planificación didáctica con estrategias constructivista que involucre la participación activa de los estudiantes. Además, sujetos a lo mencionado en el Currículo Nacional (2016) “se concibe a los estudiantes como personas activas en la construcción de conocimientos y del aprendizaje, dentro de un proceso complejo de construcción y reconstrucción, en interacción constante con el docente, con los compañeros y con los contenidos que se han de aprender” (p. 299). En tal sentido, se considera necesario cambiar de enfoque de



enseñanza de un decodificador a constructivista, pues no se está logrando los resultados deseados que le permitan al estudiante desarrollar su comprensión lectora.

Con la realización de este proyecto se beneficiará directamente al grupo de estudiantes, contribuyendo en la mejora de la comprensión lectora, lo cual ayudará no únicamente en el área de lengua y literatura sino en todas las áreas de conocimiento que son parte del currículo nacional, ya que la lectura es considerada como una herramienta interdisciplinaria, a decir de Serrano (2008) la comprensión de textos sirve para cualquier área de trabajo, pues se parte de esta para atribuirle un sentido a lo que se está aprendiendo. Es así que, se concibe a la comprensión lectora como una habilidad indispensable para el desarrollo personal, académico y profesional de los educandos.

La comprensión lectora constituye un vehículo para el aprendizaje del niño, para el desarrollo de la inteligencia, para la adquisición de cultura y para la educación de voluntad, ya que no solo proporciona información, sino que educa creando hábitos de reflexión, análisis, esfuerzo, concentración, recrea, hace gozar, entretiene y distrae. Se considera a la lectura como una herramienta extraordinaria de trabajo intelectual ya que pone en acción las funciones mentales agilizando la inteligencia, por ello guarda relación con el rendimiento escolar, ya que aumenta el bagaje cultural, proporciona información y conocimientos.

4. Objetivos

4.1 General

- Mejorar la comprensión lectora de estudiantes de 7mo grado de la Unidad Educativa 16 de abril, mediante una planificación didáctica con estrategias constructivistas.

4.2 Específicos

- Identificar la concepción sobre la enseñanza de la comprensión lectora del docente de 7mo grado.
- Diagnosticar el nivel en comprensión lectora de los estudiantes de 7mo grado de la Unidad Educativa 16 de abril de la ciudad de Azogues.



- Diseñar una planificación didáctica basada en estrategias constructivistas para la enseñanza de la comprensión lectora.
- Evaluar los resultados obtenidos luego de la aplicación de la planificación didáctica basada en estrategias constructivistas para la enseñanza de la comprensión lectora.

5. Antecedentes

La comprensión lectora no está desligada del proceso de aprendizaje, los docentes deben poner énfasis en su desarrollo para que los estudiantes mejoren esta competencia lectora. Previa investigación como principal objetivo mencionan diversas estrategias que mejoren el problema que ocasiona el déficit de comprensión de textos al momento de ponerla en práctica. En este apartado se tomarán en cuenta investigaciones anteriores respecto a intervenciones educativas que se han realizado para desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de educación básica.

Fumero (2009) realizó una investigación que tuvo como objetivo valorar la efectividad de estrategias didácticas creadas por él para la comprensión de textos, su trabajo se centró en los intereses y necesidades de un grupo de estudiantes que cursaban la asignatura de Enseñanza de la lengua española de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Sus estrategias se basaban en un conjunto de tres actividades denominadas “armando textos” “comprendo textos a través de ilustraciones” “construyo y aprendo”. Para lo cual concluyó que: la inferencia, la evaluación y apreciación de los textos es una actividad que se la puede enseñar en los primeros grados de escolaridad.

Al trabajar desde los primeros años de escolaridad en la comprensión de textos se garantiza que, los conocimientos previos tengan mayor relevancia al momento de ponerlos en práctica en los niveles superiores de escolaridad. Esto debido a que, Fumero al momento de aplicar sus estrategias pudo evidenciar que, los estudiantes investigados pese a tener conocimientos previos sobre lectura no lograban conectar ideas del texto, realizar interpretaciones y por ende emitir juicios de valor. En este sentido, de forma implícita se menciona la necesidad de estrategias que permitan la activación de conocimientos previos para realizar un mejor entendimiento y poder apreciar y valorar la lectura.

Otro punto importante que da a conocer es que, al momento de trabajar en lectura es necesario adaptar cualquier ilustración al contexto del estudiante, esto para captar la atención del aprendiz,



además de resaltar la importancia de la lectura para cualquier persona, como una actividad importante para poder desarrollar más habilidades relacionadas a otras asignaturas escolares.

Ruiz (2011) en su tesis de maestría estudió los distintos métodos, estrategias didácticas y técnicas utilizados por los docentes en los primeros grados de educación primaria del colegio Miraflores para desarrollar la comprensión lectora, en una población de 30 estudiantes y cuatro docentes, en donde concluye que: los docentes no sistematizan actividades para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes, aplican actividades que no involucran la participación activa de los aprendices, como el subrayado y resumen de los textos, para lo cual los estudiantes muchas de las veces no realizan la lectura y al momento de hacer los resúmenes copian y unen fragmentos al azar de igual forma subrayan cualquier fragmento del texto.

Salas (2012) afirma que existen cuatro interrogantes en relación al desarrollo de la comprensión lectora, las dificultades, las estrategias que el docente debe implementar y los logros obtenidos luego de la aplicación, recalcando la importancia de implementar nuevas estrategias después de un previo diagnóstico de las dificultades reales del grupo estudiado, en este caso el nivel medio superior. Enfatiza en la comprensión lectora tradicional que no deja de ser importante, basada en textos y preguntas en el que se comprueba la transferencia de información, pero sigue faltando algo que guíe a los estudiantes para entender el mensaje del autor, por lo que es importante seguir tres momentos distintos: antes de la lectura en el que interviene la predicción de fragmentos, durante la lectura con la interpretación e inferencia individual y, después de la lectura abarcando una posición crítica para hablar sobre el tema sin copiar ideas.

Alcarráz y Zamudio (2015) plantean que la comprensión lectora constituye un proceso que contribuye al desarrollo de todas las asignaturas establecidas en el currículo. Desde edades tempranas se motiva a los estudiantes a apreciar los textos como recurso de investigación y preparación, generalmente muchos niños leen de forma mecánica sin comprender cada texto, por lo que existe un desfase de motivación e importancia. Además, en la práctica pedagógica cotidiana los alumnos no son capaces de interpretar, seguir las instrucciones, identificar órdenes; lo que constituye un limitante en el desempeño de los estudiantes. Dando a conocer que, los docentes no utilizan una metodología adecuada para el desarrollo de la comprensión lectora ni involucran estrategias que generen mejores resultados.



Los autores que se mencionan en el apartado anterior a través de sus aportes respaldan la necesidad de aplicar un enfoque constructivista que impulsen a los estudiantes a una mejor comprensión textos. Un enfoque decodificador a pesar de tener un objetivo establecido no cumple con la atención a las necesidades actuales de los estudiantes, por lo que es importante nuevas estrategias que garanticen una comprensión autónoma en relación al contexto que los rodea para hacerlo más práctico y significativo. En el siguiente punto se mencionarán más autores que respaldan y brindan un mejor entendimiento sobre la investigación realizada.

6. Marco Teórico

En este apartado se tomarán en cuenta los principales referentes teóricos constructivistas que brindan sus aportes para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes, así como documentos que rigen la educación del sistema educativo a nivel nacional. Como respaldo de la necesidad de incluir estrategias constructivas y no solo decodificadoras que impiden al estudiante comprender más allá de las palabras escritas por el autor del texto.

6.1 Lectura

La lectura es un proceso mental de interacción entre la persona que lee y el texto, Aranibar (2009) menciona que “leer, es una actividad caracterizada por la traducción de símbolos o letras en palabras y frases que tienen significado para una persona” (p. 1). En este sentido, la lectura incluye más aspectos que van de una simple traducción, para lo cual el MINEDUC (2016) establece que “La lectura se concibe como un proceso cognitivo de gran complejidad en el que intervienen numerosas operaciones mentales y por medio del cual, cada lector construye significados y da sentido al texto” (p.52). Por ende, leer no es únicamente decodificar letras, la lectura implica poner en práctica procesos que, podrían ser únicos para cada persona, y dependiendo de cómo se los aplique el lector otorgará el significado que vea conveniente.

La lectura sirve para el desarrollo del pensamiento, leer permite mejorar habilidades de cognitivas que ayudan a observar al mundo desde diferentes perspectivas. Existen factores que intervienen al como la persona le otorga sentido a lo que lee, como lo da a conocer Rosales (2016) en la lectura “intervienen factores internos y externos; se le puede considerar individual, pero también colectivo, ya que el lector interactúa con el texto mediante el conocimiento previo y el contexto, el cual contribuye a que el lector construya el significado” (p.2). Cuando una persona lee un texto no lo hace con ningún



desconocimiento total del tema, asocia la nueva información con su previa experiencia y como resultado se crean nuevos y mejores significados e interpretaciones de su realidad.

6.2 Textos Narrativos

En el apartado anterior se menciona a varios autores que dan a conocer desde su postura un significado de lectura en forma general, pero es importante recalcar que se necesita un punto de partida en el cual el investigador es el responsable de elegir por dónde empezar para que todo se cumpla tal como se lo ha propuesto en los objetivos. En este caso la intervención y utilización de textos narrativos contribuye parte fundamental del proceso porque como lo afirma UNAM (2010):

Un texto narrativo es una forma de expresión que cuenta hechos o historias acontecidas a sujetos, ya sea humanos (reales o personajes literarios), animales o cualquier otro ser antropomorfo, cosas u objetos; en él se presenta una concurrencia de sucesos (reales o fantásticos) y personas en un tiempo y espacio determinados. (p.1)

Además, de lo que se menciona en la cita anterior, según la realidad de las Instituciones educativas los textos narrativos son de mayor facilidad de acceso y los estudiantes sienten mayor atracción por la estructura, los componentes, el contenido y la trama que la diferencia de los demás textos literarios que ameritan mayor cuidado en la lectura. El interés de los estudiantes se encuentra completamente estrechado a contenidos en el que exista unión tanto de la realidad como de la ficción, para ponerle un poco más de entusiasmo a la historia.

6.3 Comprensión Lectora

Como se ha dado a conocer con anterioridad la lectura es un proceso complejo en el cual están involucrados varios factores para que la persona pueda crear un significado, pero para que exista un verdadero entendimiento y se pueda crear dicho significado es necesario que exista una comprensión de lo que se está leyendo, pues Hoyos & Gallego (2017) dan una gran importancia a la comprensión lectora estableciendo que “es una habilidad de suma importancia para el desarrollo de los individuos en un mundo cambiante y complejo. La comprensión textual, está estrechamente ligada a la calidad de aprendizaje las personas” (p.88). En este sentido la lectura no tiene únicamente la finalidad de traducir símbolos sino más bien, existe una habilidad que debe ser puesta a trabajar que le da un verdadero sentido a esta actividad, para tratar de comprender e interpretar lo que exactamente está



tratando de manifestar el texto o autor y depende de la comprensión que se tenga sobre la lectura el éxito de la misma.

Las personas se encuentran leyendo de manera constante, aunque no sean conscientes del acto que se encuentran realizando ni mucho menos de los niveles de comprensión lectora que están poniendo en práctica. Es en la escuela en donde, a esta actividad, se le da un verdadero sentido, orientación y finalidad. En este sentido, para el MINEDUC (2016) Los profesores deben identificar las destrezas que le permitan al estudiante procesar el texto en sus distintos niveles: literal, inferencial y crítico para obtener un mejor sentido. Dada esta idea del Valle (2016) propone que “La comprensión lectora es uno de los pilares importantes de la educación, es una competencia que se debe desarrollar dentro del lenguaje y del pensamiento que determina el desarrollo cognitivo de los estudiantes para el logro de un aprendizaje significativo.” (p.339). Gracias a esta importancia que se le da a la necesidad de desarrollar esta habilidad en los estudiantes los maestros se han visto en la necesidad de crear y aplicar un sin número de estrategias y técnicas.

Para lograr desarrollar la comprensión lectora los maestros han puesto en práctica varios métodos, técnicas y estrategias, sin embargo los resultados obtenidos no cumplen con los objetivos que se plantean en un inicio, según lo confirma Paredes (2015) la escuela y maestros establecen sus objetivos para lograr el cumplimiento y mejora de una comprensión lectora, más aún estos se pierden en el proceso, puesto que , terminan por hacer que los niños asuman a la lectura como una asignación de la cual deben dar evidencia para poder ser promovidos.

6.3.1 La Comprensión Lectora desde un Enfoque Decodificador

La comprensión lectora es vista desde el enfoque decodificador como el resultado de un proceso mecánico, Pérez (2014) afirma que “la comprensión lectora es el proceso directo de la decodificación como forma automática resultante de que el alumnado domina las palabras” (p. 66). En este sentido, la decodificación es el conjunto de actividades que el docente utiliza para extraer el contenido que en el texto se encuentra, la característica de este enfoque precisa en cómo es llevado el proceso de lectura, Cano, García, Justicia y García Berbén en (2014) relacionan a la práctica del enfoque decodificador cómo un “enfoque superficial que está asociado con el propósito extrínseco de sobrellevar los requisitos del curso y la utilización de estrategias centradas en la memorización rutinaria”(p. 248). Es así que, la práctica constante de la memorización de lectura vuelve a la



decodificación un proceso mecánico, en donde la reflexión y el tipo de texto no son necesarios para darle sentido al texto y poder comprenderlo.

La práctica pedagógica del enfoque decodificador de la comprensión lectora concibe a los estudiantes como seres homogéneos, que leen siempre igual y bajo el mismo procedimiento. López en (2014) menciona que “El lector es un receptor de la información. En la escuela, la lectura es asumida como un acto individual y silencioso, el docente es quien orienta la lectura para que todos lleguen a la misma interpretación y se da relevancia al sentido literal del texto” (p. 50). Los métodos aplicados bajo este enfoque se pueden situar dentro de los tradicionales de la comprensión lectora, cómo: resumen literal de textos, subrayado de ideas principales y secundarias, reconocimiento de palabras desconocidas, un mismo texto sin sentido para los estudiantes. Hudson et al. (2013) cuestiona que “al aplicar en forma exclusiva estos métodos, los profesores enfatizan en la mecánica de la lectura y asignan a largo plazo menor importancia al desarrollo de la comprensión.” (P. 103). La aplicación mecánica de estos métodos no respeta la diferencia de la comprensión e interpretación que cada estudiante le puede brindar a un mismo texto.

El enfoque decodificador posee sus propios niveles de comprensión lectora, Llorens (2015) distingue cuatro tipos que son:

Comprensión literal: él estudiante reconoce la información explícita del texto, él maestro debe enseñar a los alumnos a encontrar ideas principales y secundarias del texto, seguir instrucciones y dominar el vocabulario.

Comprensión reorganizativa: la información recibida del texto se reorganiza y se sistematiza de manera textual, él estudiante no brinda aporte alguno, a tal sentido que todos los estudiantes deben presentar el mismo trabajo.

Comprensión inferencial: el estudiante es capaz de predecir los resultados de la lectura, es decir se infiere en posibles efectos determinantes de causa y efecto.

Comprensión crítica: él estudiante debe brindar opiniones y conclusiones del texto, los aportes que se hagan deben estar apegados al pensamiento o interpretación que el maestro tenga del texto leído.



Según el autor que se menciona en el párrafo anterior existen niveles de comprensión lectora propios del enfoque decodificador y aunque existe la inferencia y la crítica en ninguna de las dos partes se describe la libertad de opinión, reflexión e interpretación solo se centra en mentalizar a los estudiantes en que lo que dice el autor es lo correcto y no existe alguna razón que lo pueda contradecir, no se fomenta crítica personal más solo volver a decir lo que el autor dice pero con otras palabras. Es por eso que el enfoque decodificar pierde validez en la nueva enseñanza del siglo XXI, los estudiantes presentan nuevas exigencias y necesidades que deben ser atendidas. A los estudiantes hay que motivarlos a ser ellos mismos, que muestren interés por lo que aprenden y demuestren que los conocimientos no solo son teóricos sino significativos.

6.3.2 La Lectura Comprensiva desde un Enfoque Constructivista

El enfoque constructivista concibe a cada persona como un ser diferente y capaz de crear conocimiento brindando distintas interpretaciones según su contexto. “El conocimiento es una construcción del ser humano: cada persona percibe la realidad, la organiza y le da sentido en forma de constructos, lo que contribuye a la edificación de un todo coherente que da sentido y unicidad a la realidad” (Ortiz, 2015, p. 96). Esta teoría de aprendizaje se centra en como un sujeto crea y asimila su nuevo conocimiento en base a experiencias previas, en donde la persona juega un papel activo dentro del proceso de aprendizaje y el medio que lo rodea, cada cosa nueva es aplicada a la vida cotidiana como algo significativo.

Para la comprensión lectora Pinzás (2003) alude que “la lectura comprensiva es un proceso constructivo, interactivo, estratégico, meta cognitivo y activo, lo cual interviene en la elaboración e interpretación. Es interactivo porque lo expresado en el texto se complementa con los conocimientos previos del lector, lo que permite construir significado” (p. 36). Para que el estudiante pueda crear un nuevo significado el docente debe brindar un conjunto de estrategias acompañadas de actividades guiadas y secuenciales, el principal propósito del maestro es hacer de la lectura un ejercicio interesante y participativo, que permitan al sujeto adentrarse en la lectura y pueda interpretar lo aprendido en contraste con autorreflexión y junto con el contexto.

En la lectura existen interacciones entre la idea del escritor, el lector y el contexto en el cual se está llevando el proceso, entrando en juego las concepciones previas que le llevaron al sujeto a leer y poder brindarle un significado a la información que está obteniendo. A decir de Guerra y Forero (2015):



“para entender un texto se requiere tener un propósito claro de lectura, activación de los saberes previos, conocimiento y dominio de la lingüística, la cultura, las interacciones sociales y actitud positiva frente al tema estudiado, cuya labor debe ser orientada en la mayoría de ocasiones por un docente”.

El maestro debe contextualizar la lectura al estudiante, el texto que se le brinde al alumno debe ser de su interés para que pueda encontrarle sentido a su lectura, además el proceso mediante el cual se lo haga debe incluir una interacción con los demás compañeros de clase como: juegos, diálogos, dramatizaciones, apegados a sus interés pues ello forma parte de su cultura y es en el compartir del texto como sea crea nuevos conocimientos en base a la realidad que le rodea, ante este conjunto de requerimientos el docente debe guiar las actividades, a medida que mientras más avance el estudiante se creen mejores retos que permitan desarrollar su pensamiento y por ende la forma de comprender y dar razón a lo que lee.

6.4 La Lectura Comprensiva desde un Enfoque Comunicativo

El enfoque comunicativo complementa al constructivista, coincidiendo en que, los dos perciben al estudiante como personaje activo dentro de su aprendizaje, utilizando a la lectura como una herramienta de desarrollo personal intelectual para el manejo de la lengua que, permite a las personas tener una mejor comprensión y desenvolvimiento en los distintos contextos comunicativos de espacio tiempo. Bajo este enfoque el Currículo ecuatoriano (2016) desarrolla su propuesta para el área de lengua y literatura, estableciendo que se debe hacer énfasis en:

“El desarrollo de destrezas más que el aprendizaje de contenidos conceptuales, debido a que el objetivo de enseñanza no es hacer de los estudiantes unos expertos lingüistas que conceptualicen y descifren los diversos componentes lingüísticos, sino personas competentes en el uso de la lengua oral y escrita para la comunicación” (p. 296).

Esta propuesta exige un cambio total en la enseñanza de la lengua, pasando de una metodología de características tradicionales memorísticas y mecánicas a una que guía al estudiante al desarrollo de destrezas comunicativas, entendiendo a esta como, la capacidad del estudiante de hacer uso de distintos enunciados dentro de un contexto comunicativo específico. El enfoque comunicativo incluye un cambio de roles dentro de la enseñanza, dejando de ver al docente como un transmisor de conocimientos a uno que, guía al estudiante a desarrollar habilidades o destrezas comunicativas, para



lograr dicho objetivo el maestro deberá diseñar un conjunto de estrategias con actividades que permitan al alumno tener un mejor acercamiento y estimulación práctica por la lectura, además de, otorgarle textos que permitan el disfrute por la misma.

6.5 Desarrollar la Lectura Comprensiva en la escuela

Se entiende por estrategias a la acción de “establecer el curso de acciones definidas conscientemente; es una guía para enfrentar una situación. La pauta de acción que está dirigida a establecer una maniobra para lograr cumplir con un objetivo” (Contreras, 2013, p. 35). Llevando esta idea al ámbito académico se puede mencionar que, en la práctica docente los maestros día a día se encuentran ejecutando estas estrategias para lograr el aprendizaje de sus alumnos, aunque en la mayor parte de los casos estas no cuentan con un sustento teórico de respaldo, más aún cumplen con la característica esencial que es la de lograr un fin poniendo en práctica un conjunto de actividades sistematizadas o guiadas.

Para lograr desarrollar la comprensión lectora no existe un solo camino, el docente está abierto a trabajar con estrategias que él crea conveniente, como lo menciona el MINEDUC (2016): “Leer es, entonces, comprender, y el propósito de la educación es formar personas capaces de autorregular su proceso de comprensión de textos mediante el uso discriminado y autónomo de diversas estrategias de lectura” (p. 52). Las estrategias que se implementen en el aula deben contar con la participación activa de los estudiantes, las actividades deben procurar que los alumnos se vean inmersos en la lectura, que provoquen el disfrute de los textos y los educandos encuentren sentido a lo que hacen, logrando así que el estudiante sea capaz de autorregular su comprensión lectora.

En este sentido para trabajar con la lectura comprensiva de manera eficiente desde las aulas según MINEDUC (2016) establece que, “Para cada nivel, se recomendarán varios títulos con el propósito de que el docente seleccione los textos que considere más adecuados para exponer a los estudiantes a la lectura y al conocimiento de los hitos más relevantes de la literatura” (p.56). Es así que se debe presentar al estudiante textos que le permitan conocer la realidad de su contexto para que se aproximen de manera reflexiva e indagadora a la comprensión de la realidad social y cultural de su país, incentivando a los estudiantes a tomar conciencia en el sentido de la transmisión y conservación de la cultura.



Partiendo desde un punto de vista constructivista en el proceso de enseñanza aprendizaje de la comprensión lectora, Solé (1988) hace referente al uso de estrategias activas describiéndolas como un conjunto de actividades planeadas secuencialmente, donde el alumno juega el rol principal dentro de un proceso guiado y junto con el maestro y compañeros puedan compartir de forma progresiva y activa significados cada vez más complejos, utilizando las herramientas necesarias para que el alumno pueda constatar y relacionar su conocimiento.

En el mismo sentido, Úbeda (2016) detalla un conjunto de técnicas dentro de las estrategias activas que son utilizadas por docentes para el desarrollo de la comprensión de textos, destacando las siguientes: simulaciones, dramatizaciones, uso de las Tics o de algún juego interactivo virtual, dinámicas de grupo, aprendizaje cooperativo u otras que no involucran el esfuerzo de movimiento corporal sino únicamente mental como: desarrollar mapas mentales, conceptuales, gráficos, entre otros que propicien la comprensión e interpretación de la información que no únicamente se enfoquen en leer el texto y darlo por terminado.

Los aportes teóricos que fueron tomados en cuenta en esta sección respaldan las bases para llevar a cabo el proceso de intervención educativa de esta investigación, con el principal objetivo de mejorar la comprensión lectora de los estudiantes. En esta misma línea, la fundamentación teórica servirá para tomar en cuenta la elaboración de la metodología, propuesta de intervención (planificación didáctica) y análisis de la información, es por ello que se han mencionado temas que se encuentran estrechamente ligados con la lectura, respaldando la necesidad de un cambio en el enfoque de enseñanza del decodificador al constructivista basado en el contexto de dicha investigación.

7. Metodología

7.1 Paradigma y Enfoque

Esta investigación se encuentra sujeta bajo un paradigma socio crítico (investigación-acción), Restrepo (2013) plantea que “permite al maestro comportarse como aprendiz de por vida, ya que le enseña cómo aprender a aprender, cómo comprender la estructura de su profesión y cómo transformar permanente y sistemáticamente su práctica pedagógica” (p.96). Este paradigma permite acercarse a la realidad educativa, las transformaciones sociales y la estrecha relación que existe entre investigador y el objeto de estudio. Por ende, el objetivo general de este proyecto es mejorar la comprensión lectora



partiendo de una realidad educativa y contexto específico, con lo cual se brindará un aporte que permita perfeccionar la práctica educativa.

El desarrollo de la presente investigación se basa en un enfoque cualitativo con un componente cuantitativo, Sampieri y Collado (2014) sostienen que “La investigación cualitativa proporciona profundidad a los datos, dispersión, riqueza interpretativa, contextualización del ambiente o entorno, detalles y experiencias únicas. Asimismo, aporta un punto de vista “fresco, natural y holístico” de los fenómenos” (p.16). Dentro del campo educativo este enfoque permite tener un conocimiento interpretativo y naturalista del proceso de enseñanza y de sus principales actores, con esta premisa dentro del proyecto se busca tener un acercamiento a la realidad educativa donde se realiza la investigación, para brindar posibles causas que infieran en la comprensión lectora. El componente cuantitativo que se utiliza es la comparación de datos numéricos de un antes y después de la aplicación de la propuesta y posterior a ello brindar descripciones que permitan a la información obtenida ser más segura.

El proyecto se encuentra estructurado en cuatro fases: primero, identificación del enfoque de enseñanza utilizado por el docente y nivel de comprensión lectora de los estudiantes, con la aplicación de los instrumentos cómo: diario de campo, entrevista al docente y test de diagnóstico. Segundo, diseño e implementación de la planificación didáctica basada en estrategias constructivistas. Tercero, evaluación de los resultados obtenidos luego de la aplicación de la propuesta de intervención, para lo cual se emplearán los instrumentos cómo: evaluación final y grupo focal.

La investigación se desarrolló en el área de lengua y literatura del 7mo año de EGB de la Unidad Educativa “16 de abril” de la ciudad de Azogues, provincia del Cañar, la población que participó en la investigación fue un total de 38 estudiantes considerando como muestra a las mismas personas, las edades de los participantes oscilan entre los 11 a 12 años de edad.

7.2 Instrumentos de recolección de información

7.2.1 Observación Participante

La observación participante permite un acercamiento a la situación inicial a partir de la visión del investigador, el cual se incluye dentro del fenómeno estudiado, Ortiz (2014) expone su punto de vista respecto a observación participativa de la siguiente manera “El investigador mira, escucha y participa del fenómeno estudiado en su contexto real, vive el fenómeno, lo experimenta en primera persona,



vive cómo y con las personas que desea estudiar, busca la “visión desde dentro” (interpretativismo)” (p.2). Gracias a esta técnica se puede determinar las posibles problemáticas existentes y en base a ello poder estudiarlas y brindar posibles soluciones.

7.2.2 Diario de campo

El diario de campo es el instrumento directamente vinculado a la observación participante, es allí donde se plasman las observaciones realizadas día a día en la práctica investigativa. Martínez (2007) expresa que “El Diario de Campo es uno de los instrumentos que nos permite sistematizar nuestras prácticas investigativas con un monitoreo permanente del proceso de observación; además, nos permite mejorarlas, enriquecerlas y transformarlas” (P. 77). El diario de campo permite tomar nota de las observaciones realizadas tanto de manera objetiva como subjetiva inclusive reflexiones, además ayuda a llevar el registro de los datos de forma ordenada.

El diario de campo aplicado (Ver Anexo 1) tenía como principal objetivo observar cómo se da el desarrollo de las clases en el aula donde se aplicó la investigación, los procesos llevados por el maestro para desarrollar la clase como: anticipación, construcción y consolidación, el uso de recursos los cuales acudía como medio para llevar a cabo el proceso de enseñanza, cuáles eran las reacciones de los estudiantes ante las actividades llevadas a cabo por el profesor y como trabajaban los alumnos en cada una de las tareas.

7.2.3 Entrevista al docente

Para la recolección de datos dentro del proceso de investigación cualitativa la entrevista estructurada sirve para obtener información directa de los sujetos, Díaz et al. (2013) mencionan que “La entrevista en la investigación cualitativa; se define como un instrumento técnico que adopta la forma de un diálogo coloquial, con el fin de obtener respuestas verbales a las interrogantes planteadas sobre el problema propuesto, permitiendo acceder a la parte mental del sujeto” (p.163). La entrevista ayuda a tener un acercamiento directo al contexto educativo sobre el cual se está realizando la investigación junto con sus principales actores.

Como instrumento para aplicar la entrevista se procedió a realizar un guion de entrevista (Ver Anexo 2), cuyo principal objetivo fue, conocer cuál es la concepción sobre la enseñanza de comprensión lectora que aplica el docente, el instrumento consta de ocho preguntas referentes a: las actividades que aplica para desarrollar la comprensión lectora en sus estudiantes, cómo es llevado dicho proceso,



que recursos utiliza para enseñar, que aspectos toma en cuenta para entregar textos de lectura a sus estudiantes, cómo evalúa los aprendizajes y cuáles son las reacciones de los estudiantes ante las distintas actividades.

7.2.4 Test de diagnóstico

Antes de realizar una intervención educativa para conseguir mejoras es necesario saber cuál es el punto de partida, como se encuentra el nivel de aprendizaje de los estudiantes. Arriaga (2015) en proyectos de intervención educativa es necesario realizar un pertinente proceso de diagnóstico educativo, para lo cual el investigador aplicará los instrumentos necesarios como: test de diagnóstico, entrevistas, cuestionarios, etc. Es así que, el diagnóstico educativo que se realice debe estar apegado a la realidad del alumnado respecto a determinado tema, para obtener datos certeros y poder realizar una correcta intervención que brinde los mejores resultados.

Como instrumento para diagnosticar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes se diseñó un cuestionario (Ver Anexo 3) basada en el contexto educativo de los alumnos respecto a lectura, posterior al diseño se procedió con la validación del instrumento por parte de dos expertos en el tema, para continuar con la aplicación, el test de diagnóstico permitió medir los tres niveles de comprensión lectora de los estudiantes, siendo los siguientes: literal, inferencial y crítico.

7.2.5 Evaluación

La evaluación permite medir los logros alcanzados luego de una intervención realizada, según Zúñiga & Cárdenas (2014) “Los instrumentos de evaluación pueden ser definidos como todo aquello que permite obtener información respecto a la adquisición y grado de logro de un aprendizaje de los estudiantes luego de una aplicación de actividades correctamente diseñadas, sistematizadas y aplicadas” (p. 59). La evaluación que se desarrolle debe incluir únicamente lo enseñado durante el proceso de intervención de la propuesta, para lo cual se debe tomar en cuenta el punto de partida y poder medir los resultados de manera más certera en comparación al inicio.

El instrumento utilizado para evaluar los resultados obtenidos luego de la implementación de la propuesta de intervención fue un cuestionario (Ver Anexo 4), el cual fue diseñado por los investigadores y validado por dos expertos en el tema. El instrumento con tiene un mayor nivel de complejidad en relaciona el cuestionario de diagnóstico, aunque en ambos se permite medir los niveles de comprensión lectora de los estudiantes, siendo los siguientes: nivel literal, inferencial y crítico.



7.2.6 Grupo Focal

El grupo focal es una técnica de recolección de información que permite conocer de forma directa la opinión respecto a un tema de estudio, Hamui y Varela (2013) “Los grupos focales son un espacio de opinión para captar el sentir, pensar y vivir de los individuos, provocando auto explicaciones para obtener datos cualitativos en forma de entrevista grupal entre investigador y participantes” (p. 56). En este sentido, esta técnica permite hondar en la información de forma colectiva centrándose en la variedad y pluralidad de las actitudes, opiniones y experiencias de los participantes.

El instrumento utilizado para el grupo focal fue un cuestionario (Ver Anexo 5) con preguntas guías que permitan conocer el punto de vista de los participantes respecto a, las experiencias obtenidas luego de la aplicación de la propuesta de intervención, cómo: ¿qué les parecieron las estrategias aplicadas?, ¿cómo consideran el método de trabajo realizado (grupal), bueno o malo?, ¿Qué les pareció el uso de los recursos de lectura utilizados?, ¿consideran que ha mejorado su comprensión lectora?, etc.

7.2.7 Triangulación de datos

La triangulación de datos representa la unión de la información recabada en distintos instrumentos, organizados con criterios similares que son analizados para darle mayor veracidad a los resultados obtenidos, idea que se respalda Alzás y García (2017) “la triangulación de datos, también ayuda a obtener un mayor desarrollo y enriquecimiento teórico, conformándose la búsqueda de fuente de datos según criterios espacio-temporales y distintos niveles de análisis según la persona y el objeto de estudio” (401). En este sentido, dentro del campo educativo utilizar esta técnica permite a los investigadores brindar un respaldo verídico al comportamiento de los fenómenos. Además, permite demostrar que existe confiabilidad en la información como lo describe Stasiejko et al., (2009):

La ‘triangulación’ no solamente garantiza la validez de un estudio mostrando que sus conclusiones no dependen del modo utilizado para recolectar y analizar los datos, sino también permite enriquecer las conclusiones, otorgar mayor confiabilidad, mayor nivel de precisión y contrastar la consistencia interna del estudio. (p.2)

La triangulación de datos se la realizó en tres cuadros donde se plantea: una descripción de la información obtenida, la interpretación de los investigadores, respaldo teórico y las congruencias y discrepancias que surgieron en base a la contratación de estos últimos. El primer cuadro se lo realizó para identificar la concepción sobre la enseñanza de lectura utilizada por el docente de aula donde se



aplica la investigación, la segunda para respaldar la validez de las estrategias constructivistas aplicadas y la tercera para, valorar los resultados obtenidos desde el punto de vista de los estudiantes que participaron (Ver en resultados Gráficos 7, 8 y 9).

8. Propuesta

8.1 Introducción

La presente propuesta surge gracias a un previo diagnóstico del déficit de comprensión lectora realizado en los alumnos del 7mo grado de EGB de la unidad educativa “16 de abril” de la ciudad de azogues, asociado al enfoque de enseñanza decodificador que utiliza el docente, surgiendo la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo mejorar la comprensión lectora en estudiantes de séptimo grado de la UE 16 de abril de la ciudad de Azogues? Como respuesta a la pregunta los investigadores se han planteado diseñar y evaluar en la práctica educativa una planificación didáctica basada en estrategias constructivistas, con el objetivo de mejorar la comprensión lectora del grupo de estudiantes ya mencionados. La propuesta se encuentra diseñada de la siguiente manera:

- La planificación didáctica se encuentra dividida en tres planes de clase denominados: **“mis intereses mi lectura” “construyo, aprendo y comprendo” “interpreto, construyo y comparto”**.
- Cada plan de clase incluye destrezas e indicadores de evaluación tomadas del actual currículo ecuatoriano desde el nivel macro curricular y llevas al nivel micro curricular tratando de adaptarse a la unidad didáctica que se encuentran los estudiantes.
- Las estrategias diseñadas poseen principalmente fundamentos del enfoque constructivista y cómo complemento los del enfoque comunicativo, otorgándoles las características de ser: activas, interactivas, estratégicas que permiten el desarrollo de destrezas o habilidades comunicativas en una enseñanza contextualizada.
- La aplicación de planificación didáctica se encuentra diseñada para ser trabajada en 15 sesiones de clase.

8.2 Justificación

Las poblaciones actuales se caracterizan por ser más activas, por lo que el sistema educativo presenta mayores demandas. Los procesos y métodos de enseñanza que utilizan los docentes ya no pueden ser solo tradicionales como en épocas pasadas, se requiere nuevas alternativas para el



desarrollo de destrezas y adquisición de conocimientos ligados al contexto e intereses de los estudiantes. En varias aulas de clase se puede observar que los alumnos se distraen con facilidad y dedican su tiempo a jugar, los estudiantes leen únicamente para cumplir con la tarea, sin hallar un sentido y motivación por el contenido porque, las estrategias que predominan son las de decodificación que no exige una interpretación crítica según el pensamiento de cada niño.

El cambio es la solución porque lo nuevo llama la atención, por la curiosidad que provoca en los niños y unido a la creatividad es mucho más práctico captar el interés. A partir de la frase nace la importancia de implementar estrategias constructivistas para fortalecer las habilidades y potenciar las nuevas destrezas, teniendo en cuenta que, cuando los niños trabajan con actividades que involucran su participación activa fluyen las ideas y se generan aprendizajes significativos. En el siguiente apartado se dará a conocer las estrategias diseñadas y adaptadas por los investigadores que luego serán aplicadas en los planes de clase.

8.3 Objetivo

- Mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de 7° de la Unidad Educativa 16 de abril, mediante una planificación didáctica con estrategias constructivistas.

8.4 Recursos

- Mitos ecuatorianos:
“Las guacamayas”, “el cóndor casamentero”, “los cerros y la mamá Tungurahua”.
- Leyendas ecuatorianas: “las brujas de San Bartolomé de Cualguasig”, “él padre Almeida”, “Bella Aurora”, “el gallo de la catedral”, “el descabezado de Riobamba”, “La Condesa de Loma Grande”.
- Textos narrativos de interés personal de los estudiantes

8.5 Estrategias

8.5.1 Tertulia dialógica

Objetivo: Interpretar, compartir y criticar de forma colectiva textos narrativos

Nivel de Lectura: Literal, inferencial y crítico

Aplicación (Ver Anexo 6):



1. Seleccionar un texto
2. Formar grupos de lectura en base al texto seleccionado por afinidad
3. Realizar anotaciones sobre: ideas relevantes, palabras desconocidas, ideas con las cuales no estuvieron de acuerdo, inferencias, dudas, etc.
4. Elegir un mediador para que controle el diálogo.
5. Abrir el diálogo con una socialización del texto tratado por parte del mediador.
6. Compartir las distintas opiniones en base a la calidad de los argumentos, respetando el tiempo y cada una de las intervenciones.

Justificación:

Las tertulias dialógicas son grupos de discusión de lectura educativos, dónde los participantes seleccionan un texto de su interés y comentan acerca de la información obtenida, durante el diálogo las diferentes opiniones son respetadas y relevantes, el peso de su comentario dependerá de la validez del argumento expuesto. Para el Centro de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades – CREA (2013) “las tertulias dialógicas implican lectura e interpretación colectiva de textos donde prima la validez de los argumentos, a la lectura toma un nuevo sentido alcanzando comprensiones muy profundas y críticas que hubiesen sido imposibles en solitario” (p. 11). En este sentido, todos los participantes aprenden los unos de los otros, la actividad se basa en el diálogo igualitario, cuando los integrantes de la tertulia defienden sus argumentos se trabaja en críticas y comprensiones profundas, las reflexiones son más interesantes y partiendo de ello se aumenta el vocabulario, pensamiento crítico, expresión oral, escrita, la comprensión lectora se desarrolla al compartir los distintos argumentos con todos los involucrados.

Evaluación:

Instrumento: Lista de cotejo (Ver Anexo 7)

Indicadores: Muestra interés en la actividad desarrollada, menciona los sucesos explícitos del texto, menciona ideas implícitas del texto, opina con argumentos sólidos y lógicos, apoya sus participaciones en base al texto leído, respeta las ideas de sus compañeros, respeta en tiempo de intervención de sus compañeros, escucha la participación de sus compañeros, apoya con argumentos la intervención de algún compañero.



Objetivo: Recrear textos narrativos.

Nivel de Lectura: Literal e inferencial

Aplicación (Ver Anexo 8):

1. Seleccionar y leer un texto narrativo de interés personal.
2. Formar grupos de trabajo para socializar la lectura.
3. Elaborar un guion para la presentación de la dramatización
4. Designar papeles a cada integrante.
5. Presentación de la obra.

Justificación:

El acercamiento a la lectura debe pretender que el niño valore la importancia de leer, el docente al ser quien realice estos acercamientos procurando que las distintas actividades puestas en práctica involucren la participación activa de los estudiantes. Espinosa (2018) interpreta que, El alumnado encuentra mayor estimulación al momento de poner en práctica la lectura a través de distintas técnicas o métodos que rompan modelos tradicionales, como en el caso de la dramatización, la utilización de esta novedosa actividad para el proceso de enseñanza aprendizaje de Lengua y Literatura favorece el diálogo, comprensión lectora y la cooperación. Cuando el estudiante dramatiza el texto leído pone en práctica la comprensión lectora en los niveles: literal, cuando puntualiza y recrea los personajes, lugares, tiempos y hechos explícitos en la lectura. Inferencial, al momento de predecir los sucesos que llevaron a los acontecimientos más importantes del texto estableciendo relaciones de causa y efecto. Crítico, cuando el alumno se adentra en el personaje y trata de entender su comportamiento, para fortalecer a este último nivel se puede pedir que los estudiantes creen un final alternativo en base a cuestionamientos con los cuales no estuvieron de acuerdo, aclarando y enriqueciendo el significado del texto.

Evaluación:

Instrumento: Lista de cotejo (Ver Anexo 9)



Indicadores: Existe trabajo colaborativo, el equipo domina el tema, mencionan sucesos y lugares explícitos en el texto narrativo, interpreta a los personajes con las cualidades que expresa en autor, crean finales alternativos del texto narrativo leído, existe una escenificación según la trama del texto narrativo, la dramatización deja un mensaje que motiva a la reflexión.

8.5.3 Sin palabras, dígalos con mímicas o imágenes

Objetivo: Interpretar, comprender y expresar textos narrativos

Nivel de lectura: Literal e inferencial

Aplicación (Ver Anexo 10):

1. Seleccionar un texto narrativo de interés personal.
2. Formar grupos de lectura para compartir el texto.
3. Al azar un estudiante del grupo deberá tomar un papel de una caja, el cual contiene frases y palabras del texto narrativo leído.
4. El estudiante que tomó el papel debe ejemplificar la frase o palabra sin hacer uso del lenguaje oral, podrá hacerlo únicamente con señas o imágenes.
5. El público espectador deberá adivinar lo que desea transmitir el estudiante.

Justificación:

La estrategia llamada “sin palabras, dígalos con mímicas o imágenes” consiste en un juego interactivo de interpretación, recreación y comprensión, Herrera (2017) expresa que “El juego es útil para conservar y renovar conocimientos y destrezas, desde esta perspectiva el juego posibilita aprender nuevas cosas y perfeccionar los conocimientos previos a tal punto que pueden realizarse por automatismo” (p. 82). Los niños al momento de realizar el juego necesitan recordar el contenido de la lectura, pero no se queda ahí, el siguiente paso consiste en comprender la parte o palabra específica del texto, para lo cual el niño deberá trabajar su mente buscando formas de relacionar el significado de la palabra o extracto de la lectura y de esa manera encuentre alguna forma de expresar el mensaje a sus compañeros para lo cual no deberá hablar. Quienes tengan que adivinar el mensaje deberán relacionar lo interpretado por su compañero con el contenido del texto, llegando a la comprensión del mensaje que se desea transmitir.



Instrumento: Lista de cotejo (Ver Anexo 11)

Indicadores: Participa activamente en el juego propuesto, respeta el tiempo de intervención de sus compañeros, utiliza mímicas o imágenes para interpretar la palabra u oración escogida al azar, las mímicas o imágenes utilizadas tienen relación con la palabra u oración escogida al azar, aciertan con la palabra que el estudiante quiere dar a conocer.

8.5.4 Bitácora de auto retroalimentación

Objetivo: Reflexionar los logros alcanzados luego de la aplicación de las estrategias

Nivel de lectura: Literal, inferencial y crítico

Aplicación (Ver Anexo 12):

1. Se entregará de forma individual a cada estudiante un cuestionario con preguntas reflexivas sobre el texto leído.
2. Los estudiantes reflexionaran sobre la contribución que obtuvieron sobre el nivel de avance en la comprensión lectora, tomando en cuenta el punto de partida y la nueva clase concluida.

Justificación:

La “bitácora de retroalimentación” es una estrategia que sirve para que el estudiante pueda autoevaluar el logro de sus aprendizajes y medir el desarrollo de sus destrezas, Canabal (2017) expone que “la retroalimentación brinda información sobre logros, aciertos, errores, centrada en el proceso de la tarea, que se refiere a información sobre el grado de comprensión, procesos cognitivos y estrategias usadas para el desarrollo de la autonomía, autocontrol y el aprendizaje” (p. 152). Los estudiantes al realizar este ejercicio son capaces de encontrar el verdadero sentido del porque realizaron las diferentes actividades, los alumnos desarrollan la capacidad de comprender los contenidos encontrados en la lectura y asimilarlos con su contexto para poder brindar un verdadero uso. Por último, la auto retroalimentación permite que los sujetos sean capaces de reflexionar sobre los logros alcanzados y puedan brindar mejores alternativas para desarrollar su comprensión.

Evaluación:



Instrumento: Lista de cotejo (Ver Anexo 13)

Indicadores: Explica cuáles han sido los logros obtenidos luego de la clase, responde a las preguntas realizadas sobre el texto narrativo leído, menciona correctamente los sucesos indicados explícitamente en el texto narrativo leído, menciona correctamente ideas implícitas del texto narrativo, reflexiona sobre el mensaje transmitido por el texto narrativo leído.

8.5.5 Conversatorio

Objetivo: Indagar los conocimientos previos que poseen los estudiantes.

Nivel de lectura: Literal, inferencial y crítico

Aplicación (Ver Anexo14):

1. Elegir un texto narrativo.
2. El docente deberá socializar la trama del texto, sin adentrarse al contenido.
3. Los estudiantes deben compartir ideas en relación a la trama del texto mencionado.
4. El docente realizará preguntas exploratorias sobre el texto a tratar, procurando motivar la participación de los estudiantes.

Justificación:

El “Conversatorio” es una estrategia diseñada para activar los conocimientos previos de los estudiantes y puedan articularlos con los nuevos, con ella se pretende cambiar de método de iniciación de clase, pasando de un método estricto a dinámico y diverso con las distintas opiniones de los participantes. Agudo y Suárez (2018) respecto al conversatorio mencionan que es “un espacio para el intercambio de opiniones, que busca dinamizar ideas relacionadas a la comunicación, se construye a través del diálogo, el ejercicio de conversar consiste en el libre intercambio de ideas, visiones, argumentos y opiniones compartidas” (p. 2). Realizar este tipo de anticipación permite que, desde un inicio los alumnos encuentren sentido a lo que van estudiar. En la lectura es necesario conocer que es lo que se va a leer, pues anticiparse a la información a obtener genera despertar el interés por la lectura, a tal sentido que el estudiante se adentre en ella y se facilite su comprensión.

Evaluación:

Instrumento: Lista de cotejo (Ver Anexo 15)



Indicadores: Aporta opiniones sobre el tema tratado, respeta las opiniones de sus compañeros, escucha las opiniones de sus compañeros, defiende su punto de vista sobre el tema, expresa claramente las opiniones, las opiniones son relacionadas con su contexto.

8.5.6 Comic

Objetivo: Inferir, recrear y producir un comic como texto narrativo.

Nivel de lectura: Literal, inferencial y crítico

Aplicación (Ver Anexo 16):

1. Seleccionar un texto según el interés de cada estudiante.
2. Leer y organizar las ideas más relevantes que los estudiantes creen convenientes para explicar de forma clara el contenido del texto.
3. Formar tríos de trabajo, cada estudiante tendrá diferentes textos.
4. Cada estudiante deberá compartir la lectura del texto leído con sus compañeros.
5. Crear un comic combinando los tres textos leídos.

Justificación:

El cómic como estrategia está diseñada para que los estudiantes reorganicen, recreen y plasmen la información obtenida de la lectura realizada. Griño (2015) menciona que “El cómic al ser un recurso literario, favorece de forma positiva y atractiva la lectura en los niños, desarrollando así la comprensión lectora, la adquisición de un nuevo vocabulario, además de trabajar la caligrafía y desarrollar la imaginación” (p. 25). Realizar un comic favorece al desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes, puesto que, se vincula los intereses de los alumnos tanto en el texto que ellos deciden leer, como en la forma de presentar el producto de la lectura que, en esta ocasión es plasmada en el comic. Esta estrategia permite despertar el interés del alumno para acercarse y adentrarse a la lectura, generando de esta manera el esfuerzo por comprender la información que desea transmitir el texto.

Evaluación:

Instrumento: Lista de cotejo (Ver Anexo 17)

Indicadores: El comic tiene un desarrollo coherente respecto a su contenido, el comic presenta originalidad, el comic es el resultado de la unión de tres diferentes textos narrativos, el comic



presenta imágenes y uso de diálogos, el comic es coherente presentando evidencia de forma clara la línea central de la historia, el comic expresa un mensaje que genera reflexión.

8.5.7 Galería

Objetivo: Inferir y persuadir textos narrativos

Nivel de lectura: Literal, inferencial y crítico

Aplicación (Ver Anexo 18):

Previo al desarrollo de esta estrategia los estudiantes debieron realizar un comic de la unión de tres textos cortos.

1. Designar el espacio en donde se llevará acabo la galería.
2. Se dividirá al grupo en dos equipos, cada grupo realizará los mismos roles en diferentes tiempos:
 - a. El primero será expositor, escogerá un espacio en el que se ubicará con su comic y se prepara para responder a las dudas e inquietudes de los compañeros, siempre con el objetivo de demostrar que su trabajo es valioso.
 - b. El segundo grupo será observador, se dirigirá a cada trabajo. Si existen dudas las consultaran o simplemente agregaran un comentario crítico respecto a lo observado.

Justificación:

La “Galería” es una estrategia interactiva de persuasión, diseñada para crear un espacio en donde los estudiantes puedan exponer y hacer uso de las habilidades desarrolladas en base a la lectura de un texto, Castro (2017) expresa que “La exposición oral académica tiene la finalidad de informar y/o convencer a un público en específico, basada en el discurso y recurre de manera constante a la argumentación, la descripción y la narración” (p. 34). En la galería los estudiantes tienen la libertad de cumplir dos roles, al principio de observadores en el que intervienen con opiniones personales, comparten ideas y se interesan por el trabajo de sus demás compañeros. Como segundo rol son expositores defienden los trabajos realizados y le hallan el sentido de comprender el texto y poder transmitirlo a libre albedrío sin perder el sentido.

Evaluación:



Instrumento: Lista de cotejo (Ver Anexo 19)

Indicadores: Argumenta de forma coherente el trabajo que está exponiendo, el trabajo realizado tiene un objetivo concreto, el trabajo representa la obra leída, el trabajo tiene imágenes y textos claros de entender, el material es creativo y de autoría de los estudiantes.

8.5.8 Mi favorito

Objetivo: Seleccionar textos narrativos en base a sus preferencias personales

Nivel de lectura: Literal e inferencial

Aplicación (Ver Anexo 20):

1. El docente deberá colocar la reseña de varios textos narrativos en las paredes del aula.
2. En forma ordenada los estudiantes deberán recorrer el aula leyendo las reseñas de todos los textos narrativos.
3. Los estudiantes deberán elegir el texto narrativo que más les haya llamado la atención.
4. Se formarán grupos de lectura en base a los textos seleccionados por afinidad.
5. Los integrantes deberán compartir la lectura.

Justificación

La estrategia “Mi Favorito” está diseñada para trabajar con la selección de textos literarios de forma interactiva acorde a los intereses de los estudiantes. Ramírez (2008) menciona que “abordar la lectura desde los intereses incrementa la capacidad para acceder a las ideas que transmite el texto, las relaciones que se establecen en sus diferentes partes y seguir el razonamiento de su autor” (p. 90). Leer un texto de interés despierta en los estudiantes la curiosidad por saber más sobre el tema, además por cuenta propia del lector se genera un espíritu investigativo por ir más allá de la información que tiene en sus manos, a medida que se realiza este ejercicio el estudiante de manera inconsciente realiza esfuerzos mentales por comprender cada una de las ideas que desea expresar el autor y otorgarle una verdadera utilidad a la lectura.

Evaluación:

Instrumento: Lista de cotejo (Ver Anexo 21)



Indicadores: El estudiante menciona razones para que el texto seleccionado sea de su interés, tiene estrategias de selección de textos, es un texto que lee de forma consecutiva, está relacionado el texto con alguna vivencia personal, que expectativas cumplen según la personalidad del estudiante.

8.5.9 Cuadro comparativo

Objetivo: Relacionar y comparar conocimientos previos con los nuevos.

Nivel de lectura: Literal, inferencial y crítico.

Aplicación (Ver Anexo 22):

1. Los estudiantes deberán leer el fragmento de un texto narrativo.
2. Luego de que los alumnos lean, el docente deberá realizar una lluvia de ideas sobre el texto.
3. Los estudiantes colocarán en la pizarra las distintas estrategias que utilizaron para comprender el texto.
4. En otra parte de la pizarra el docente deberá colocar estrategias para la comprensión lectora desde un punto de vista teórico.
5. Los estudiantes realizarán un cuadro comparativo en donde coloquen las estrategias que ellos aplicaban con las dadas a conocer por el docente.

Justificación:

El cuadro comparativo permite al estudiante describir las acciones que realiza para comprender un texto, y pueda obtener una visión de los procesos que utiliza para llegar a ello, contrastando con pautas lectoras que debería tener en cuenta, desde un punto de vista teórico al práctico según las necesidades de los estudiantes. Con el ejercicio de esta estrategia no se pretende desvalorizar ninguna de las dos partes, sino más bien, se busca enriquecer con más técnicas que contribuyan al desarrollo de la comprensión lectora del estudiante.

Evaluación:

Instrumento: Lista de cotejo (Ver Anexo 23)



Universidad Nacional de Educación

UNAE

Indicadores: Compara dos o más ideas, sabe construir ideas de forma individual, reconoce los conocimientos previos de los nuevos.

9. PLANIFICACIONES DIDÁCTICAS

Tabla 1: Planificación didáctica “Mis intereses, mi lectura” PARTE 1

<p>Objetivo:</p> <p>O.LL.3.6. Leer de manera autónoma textos no literarios, con fines de recreación, información y aprendizaje.</p>	<p>Destreza con criterio de desempeño:</p> <p>LL.3.5.3. Elegir lecturas basándose en preferencias personales de autor, género o temas.</p>	<p>Indicador de evaluación:</p> <p>I.LL.3.7.2. Elige lecturas basándose en preferencias personales de autores, géneros o temas.</p>
<p>Estrategias:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Lluvia de ideas ● Cuadro de comparación entre lo que se hace y lo que se debería considerar para comprender un texto leído. <ul style="list-style-type: none"> ● Tertulia dialógica ● Bitácora de retroalimentación 	<p>Recursos:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Textos con información sobre los intereses y gustos personales de los alumnos. ● Lápiz de colores. ● Bitácora. ● Cartulina. ● Bitácora 	<p>Tiempo:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 2 sesiones de clase seguida
<p>Anticipación</p> <p>Estrategia:</p>	<p>Desarrollo</p> <p>Estrategia:</p>	<p>Consolidación</p> <p>Estrategia:</p>



- Lluvia de ideas, cuadro comparativo.

Duración: 20 minutos

- Los estudiantes a través de una lluvia de ideas en forma grupal participarán para mencionar varios aspectos relacionados con la lectura y su comprensión al culminar el texto: los hábitos, las acciones que realizan antes, durante y después de la lectura.
- Cuando las ideas están organizadas, observarán un video <https://www.youtube.com/watch?v=7DxiqSnE56Q> sobre algunos consejos que se deben considerar para comprender una lectura, con la finalidad de realizar un cuadro comparativo de forma individual de

- Lectura de textos de interés.
- tertulia dialógica

Duración: 40 minutos

- El aula será dividida en tres estaciones que cada estudiante debe pasar para concluir con la lectura del texto que escogieron en relación a su interés personal.
- En la primera estación los estudiantes con ayuda de pinturas, marcadores o resaltador van a subrayar los personajes, las ideas principales, la secuencia de los hechos y la razón de la historia.
- En la segunda estación los estudiantes realizarán una segunda lectura para detectar detalles que no están escritos en el texto pero que explícitamente el autor comunica, cada idea debe ser escrita en

- Conversatorio
- Bitácora de retroalimentación.

Duración: 20 minutos

- Los estudiantes deberán llenar una bitácora entregada por el docente, la cual posee tres actividades de escritura que le permitan retroalimentar y organizar lo aprendido, junto con un espacio para que agreguen el significado de las palabras que le parecen nuevas o desconocidas.
- Finalmente, los estudiantes se organizarán dentro del aula en forma de U para que todos puedan formar parte del conversatorio. En orden compartirán ideas sobre la clase en general, sobre las



todo lo que están acostumbrados a hacer y lo que observaron en el video.

- El docente guía la actividad e interviene en el procedimiento solo como mediador cuando existen dudas.

cuadrados pequeños de cartulina como respaldo de la información detectada.

- finalmente, en la tercera estación cada estudiante deberá crear un comic sobre el texto leído, pueden incluir criterios personales, cambiar el sentido del texto o variar el final.
- La única regla que incluirá el docente será en relación a la estructura del comic: dibujos y textos.

nuevas cosas que aprendieron, sobre la facilidad o dificultad de la clase y que cosas les agradaría mejorar.

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 2: planificación didáctica “Mis intereses mi lectura” PARTE 2

Objetivo:	Destreza con criterio de desempeño:	Indicador de evaluación:
O.LL.3.6. Leer de manera autónoma textos no literarios, con fines de recreación, información y aprendizaje.	LL.3.5.3. Elegir lecturas basándose en preferencias personales de autor, género o temas.	I.LL.3.7.2. Elige lecturas basándose en preferencias personales de autores, géneros o temas.



Estrategias:

- Tertulia dialógica.
- Comic
- Galería
- Conversatorio

Recursos:

- Textos con información sobre los intereses y gustos personales de los alumnos.
- Lápiz de colores.
- Bitácora.
- Cartulina.

Tiempo:

- 2 sesiones de clase seguida de 40 minutos.

Anticipación:

Estrategia:

- Conversatorio

Duración: (15 minutos)

- El docente hablará sobre lo importante de leer y de sus beneficios.
- Realizará preguntas dirigidas a conocer los tipos de textos preferidos de los estudiantes y que tienen que los hace especiales

Desarrollo:

Estrategia:

- Tertulia Dialógica

Duración: (40 minutos)

- Se conformarán 4 grupos de cinco personas y 3 grupos de seis personas. Cada grupo tendrá hojas de árbol en correspondencia al número de integrantes y a través de una tertulia dialógica deberán compartir y escribir ideas sobre el

Consolidación:

Estrategia:

- Galería

Duración: (25 minutos)

- Para finalizar la clase todos los estudiantes deberán pegar alrededor del aula el comic elaborado en la clase pasada.
- Cuando los trabajos ya estén pegados, se dividirá al grupo en dos. El primero se colocará al lado del comic que realizó y preparará una



para que ellos lo lean y los aprendizajes que le han dejado.

texto leído en la clase pasada de la cual elaboraron un comic, que estrategias emplearon e irán construyendo un árbol de ideas.

- El árbol se encontrará en el pizarrón. Al concluir con la tertulia, cada estudiante deberá pegar las hojas con las ideas que más les llamó la atención.

pequeña exposición de su trabajo, el segundo grupo pasará por cada uno de los trabajos y escuchará atentamente. Si en el proceso surgen dudas, el docente guiará la actividad.

- Al terminar los grupos invertirán responsabilidades para que todos realicen la misma actividad

Fuente: Elaboración Propia.

Tabla 3: Planificación didáctica “Construyendo, aprendo y comprendo” PARTE 1

Objetivo:	Destreza con criterio de desempeño:	Indicador de evaluación:
O.LL.3.11. Seleccionar textos literarios para realizar interpretaciones personales y construir significados compartidos con otros lectores.	LL.3.5.6. Recrear textos literarios leídos mediante el uso de diversos medios y recursos.	I.LL.3.8.1. Reinventa textos literarios, incorpora diversos medios y recursos para recrearlos.
Estrategias:	Recursos:	Tiempo:
<ul style="list-style-type: none"> • Conversatorio 		



- Mi favorito
- Bitácora de retroalimentación.
- Tertulia dialógica.
- *6 leyendas ecuatorianas adaptadas al tiempo disponible para la lectura: las brujas de San Bartolomé de Cualguasig, el padre Almeida, Bella Aurora, el gallo de la catedral, el descabezado de Riobamba, La Condesa de Loma Grande que se convirtió en sol.*
- *Bitácora.*
- 2 sesiones seguidas de clase, 80 minutos.

Anticipación:	Desarrollo:	Consolidación:
Estrategia:	Estrategia:	Estrategia:
<ul style="list-style-type: none"> • conversatorio 	<ul style="list-style-type: none"> • mi favorito 	<ul style="list-style-type: none"> • tertulia dialógica
Duración: (15 minutos)	Duración:45 minutos	Duración: 20 minutos
<ul style="list-style-type: none"> • Realizar un conversatorio con los compañeros de clase sobre las distintas leyendas que conozcan, Respondiendo de manera general en el conversatorio las siguientes preguntas: ¿Qué son las 	<ul style="list-style-type: none"> • Los estudiantes deberán seleccionar una tarjeta de las seis que se encuentran pegadas en la pared, que le llame más la atención, cada tarjeta contiene el nombre, una breve reseña y temática de una leyenda. (10 minutos) 	<ul style="list-style-type: none"> • Cada estudiante deberá compartir en su grupo de trabajo el aprendizaje, reflexión, o alguna duda que le dejó la lectura de la leyenda



leyendas?, ¿existe algún autor de las leyendas?, ¿Por qué existen las leyendas? ¿Quiénes les han contado las leyendas

- Se formarán grupos de lectura según las tarjetas seleccionadas que coincidan. (10 minutos)
- Cada estudiante de su respectivo grupo deberá leer en orden secuencial un fragmento de la leyenda seleccionada para sus compañeros.

anteriormente leída. (20 minutos)

Trabajo en casa

Estrategia: bitácora

- Los estudiantes deberán llenar una bitácora entregada por el docente, la cual posee tres actividades de escritura que le permitan retroalimentar y organizar lo aprendido, junto con un espacio para que agreguen el significado de las palabras que le parecen nuevas o desconocidas.

Fuente: Elaboración Propia.



Tabla 4: Planificación didáctica “**Construyo, aprendo y comprendo**” **PARTE 2**

Objetivo:	Destreza con criterio de desempeño:	Indicador de evaluación:
O.LL.3.11. Seleccionar textos literarios para realizar interpretaciones personales y construir significados compartidos con otros lectores.	LL.3.5.6. Recrear textos literarios leídos mediante el uso de diversos medios y recursos.	I.LL.3.8.1. Reinventa textos literarios, incorpora diversos medios y recursos para recrearlos.
Estrategias:	Recursos:	Tiempo:
<ul style="list-style-type: none">• Conversatorio• Dramatización con final alternativo	<ul style="list-style-type: none">• <i>6 leyendas ecuatorianas adaptadas al tiempo disponible para la lectura: las brujas de San Bartolomé de Cualguasig, el padre Almeida, Bella Aurora, el gallo de la catedral, el descabezado de Riobamba, La Condesa de Loma Grande que se convirtió en sol.</i>	<ul style="list-style-type: none">• 3 sesiones de clase seguida, 80 minutos



Anticipación:

Estrategias:

- Conversatorio

Duración: 10 minutos

- Realizar un conversatorio general con los compañeros sobre las leyendas leídas la última clase, respondiendo las siguientes preguntas ¿Qué les parecieron las leyendas?, ¿Qué aprendieron de ellas?, ¿tuvieron alguna duda?

Desarrollo:

Estrategia:

- Dramatización con final alternativo

Duración: 50 minutos

- Cada grupo de lectura consolidado en la última clase deberá preparar una dramatización sobre la leyenda leída la clase anterior, a la cual le añadirán un final alternativo
- Para esta actividad los estudiantes deberán tener en cuenta el rol de los personajes destacados en la leyenda, así como los tiempos en orden de secuencia de los hechos y los espacios destacados.

Consolidación:

Estrategia:

- Dramatización con final alternativo

Duración: 60 minutos

- Cada grupo en un tiempo de 10 minutos deberá presentar la dramatización ante sus compañeros.

Fuente: Elaboración Propia.



Tabla 5: Planificación didáctica “Interpreto, construyo y comparto” PARTE 1

Objetivo:	Destreza con criterio de desempeño:	Indicador de evaluación:
O.LL.3.11. Seleccionar textos literarios para realizar interpretaciones personales y construir significados compartidos con otros lectores.	LL.3.5.3. Elegir lecturas basándose en preferencias personales de autor, género o temas.	LL.3.7.2. Elige lecturas basándose en preferencias personales de autores, géneros o temas.
Estrategias:	Recursos:	Tiempo:
<ul style="list-style-type: none"> • Mi favorito • Bitácora de retroalimentación. • Tertulia dialógica 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>3 mitos ecuatorianos adaptados al tiempo de lectura disponible: Las guacamayas, el cóndor casamentero, los cerros y la mamá Tungurahua.</i> • <i>Caja con papeles de frases y partes de los mitos.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 sesiones seguidas de clase, 80 minutos
Anticipación:	Desarrollo:	Consolidación:
Estrategias:	Estrategia:	Estrategia:
<ul style="list-style-type: none"> • Conversatorio 	<ul style="list-style-type: none"> • Mi favorito 	<ul style="list-style-type: none"> • Tertulia dialógica



Duración: 15 minutos

- Realizar un conversatorio con los compañeros de clase sobre los distintos mitos que conozcan, respondiendo de manera general en el conversatorio las siguientes preguntas: ¿Qué son los mitos?, ¿existe algún autor de los mitos?, ¿Por qué existen los mitos? ¿Quiénes les han contado los mitos?

Duración: 40 minutos

- seleccionar una tarjeta de las seis que se encuentran pegadas en la pared, que le llame más la atención, cada tarjeta contiene el nombre, una breve reseña y temática de un mito.
- Se formarán grupos de lectura según las tarjetas seleccionadas que coincidan.
- Cada estudiante de su respectivo grupo deberá leer en orden secuencial un fragmento de la leyenda seleccionada para sus compañeros.

Duración: 25 minutos

- Cada estudiante deberá compartir en su grupo de trabajo el aprendizaje, reflexión, o alguna duda que le dejó la lectura del mito anteriormente leído.

Trabajo en casa: bitácora retroalimentación

- Los estudiantes deberán llenar una bitácora entregada por el docente, la cual posee tres actividades de escritura que le permitan retroalimentar y organizar lo aprendido, junto con un espacio para que agreguen el significado de las palabras que le parecen nuevas o desconocidas

Fuente: Elaboración Propia



Tabla 6: Planificación didáctica “Interpreto, construyo y comparto” PARTE 2

Objetivo:	Destreza con criterio de desempeño:	Indicador de evaluación:
O.LL.3.11. Seleccionar textos literarios para realizar interpretaciones personales y construir significados compartidos con otros lectores.	LL.3.5.3. Elegir lecturas basándose en preferencias personales de autor, género o temas.	LL.3.7.2. Elige lecturas basándose en preferencias personales de autores, géneros o temas.
Estrategias:	Recursos:	Tiempo:
<ul style="list-style-type: none"> • Conversatorio • Sin palabras, dígallo con mímicas o imágenes • Bitácora de retroalimentación 	<ul style="list-style-type: none"> • <i>3 mitos ecuatorianos adaptados al tiempo de lectura disponible: Las guacamayas, el cóndor casamentero, los cerros y la mamá Tungurahua.</i> • <i>Caja con papeles de frases y partes de los mitos.</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • 2 sesiones seguidas de clase, 80 minutos
Anticipación:	Desarrollo:	Consolidación:
Estrategias:	Estrategia:	Estrategia:
<ul style="list-style-type: none"> • Conversatorio 	<ul style="list-style-type: none"> • Sin palabras, dígallo con mímicas o imágenes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bitácora de retroalimentación



Duración: 15 minutos

- Realizar un conversatorio general con los compañeros sobre los mitos leídos la última clase, respondiendo las siguientes preguntas ¿Qué les parecieron los mitos?, ¿Qué aprendieron de ellos?, ¿tuvieron alguna duda?

Duración: 40 minutos

- Se deberán formar los grupos de lectura formados la última clase.
- Se explicará y jugará las reglas de la actividad “sin palabras dígalos con mímicas o imagen” a cada grupo: 1) un estudiante deberá coger un papelito de la caja, el cual contendrá una frase del mito o una parte del mito. 2) el estudiante deberá escoger si lo desea representar mediante una imagen o una mímica. 3) los estudiantes del grupo deberán adivinar lo que trata de interpretar él compañero.

Duración: 25 minutos

- Los estudiantes deberán llenar una bitácora entregada por el docente, la cual posee tres actividades de escritura que le permitan retroalimentar y organizar lo aprendido, junto con un espacio para que agreguen el significado de las palabras que le parecen nuevas o desconocidas

Fuente: Elaboración Propia.

10. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS OBTENIDOS

En el siguiente apartado se dará a conocer los análisis realizados a la información obtenida en los instrumentos utilizados como: diarios de campo, entrevista al docente y grupo focal, realizados mediante triangulaciones acompañados de sus respectivos resultados, el contenido de este apartado se presentará en el siguiente orden:

Primero: triangulación de la información entre, diario de campo, entrevista al docente, aporte teórico y valoración de los investigadores, con el objetivo de conocer la concepción de comprensión lectora del docente donde se lleva la investigación y de donde nace la problemática, luego resultados de la triangulación.

Segundo: triangulación de la información entre: descripción de la aplicación de las estrategias aplicadas, interpretación, aporte teórico y valoración de los investigadores, con la finalidad de valorar la propuesta de intervención diseñada por elaboración propia, luego resultados de la triangulación.

Tercero: triangulación entre: grupo focal, interpretación, aporte teórico y valoración de los investigadores, para evaluar los resultados obtenidos luego de la aplicación de la propuesta de intervención desde el punto de vista de los estudiantes, luego resultados de la triangulación.

Cuarto: análisis de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes entre la prueba diagnóstica y evaluación final

Quinto: análisis de la prueba diagnóstica y evaluación final para evidencias de mejor manera los resultados obtenidos luego de la aplicación de la propuesta de intervención.

10.1 TRIANGULACIÓN DE DIARIO DE CAMPO Y ENTREVISTA AL DOCENTE

Uno de los objetivos de la investigación se centra en identificar la concepción de comprensión lectora utilizada por el docente de 7mo año de EGB en la asignatura de lengua y literatura. Es así que, para cumplir con este propósito se realiza una triangulación con la información obtenida de los diarios de campo, entrevista al docente y el aporte teórico, gracias al contraste de estas tres fuentes de datos se realiza una valoración por parte de los investigadores. Para el análisis se dividió la información recabada en cinco categorías que hacen referencia a la enseñanza de la comprensión lectora, como: estrategias que aplica el docente, método de trabajo para los alumnos (individual o grupales), recursos (textos) utilizados para trabajar con la lectura, técnicas para la retroalimentación o reflexión del conocimiento y descripción de la comprensión lectora de los estudiantes.

Tabla 7: Triangulación de Diario de Campo y Entrevista al Docente

Categoría de análisis	Información obtenida		¿Qué dice la teoría?	Valoración de los investigadores (Teoría-práctica)
	Diario de campo	Entrevista al docente		
Estrategias	Las clases de lectura se desarrollan con actividades rutinarias: la lectura es guiada por el docente, es decir, cada estudiante lee una oración larga o un párrafo para toda la clase, el compañero que se encuentra atrás de su asiento debe	El docente mencionó que la comprensión lectora se trabaja de la siguiente manera: las lecturas se las hace de manera general, es decir, un estudiante lee para toda la clase, el cual	Rivas (2015) expone que, existen dos tipos de actividades que entran en juego y permiten identificar el enfoque de enseñanza utilizado por los docentes:	Si se compara una enseñanza tradicional netamente decodificadora de la lectura, lo que menciona la teoría con lo descrito en el diario de campo y la respuesta del docente se cumple en todo sentido, ya que los estudiantes

dar continuidad a la lectura, puede ir alternando según su calidad de lectura. Actividades mecánicas y están leyendo, pero no comprendiendo desde otras realidades, solo se centran en lo que dice el autor. En el momento de la lectura los estudiantes conversan entre si y no se concentran. En el momento que el docente pregunta sobre lo que entendieron, repiten lo mismo del texto, no existe comprensión alguna. En el caso de comparar con una enseñanza constructivista en el que el estudiante es el promotor de su propio aprendizaje, se interesa por motivar y activar los conocimientos y se guía para que exista reflexión, interacción y participación activa no se está cumpliendo. Además, se está dejando de lado los intereses de los

que no leen y los que lo hacen Los alumnos trabajan en Memorias: diseñadas rápidamente empiezan a distraerse y resúmenes en donde se deben específicamente para el trabajo basado en contenidos, memorización de una definición que centran al docente como único poseedor de conocimiento del tema. Actividades comprensivas: conjunto de estrategias de trabajo mental que permiten construir y reconstruir significados a partir de exploraciones que permiten libres interpretaciones y formulación de argumentos y construir nueva información.

Las tareas del libro de trabajo son realizadas de forma individual y en algunos casos son copiadas entre compañeros. Como último los estudiantes deben llenar las actividades que se encuentran en el texto del ministerio de educación.

En algunas ocasiones el docente suele enviar como tarea resúmenes de texto, esto con el objetivo de controlar que se estén realizando las lecturas que también son enviadas como deber, sin embargo, dichos resúmenes no son realizados por los estudiantes y son tomados directamente de internet sin haber hecho la lectura correspondiente.

estudiantes, al solo obligarlos a leer textos del Ministerio, que son importantes pero no son los únicos.

Métodos de trabajo	En el desarrollo de las clases se propicia el trabajo individual, tanto tareas hechas en clase como deberes consisten en trabajos que muy pocas veces se llegan a realizar entre dos personas.	En la mayoría de las clases se trabaja de forma individual, para poder tener un control de toda el aula, los estudiantes trabajan más tranquilos por separado y cumplen con las tareas más rápido que cuando trabajan en grupos	Cavazos (2013) interpreta que, el trabajo individual es característico de la pedagogía tradicional, pues ve a los sujetos como seres independientes preparándolos para servir a la sociedad competitiva e individualista.	En los métodos de trabajo a pesar de que se observa que es la mejor alternativa para lograr que los estudiantes se comprometan y cumplan con las actividades, no es la única. El docente debería de vez en cuando cambiar su estrategia de trabajo, de tal manera que los estudiantes se sientan cómodos y no crean esquemas rutinarios en el que solo realicen las acciones mecánicamente sin un verdadero sentido.
Recursos	Los recursos utilizados para la comprensión lectora son textos narrativos que poseen los libros	Como recursos para trabajar con la lectura el docente mencionó que ocupa el libro	“Un texto narrativo es una forma de expresión que cuenta hechos o historias acontecidas	Los estudiantes compararon la importancia que le daban a los textos cuando son impuestos con

entregados por el ministerio de educación, los estudiantes al momento de leerlos no concluyen con su lectura. Toda la clase debe leer lo mismo, por consiguiente, varios alumnos no leen y esperan que otro compañero lo haga, pues, luego de cada lectura se debe trabajar en las actividades del libro de trabajo, que es otro recurso que utiliza el docente para todos los alumnos.

entregado por el ministerio de educación, pues dio a conocer que, los textos narrativos e informativos que en él se encuentran son adecuadas para el grado escolar de los alumnos y, de igual forma aclaró que, las actividades de trabajo que incluye cada texto son suficientes para que los estudiantes desarrollen la comprensión lectora.

a sujetos, ya sea humanos (reales o personajes literarios), animales o cualquier otro ser antropomorfo, cosas u objetos; en él se presenta una concurrencia de sucesos (reales o fantásticos) y personas en un tiempo y espacio determinados” (UNAM, 2010, p.1)

los que escogen ellos, concluyendo que la lectura es más agradable cuando tratan de temas de su interés. Además consideran que los textos del gobierno no son tan llamativos, los siguen porque contienen los contenidos de su formación y en cierta forma el docente los obliga.

Técnicas de retroalimentación	La técnica que se utiliza para la retroalimentación es la lluvia de ideas para toda la clase, las preguntas que se realizan son únicamente literales del texto narrativo leído. Las respuestas que deben dar los estudiantes tienen que	El docente utiliza como técnica para evaluar los conocimientos y destrezas de los estudiantes desarrollados en cada clase son: preguntas respecto al contenido del texto que leyeron; las interrogantes se las hace de	“La retroalimentación expresa opiniones, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los aciertos y errores, fortalezas y debilidades de los	La retroalimentación siempre ha significado volver a repetir lo mismo, cada vez agregando más palabras, por eso los estudiantes prefieren quedarse con las dudas antes que volver a escuchar lo que ya escucharon en la hora clase.
-------------------------------	---	--	--	---

ser las mismas para todos, de igual manera general para toda la estudiantes” (Pacori, 2017, p.1).
manera, las evaluaciones que se clase y para los estudiantes que
hace mediante las actividades del participen y respondan bien se
libro deben poseer las mismas le otorga puntos extras, las
respuestas. preguntas realizadas son
direccionadas a tratar el
contenido explícito e implícito
del texto.
Otra de las formas que utiliza
para evaluar y retroalimentar el
contenido son, la elaboración de
las tareas que incluye el libro
del MINEDUC.



UNAE

Descripción de comprensión lectora	En algunas ocasiones los estudiantes no pueden contestar preguntas de nivel inferencial que se encuentran planteadas en el texto de trabajo, de igual forma en algunas intervenciones se ha pedido a los estudiantes que realicen interpretaciones personales sobre algún texto y no logran hacerlo con exactitud, lo mismo sucede cuando se trata de hacer reflexiones y críticas sobre una narración, por lo general responden con el contenido textual leído.	El maestro supo manifestar que no ha realizado una prueba de diagnóstico para valorar el nivel de comprensión lectora de sus alumnos, sin embargo, mencionó que la comprensión lectora de sus educandos es buena.	“La comprensión lectora es uno de los pilares importantes de la educación, es una competencia que se debe desarrollar dentro del lenguaje y del pensamiento que determina el desarrollo cognitivo de los estudiantes para el logro de un aprendizaje significativo” (Valle, 2016, p.339).	Para el docente comprender un texto es únicamente leer y desarrollar actividades de ejecución que fomentan la comprensión literal como: señalar ideas que el docente considera importantes y con esa información deben realizar organizadores gráficos, esto con la finalidad de resumir la el contenido estudiado, sin embargo los estudiantes volvían a transcribir el contenido textual del libro.
------------------------------------	--	---	---	---

Fuente: Elaboración propia.

La triangulación de información fue guiada a reconocer la concepción de comprensión lectora implementada por el docente, gracias a ello se puede concluir que: el profesor de 7mo grado utiliza un enfoque decodificador para la enseñanza de lectura, pues en las cinco categorías de análisis (estrategias, método de trabajo, recursos, técnicas de retroalimentación, descripción de comprensión lectora) se obtuvieron los siguientes resultados:

Respecto a las estrategias y métodos de trabajo que utiliza el docente para la enseñanza de la comprensión lectora se puede mencionar que, las características son de actividades rutinarias, mecánicas y memorísticas basados únicamente en trabajo de contenidos textuales alejados de la interpretación personal, no se fomenta el desarrollo de los niveles inferenciales y crítico de lectura, él docente es la única persona poseedora de conocimiento. Como método de trabajo prima el individual que, pese a ser utilizado para tener un mejor control de grupo no permite que los estudiantes tengan interacción entre ellos y genere un intercambio de ideas que pudiera enriquecer o mejorar las distintas percepciones que puede tener una persona de un mismo texto.

Como recurso para trabajar con la lectura únicamente se utilizan los textos otorgados por el ministerio de educación, cuyo contenido narrativo no se encuentra contextualizado a los intereses de los estudiantes, por lo que los alumnos no tienen un acercamiento interesante por leer, generando que no concluyan con las lecturas que se realizan en clases o son enviadas a casa, además estos textos son obligados a leer provocando que los estudiantes adquieran una mala percepción de estos. Las tareas que contienen los libros de trabajo se centran únicamente en responder preguntas de contenido textual trabajado.

Las técnicas de retroalimentación como la lluvia de ideas aplicada no promueven la comprensión y reflexión a nivel inferencial y crítico, pues la percepción que tiene el docente sobre ella consiste en repetir lo mismo y según lo manifestado en la teoría por Pacori 2017, se deben realizar opiniones que expresen juicios interpretativos que otorguen significados relevantes al texto leído, y al no trabajar en estos aspectos los estudiantes prefieren no brindar su opinión y quedarse en silencio, ya que los demás compañeros repiten las ideas ya expresadas. En este mismo aspecto, en algunas ocasiones cuando se



trabaja en tareas para evaluar lo aprendido se sigue descuidando el desarrollo de la comprensión lectora, pues sus actividades siguen centrándose en el contenido explícito.

En cuanto al análisis de la descripción de la comprensión lectora de los estudiantes se pudo notar que, no concuerda la interpretación de los diarios de campo y la entrevista al docente, pues él maestro manifiesta que, pese a no haber realizado una prueba diagnóstica, los estudiantes poseen una buena comprensión, lo que se contradice en los diarios de campo, ya que en varias ocasiones se ha observado a los estudiantes no poder responder cuando se les hace preguntas sobre interpretación de algún texto o que brinden un juicio de valor respecto a los aprendizajes que brinda la lectura.

Gracias a todo el análisis ya expuesto nace la problemática del déficit de comprensión lectora ligado al enfoque de enseñanza decodificador utilizado por el docente, que responde a las categorías de análisis como: estrategias, métodos de trabajo, recursos, técnicas de retroalimentación y descripción de la comprensión lectora de los estudiantes hecha por los investigadores y por el docente del aula, información recaba y analizada mediante la triangulación para tener una mejor y más certera problemática.



10.2 TRIANGULACIÓN DE LA PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

La propuesta de intervención se fundamentó en el diseño de una planificación didáctica basada en estrategias constructivistas para la enseñanza de la comprensión lectora, para realizarla se acudió a su respectiva elaboración con el conjunto de actividades, recursos, tiempos y contribución teórica. Es así que, para realizar su respectiva valoración se realiza una triangulación con la información obtenida de la descripción de la implementación de cada estrategia, interpretación de los investigadores y aporte teórico, gracias al contraste de estas tres fuentes se realiza una valoración por parte de los investigadores.

Tabla 8: Triangulación de la propuesta de intervención

Estrategia	¿Qué sucedió en la práctica?		¿Qué dice la teoría?	Valoración de los investigadores (Teoría-práctica)
	Descripción	Interpretación según categoría de análisis		
Tertulia dialógica	Esta estrategia se trabajó con tres textos narrativos para cada plan de clase: leyendas y mitos del ecuador y otro de interés personal de cada estudiante. Los alumnos formaron grupos por afinidad de texto narrativo, las lecturas fueron	Las tertulias dialógicas sirvieron para retroalimentar y reflexionar el contenido del texto narrativo utilizado como recurso: mitos y leyendas nacionales y textos narrativos de interés personal de los estudiantes.	“Las tertulias fomentan el diálogo igualitario y generando enorme satisfacción. Potencian un espacio de decisión corresponsable, de intercambio,	Las tertulias dialógicas fomentaron el diálogo entre todos los estudiantes, respetando las opiniones, agregando argumentos con respeto y sobre todo concluyendo en una reflexión conjunta en la que todos los estudiantes

silenciosas y a medida que lo hacían señalaban aspectos importantes o que no comprendían. Antes de empezar el diálogo se elegía un moderador para que controle la participación de cada integrante. Para empezar las tertulias él moderador partía por mencionar un comentario respecto al texto leído, de esta forma se abría paso para que cualquier integrante brinde su punto de vista respecto a lo dicho, cuando un estudiante tenía alguna duda era compartida con los demás integrantes y cada uno aportaba para su

En las leyendas los alumnos no mencionaron tener algún problema en la comprensión de los textos, los comentarios que se realizaron fueron respecto a las enseñanzas que le brindó los textos, varios de los argumentos presentados se basaron en experiencias vividas por los estudiantes comparándolas con la leyenda.

En el caso de los mitos el diálogo fue más profundo, pues, estos textos relatan el origen del hombre, lo que generó un debate entre estudiantes, cada uno mencionó la concepción que

apertura del añadieron un poco de su pensamiento propio y opinión. En el aula normalmente de ellas se establece cuando se trataba de un espacio formativo trabajos grupales siempre se de observaba a los mismos transformación y de integrantes y muy pocos acción” (Alonso y sobresalían. Con esta Aranía, 2008, p. 73). estrategia todos ocuparon un papel, cuando existió ideas contrarias todos buscaron una solución para que se sientan parte del grupo y el producto final sea satisfactorio para cada uno de los integrantes.

comprensión, para finalizar cada integrante concluía con una reflexión sobre el texto. poseía sobre el tema y refutaron las ideas de sus compañeros con

argumentos adquiridos en casa comparándolos con el contenido del texto.

En las tertulias sobre los textos narrativos de interés de los estudiantes se pudo notar una gran predisposición por parte de los alumnos para dialogar sobre el tema y poder compartirlo a sus compañeros. Los comentarios y cuestionamientos que se realizaron fueron direccionados a conocer sobre: el texto preferido

entre compañeros. Quienes coincidían enriquecían sus conocimientos desde distintos puntos de vista.

<p>Dramatización</p>	<p>Las dramatizaciones fueron realizadas en base a leyendas nacionales elegidas por preferencia personal de los estudiantes para luego formar grupos de lectura por afinidad de narrativa. En las dramatizaciones los alumnos representaron personajes con los cuales se sintieron a gusto, en la interpretación los estudiantes no tuvieron problema para actuar, en algunos casos se</p>	<p>Para esta estrategia se empleó el trabajo cooperativo y las leyendas como recurso. En las dramatizaciones se pudo observar con claridad el grado de comprensión lectora alcanzado por los estudiantes luego de la lectura de las leyendas, pues los alumnos analizaron e interpretaron el contenido. Además, fue indispensable reconocer el comportamiento de cada personaje, la personalidad,</p>	<p>“La dramatización, lleva significativamente la comprensión lectora, ya que, al ser protagonista de los personajes, los estudiantes vivencian el rol de cada personaje, el mensaje que quieren transmitir cada una de ellas, el rol que cumplen los personajes” (Mesa de la Cruz, 2017, p.77).</p>	<p>En la dramatización se identificó de forma clara el entusiasmo y el tiempo que invirtieron los estudiantes siendo felices de cada acción que realizaban. Disfrutaron en cada momento desde la elaboración del libreto en el que todos aportaban para que cada narración sea perfecta. Si alguien no estaba de acuerdo los demás argumentaban sobre porque debía hacerse de esa manera y sí mismo no</p>
-----------------------------	--	---	--	--

compartieron papeles de la participación, el motivo de personajes masculinos y su intervención, las causas femeninos. La indumentaria de los comportamientos. En y escenografía fue realizada el momento en el que cada en con materiales grupo concluyó empezó el reciclados. proceso de aportación de ideas para realizar un trabajo satisfactorio en beneficio de todos, este método de trabajo se vio reflejado cuando los estudiantes se dividieron los distintos personajes en función de presentar un producto (dramatización) y disfrutar del trabajo.

existía una comprensión cambiaban las cosas. Si alguien se distraía los mismos estudiantes se motivaban para no perder el interés de la actividad. Se cumplió la teoría con la práctica.

Sin palabras,	Esta estrategia consiste en	Este juego empleado a	“Ante una lectura de	Según la teoría interpretar
dígalo	con un juego de mímicas o	modo de estrategia fue	imágenes, un infante	una imagen significa
mímicas	o imágenes, el cual fue	dirigido para trabajar con la	lee desde su realidad,	establecer una lectura desde
imágenes	realizado en grupos de	retroalimentación. En la	su experiencia y su	la realidad, experiencia y

lectura en base mitos nacionales. realización de esta percepción” (Botero y Gómez, 2016, p.6). percepción propia de cada persona. Se cumplió durante el proceso en gran medida, siempre existieron comentarios similares y distintos, que se distinguían entre la multitud. En algunas ocasiones se detuvieron a discutir cuando no estaban de acuerdo con lo que escuchaban, pero cada uno siempre contaba con un argumento para convencer de que lo mencionado correspondía con lo que estaba observando.

Los estudiantes con claridad la interpretación personal que adquiere cada estudiante sobre un texto, cuando un alumno interpretaba una frase de la leyenda lo hacía utilizando imágenes que otros estudiantes no lo relacionaban con el tema, sin embargo, si tenían relación desde la perspectiva del interprete. Con las mímicas los estudiantes interpretaban personajes principales y secundarios en base a hechos relevantes del texto e invitaba a la comprensión

de la lectura en base a lo leído.

Bitácora de retroalimentación	<p>Esta estrategia consiste en un cuestionario de reflexión. Los estudiantes eran capaces de cuestionarse, reflexionar y replantearse nuevos métodos utilizados por ellos para su comprensión lectora. Varios estudiantes tenían dificultad al responder algunos apartados del cuestionario que guardaban relación estrecha sobre el contenido y comprensión del texto narrativo leído.</p>	<p>Esta estrategia utilizada para la reflexión y retroalimentación sirvió para que los estudiantes pudieran autoevaluarse. Se observó que en un principio a los estudiantes les resultaba difícil poder evaluar su propio desempeño, sin embargo conforme se aplicaba la estrategia los estudiantes mostraban avances cómo: el tiempo de respuesta era más corto, las preguntas que guardaban relación con el contenido literal del texto eran respondidas con mayor</p>	<p>“La bitácora es una forma de comunicación con el estudiante en la que se involucra como parte activa de su propio proceso de formación; su gestión es sencilla, complementa las actividades presenciales, favorece la interacción docente-estudiante y proporciona soporte a las actividades de evaluación</p>	<p>El objetivo de una bitácora de retroalimentación al final de cada actividad era lograr que los estudiantes construyeran un aprendizaje autónomo, a través de sus propias inferencias, ideas que les permitiera recordar lo que aprendieron y enfatizar en lo que les falta por mejorar, así como una forma de evaluarse de forma individual en base la realidad de cada estudiante. En la práctica no se cumplió la mayor parte, muy pocos estudiantes cumplieron con el objetivo, el resto de</p>
--------------------------------------	---	--	---	---

		<p>acierto y la interpretación de palabras desconocidas guardaban mayor relación con su significado verdadero.</p>	<p>retroalimentación” (Barrios, Ruiz y González, 2012, p.5).</p>	<p>estudiantes lo tomó como un aburrido resumen de la clase o de la actividad que realizaron. Un deber que sería calificado y nada más que eso. Realizaron la bitácora como algo obligatorio no como un respaldo de su aprendizaje.</p>
<p>Conversa-torio</p>	<p>Los investigadores iniciaban la aplicación de esta estrategia con comentarios reflexivos sobre los textos narrativos con el objetivo de despertar dudas e intrigas en los estudiantes. Los alumnos daban a conocer sus ideas o aportes sobre lo que mencionaban los investigadores, de esta</p>	<p>Esta estrategia trabaja con un método de trabajo general, sirve para activar los conocimientos previos de los estudiantes. se pudo notar que, con esta estrategia los estudiantes pierden el miedo a participar en clase, pues las preguntas que realizaban los investigadores no poseían</p>	<p>“El Conversatorio no es, ni pretende ser, el sustituto de los espacios formales como la clase tradicional, las conferencias, los talleres, etc. Tan sólo pretende agregarle rigor académico a las tradicionales</p>	<p>En esta parte se identificó un ambiente cómodo, en el que los estudiantes expresaban sus ideas de forma libre e independiente, entre compañeros se iban complementando ideas. En el momento que existían desacuerdos alguien más intervenía y reconocía como valiosas las dos</p>

forma los conocimientos una verdad absoluta, los conversaciones que informaciones mencionadas previos de los estudiantes se estudiantes debatían y se llevan a cabo en los aunque eran contrarias. activaban a medida que se compartían sus opiniones pasillos, en los generaba un debate e haciendo referencia a su jardines o en la intercambio de ideas entre contexto, pues los **recursos** cafetería. Implica, compañeros de clase. (textos narrativos) se sobre todo prestaban para hacer entrenarnos en el arte comparaciones con la de hablar/escuchar, realidad y eran de mayor romper las inercias de entendimiento para ellos. trasladar el autoritarismo a las conversaciones, autoritarismo que se expresa arrebatando la palabra, elevando el tono de voz, dando manotazos en la mesa o abandonando la charla cuando las opiniones expresadas

dejan de coincidir con lo que uno piensa” (Saucedo, 2011, p.1).

Cómic

El cómic se lo realizó en base a la lectura de los textos de interés personal de los estudiantes, se formaron grupos de trabajo de hasta cuatro personas y en base al texto leído de cada integrante creaba una nueva historia. los comics poseían las partes esenciales del texto narrativo que son; inicio, nudo y desenlace, además los diálogos fueron plasmados en viñetas y demás símbolos característicos de los comics, la nueva historia

En el cómic se empleó para recrear y **retroalimentar** la lectura realizada, como **método** se aplicó el trabajo cooperativo. Pudimos observar que los estudiantes presentaron predisposición para trabajar en esta estrategia, para crear el cómic los estudiantes unieron partes de diferentes textos dando como resultado una historia nueva, en la revisión de los trabajos se pudo notar que los alumnos pudieron crear un cómic con una historia en base a los

“El comic se entiende como la integración del texto en la imagen para evidenciar la ilación de sucesos que buscan entretener al lector” (David, 2014, p.81).

Los estudiantes disfrutaron en todo momento la actividad, como en esta parte cada uno tenía un texto diferente según el interés de lectura, al formar los grupos se pusieron de acuerdo para escoger solo uno y representar la historia a través de un comic.

En algunos casos al no lograr llegar a un consenso decidieron hacer uno por cada libro y en el momento de exponer identificar cuál de todos es el que mejor presentación visual tiene

	<p>creada por los estudiantes presentaba una correcta coherencia y cohesión</p>	<p>tres niveles de comprensión; literal, inferencial y crítico con coherencia y cohesión de fácil entendimiento apoyado con imágenes.</p>		<p>para que el resto conociera la importancia de involucrar nuevos textos a las lecturas cotidianas, adicional al texto escolar que de forma obligatoria tiene que seguirlo.</p>
<p>Galería</p>	<p>Esta estrategia de persuasión consiste en la presentación de los trabajos realizados en base a la lectura de los textos narrativos ligada a la estrategia del comic. Cada grupo de estudiantes eligió un representante que expuso el cómic frente a los espectadores que visitaban la galería con los demás trabajos, los expositores</p>	<p>Esta estrategia sirve para la retroalimentación de la lectura y del producto diseñado (cómic). Gracias a esto pudimos observar que, los estudiantes persuadieron con argumentos sólidos los trabajos realizados, además, los espectadores realizaban interrogantes claras y acorde a lo que se explicaba, se pudo apreciar el avance de comprensión lectora</p>	<p>“La galería de arte desempeña un papel muy importante en la vida social y cultural y en el espacio educativo de los ciudadanos” (Moreno, 2014, p.21).</p>	<p>Tal como lo menciona el autor, los estudiantes compartieron en el grupo muchas experiencias vividas, cada uno tenía algo que relatar en relación a lo que se lo habían comentado sus abuelos o algún familiar que conocía sobre leyendas y mitos que se solían contar. Los grupos se dividieron en dos partes, a pesar de ser una trabajo en conjunto</p>

	<p>relataban sus obras a adquirida con esta manera de monólogos, es estrategia, ya que los decir, actuaban las distintas estudiantes fueron capaces partes importantes del de defender y crear comic. Los espectadores preguntas que hacían tenían derecho a realizar referencia a los niveles preguntas, brindar literal, inferencial y crítico de sugerencias y comentarios. comprensión.</p>		<p>siempre había algo nuevo en la presentación, los oyentes en todo momento demostraron interés, hacían preguntas y daban su punto crítico al respecto, como retroalimentación, una coevaluación</p>	
<p>Mi favorito</p>	<p>Esta estrategia consiste en cambiar la forma de hacer que los estudiantes se acerquen a la lectura de los textos narrativos. Se colocaron distintas reseñas acompañadas de imágenes de mitos y leyendas en un espacio del salón de clase, todos los estudiantes fueron leyendo cada una y formaron grupos de lecturas</p>	<p>Esta estrategia emplea como recursos textos narrativos. Con esta actividad se logró que los estudiantes se fijen en las ideas principales y aspectos importantes que posee cada texto antes de empezar a leerlo por completo y según sus gustos seleccionaron uno de ellos y formaron grupos de lectura.</p>	<p>“El despertar sus aficiones e intereses, da facilidad para exponer su propio pensamiento y facilita la capacidad de pensar y redactar” (Ortega, 2018, p.12).</p>	<p>En esta estrategia se evidenció la importancia de tener en cuenta los intereses y aficiones de cada estudiante. Aunque parece que no existe relevancia alguna, los estudiantes sienten más confianza cuando uno cree y respeta sus gustos en toda magnitud. Todos los estudiantes se dedicaron a</p>

	para compartir el texto y por consiguiente realizar las tertulias dialógicas.		leer en silencio absoluto e ir sacando las ideas más importantes para luego compartirlas y comentarlas con el grupo.
Cuadro comparativo	Los estudiantes leyeron distintos fragmentos de textos narrativos y pasaron a colocar las ideas principales en la pizarra junto con la estrategia que utilizaron para llegar a obtenerla, los investigadores en otro lado de la pizarra colocaban recomendaciones en base a aportes teóricos sobre cómo obtener las ideas principales de textos. Por último los estudiantes realizaron un cuadro comparativo con sus	Con esta estrategia para retroalimentar y auto evaluar, se evidenció que, los estudiantes fueron capaces de darse cuenta que inconscientemente aplican técnicas que les ayudan a tener comprensión de la lectura, varias de dichas técnicas fueron repetidas entre los compañeros de clase y se reforzaron con el aporte teórico brindado por los investigadores.	“Un cuadro comparativo es una representación gráfica que puede servirte para presentar datos de tal manera que se puedan identificar fácilmente las diferencias compararlos” (Utel, 2016, p.1).
			En esta estrategia no se logró cumplir el objetivo porque los estudiantes a pesar de estar acostumbrados a la realización de mapas y cuadros en todas las asignaturas, tenían mucha dificultad para hacerlo. Para ellos incluir información en un cuadro de síntesis del contenido simplemente era transcribir tal como está en el texto. Razón para que sea muy complicado cambiar en



estrategias y los aportes de
teóricos.

poco tiempo la idea que ya
manejaban.

Fuente: Elaboración Propia.

La triangulación de la información fue guiada a dar una valoración a la propuesta de intervención basada en estrategias constructivistas para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de 7mo año, el análisis se lo realizó por cada estrategia, obteniendo los siguientes resultados:

Las tertulias dialógicas, conversatorio y bitácoras de retroalimentación fueron estrategias utilizadas para retroalimentar el contenido estudiado en cada clase, en cada una de ellas se pudo observar con claridad el cumplimiento de sus objetivos pues, en las tertulias se buscaba que, los estudiantes sean capaces de leer textos narrativos y en base a ello realizar grupos de discusión donde se califique opiniones basadas en argumentos, lo cual ayuda a trabajaren los niveles literal, inferencial y crítico de comprensión lectora, concordando de esta manera lo mencionado por Aranía 2008 en la triangulación ya descrita. En cuanto al conversatorio se lo realizaba de manera general, es decir dirigido para toda la clase, donde se pretendía la mayor participación de toda la clase, para obtener mayores y mejores ideas de parte de los estudiantes, rompiendo de esta manera los métodos tradicionales , las bitácoras son pequeñas evaluaciones de formato tradicional donde las preguntas son constructivistas, es decir se basan en la reflexión de los estudiantes en base a lo aprendido, ya no de manera memorística ni mecánica.

El cómic, la dramatización y el juego “Sin palabras, dígallo con mímicas o imágenes” son estrategias dinámicas e interactivas que involucran el trabajo en equipo en base a la lectura de textos narrativos. El cómic permitió vincular textos de interés de los estudiantes para que, en base a ellos los alumnos puedan recrear nuevas historias uniendo diferentes aportes de cada compañero, siendo plasmados mediante imágenes donde se fomenta la creatividad. La dramatización consiste en la interpretación de los textos narrativos leídos en donde los alumnos puedan hacer de la lectura algo práctico con un sentido más que solo leer, brindándole un motivo más para realizarla. El juego ayuda mejorar la comprensión lectora en el sentido de crear y acudir a nuevas maneras de interpretar lo aprendido en base a interpretaciones donde la oralidad y la



escritura quedan descartadas, obligando así al estudiante ingeniar más alternativas de expresar de mejor manera lo aprendido.

El cuadro comparativo, la galería y “mi favorito” son estrategias diseñadas para trabajar con el autoaprendizaje, persuasión y un acercamiento dinámico a la lectura. El cuadro comparativo permite al estudiante sistematizar y reflexionar sobre las distintas estrategias que inconscientemente aplica para tener una comprensión lectora del texto que lee y en base al contraste que realice con aportes que digan los profesionales pueda enriquecer o mejorar los pasos que realice para desarrollar su comprensión. Con la galería se permitió a los estudiantes desarrollar su persuasión en base a la defensa de los textos narrativos donde tenía validez los argumentos que defendía para incitar a los demás compañeros observar su trabajo y leer el texto en base al cual lo realizó. “Mi favorito” permitió a los estudiantes tener un acercamiento a la lectura de una manera distinta a la tradicional, basada en sus gustos e interés y sobre todo de elección propia, para que tengan un disfrute y tengan entusiasmo por leer y aprender más.



10.3 TRIANGULACIÓN DEL GRUPO FOCAL

Otro de los objetivos de la investigación se centra en evaluar los resultados obtenidos luego de la aplicación de la planificación didáctica basada en estrategias constructivistas para la enseñanza de la comprensión lectora. Es así que, para cumplir con este propósito se realiza una triangulación con la información obtenida del grupo focal, interpretación de los investigadores y el aporte teórico, gracias al contraste de estas tres fuentes de datos se realiza una valoración. Para el análisis se dividió la información recabada en cinco categorías que hacen referencia a la enseñanza de la comprensión lectora, como: estrategias aplicadas en la propuesta de intervención, método de trabajo grupal, recursos (textos narrativos) utilizados para trabajar con la lectura, técnicas para la retroalimentación o reflexión del conocimiento y descripción de la comprensión lectora desarrollado por los estudiantes.

Tabla 9: Triangulación del Grupo Focal

CATEGORÍAS	¿QUÉ DIJERON LOS ESTUDIANTES?		¿QUÉ DICE LA TEORÍA	VAORACIÓN DE LOS INVESTIGADORES (TEORÍA-PRÁCTICA)
	DESCRIPCIÓN	INTERPRETACIÓN		
Estrategias	Los estudiantes mencionaron que las distintas actividades aplicadas fueron de su agrado, ESTK2019 gustaron las actividades porque nos divertíamos y entendíamos más, no nos aburrimos y prestamos	Los estudiantes durante la aplicación de cada estrategia demostraron interés por involucrarse y formar parte de ellas. En todos los casos se dio un poco de desorden, pero los estudiantes a su	“Estas estrategias educativas, hacen referencia a operaciones mentales que facilitan y desarrollan diversos procesos de	Cuando las clases son rutinarias es difícil lograr que los alumnos se involucren en las actividades. En este caso la aplicación de estrategias constructivistas permitió que las clases sean interactivas y despertar la motivación en los

atención”. ESTL2019 “La manera se dedicaron a aprendizaje escolar. estudiantes al momento de experiencia de hacer las leer detenidamente los Gracias a ellas, se involucrarse en el tema. Por lo leyendas y los comics fue algo textos, si no comprendían puede llevar a cabo la que, en este caso al ser algo muy divertido y se adentró lo volvían a leer una y otra organización, nuevo para ellos, que no más a nosotros los niños vez. Las frases que más procesamiento y siempre se pone en práctica, porque sentimos que les llamó la atención eran retención de aquella cada estrategia fue debemos divertirnos más en transcritas en su información que se desarrollada la escuela y gracias a esas cuaderno de apoyo y las quiere potenciar, y satisfactoriamente. Los actividades lo hicimos”. Cada palabras desconocidas como tal, favorecer la estudiantes demostraron estrategia fue explicada las subrayadas, en algunos construcción de un interés en el transcurso de todo veces que fueron necesarias casos recurrieron a aprendizaje el proceso. No prestaron para que todos entendieran. consultar al docente y significativo” (Romero, atención a la nueva Los estudiantes no otros utilizaron el 2009, p.8). conformación de grupos de necesitaron del docente para diccionario para conocer el significado y de esta trabajo, ya que sus grupos antes estaban establecidos por tomar las decisiones, solo se el significado y de esta manera completar la idea para no perder el sentido de la lectura. diferente y en algunas ocasiones se distraían y

empezaban a molestarse entre compañeros siempre llegaron a un consenso para que todos aportaran al trabajo.

<p>Métodos de trabajo</p>	<p>El método de trabajo implementado fue el trabajo en equipos para procurar la mayor participación de todos los estudiantes, sin embargo, estudiante ESTD2019 expresó que “existían personas que no se toman en serio las actividades y ustedes tenían que estar llamándoles varias veces la atención”. Similar a lo mencionado, ESTA2019 dio a conocer que “a veces nos ponen en grupo con los más descuidados, que</p>	<p>Los estudiantes ya estaban acostumbrados a trabajar en grupos, la temática utilizada se respaldaba en la selección por afinidad. El docente les daba la apertura para que se organicen como querían que normalmente eran los mismos y los mismos estudiantes de siempre. A pesar de ello en algunos casos surgían conflictos porque un integrante</p>	<p>“Trabajar en equipo, requiere la movilización de recursos propios y externos, de ciertos conocimientos, habilidades y aptitudes, que permiten a un individuo adaptarse y alcanzar junto a otros en una situación y en un contexto determinado un cometido” (Torrelles., et al, 2011, p.4).</p>	<p>La teoría se reflejó en la práctica, los estudiantes lograron cumplir con las actividades sin la necesidad de imponer lo que cada uno debía realizar. Algunos estudiantes tomaron la decisión de liderar una parte del proceso por tener más habilidad en el tema, y en esa forma todos contribuyeron, reflejando en el producto final la dedicación de los integrantes.</p>
----------------------------------	---	--	---	---

no hacen". Esta actitud se trabajaba más que otro o debe a que, los alumnos no simplemente no hacía estaban acostumbrados a nada. En el momento en este tipo de trabajo, por ende, el que escogieron el texto les resulto complicado que más les llamó la adaptarse a las distintas atención no se percataron normas para que puedan que el trabajo sería desenvolverse en grupo. realizado en equipo y en

. esta ocasión no se escogería por afinidad sino en base a interés, muchos estudiantes se quejaron e intentaron cambiar para estar con la persona con la que se sentían augusto, pero a la final al no lograr lo que querían se reunieron a conversar de como desarrollarían la lectura.

Como a todos les agradó el tema, compartían ideas y en conjunto cumplieron con los roles correspondientes.

Recursos

En la aplicación de la planificación didáctica se utilizó como recursos textos narrativos cómo: mitos, leyendas. En otra ocasión se trabajó con textos informativos de los intereses de los alumnos, en esta actividad se procuró que, los estudiantes sean quienes escojan que leer. A esto, ESTA2019 mencionó que “me gustó porque antes nos hacían leer textos aburridos y que no nos gustaban con esto

Los estudiantes presentaron mayor predisposición al momento de trabajar con textos narrativos de su interés, la interacción entre alumnos mejoró, pues existían compañeros que tenían curiosidad por saber lo que está leyendo su compañero, para lo cual acudían a realizar intercambio de textos y de

“Un texto narrativo es una forma de expresión que cuenta hechos o historias acontecidas a sujetos, ya sea humanos (reales o personajes literarios), animales o cualquier otro ser antropomorfo, cosas u objetos; en él se presenta una concurrencia de sucesos (reales o fantásticos) y personas en un tiempo y espacio

La necesidad de implementar recursos que llamen la atención de los estudiantes, garantiza que el aprendizaje sea significativo. En este caso se logró que los estudiantes leyeran de forma comprensiva, que dedicaran un poco de tiempo a subrayar ideas principales, detectar palabras desconocidas y opinar respecto a lo que no coincidían con el autor.

pudimos ver el que más nos interesa y gracias a eso nos sentíamos más atraídos por la lectura”. En concordancia ESTG2019 menciona “me gustó la manera en la que yo y mi grupo escogimos el libro más atractivo e interesante y pudimos aprender más cosas del Ecuador de las que ya están escritas en el libro. Los estudiantes mencionaron que con anterioridad se leía un solo texto para toda la clase el cual no era de su agrado.

esta forma enriquecían su lectura.

Las lecturas en grupo ayudaban a tener un mejor control al momento de realizar las distintas tertulias dialógicas.

determinados” (UNAM, 2010, p.1)

Técnicas de retroalimentación

Las técnicas de retroalimentación aplicadas fueron: conversaciones, tertulias dialógicas y bitácoras de retroalimentación. Todas

La retroalimentación significó una forma de escuchar a los estudiantes y centrarse en los problemas surgidos

“La retroalimentación expresa opiniones, juicios fundados sobre el proceso de aprendizaje, con los

En el proceso de enseñanza y aprendizaje es fundamental la retroalimentación continua de conocimientos que se van dictando en el transcurso de los

con el objetivo de mejorar la interacción entre alumnos. En este sentido ESTK2019 dice “me gustó poder compartir con mis amigos lo que comprendí de la lectura”, así mismo, ESTF2019 menciona “gracias a las tertulias pude ver cosas que no había comprendido de la lectura y que otro compañero lo había hecho”. Con el ejercicio de estas estrategias los estudiantes pudieron compartir y dar a conocer la interpretación personal y crítica sobre el texto que leyeron, en dónde cuenta la calidad de los argumentos presentados para un diálogo.

para a partir de ello proponer nuevas cosas. Los estudiantes comunicaron en cada momento la satisfacción de sentirse incluidos porque estaban acostumbrados a ser calificados a través de una nota, mas no de los conocimientos que realmente quedaron grabados.

aciertos y errores, fortalezas y debilidades de los estudiantes” (Pacori, 2017, p.1).

días. Por miedo a que se burlen o a la reacción del profesor los estudiantes callan cuando no entienden y prefieren preguntar al compañero más cercano, por eso es importante que el docente brinde espacios en el que se respete la opinión de las personas que están participando. Durante la intervención de los compañeros se respetó los turnos y cuando existió controversias entre un comentario a otro se llegó a una conclusión para que todos tengan la oportunidad de hacer valor su punto de vista, con argumentos válidos.

Descripción de comprensión lectora

Con la aplicación del conjunto de estrategias los estudiantes mencionaron que les ayudó a mejorar su comprensión lectora, según menciona ESTE2019 “me ayudó a mejorar porque yo no soy de leer y cuando nos mandaban a hacer el comic y empecé a leer más porque me interesaba hacer eso y en las bitácoras que nos hacían llenar podíamos escribir las palabras desconocidas y averiguar su significado”. Además, se hacía énfasis en agregarle significado a las palabras desconocidas según el contexto de la frase, el

Las estrategias ayudaron a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, como lo dan a conocer ellos mismos, las estrategias estuvieron ligadas a sus intereses y es de ahí de donde parte su acercamiento por la lectura, y el desarrollar su comprensión. Desde la perspectiva de los alumnos se pude evidenciar con claridad que, se logró un cambio de pensamiento en cuanto a al sentido de comprensión lectora, pues con anterioridad

“La comprensión lectora es uno de los pilares importantes de la educación, es una competencia que se debe desarrollar dentro del lenguaje y del pensamiento que determina el desarrollo cognitivo de los estudiantes para el logro de un aprendizaje significativo” (Valle, 2016, p.339).

La concepción de los estudiantes sobre comprensión lectora cambió. Dejó de ser una simple lectura que se debe realizar en la escuelas para aprender a leer de forma corrida sin trabarse, a ser algo significativo que los formará con conocimientos reales, brindándoles apertura para opinar según sus perspectivas, ser críticos frente a lo que presenta el autor y ser conscientes que es importante cuestionarse y reflexionar, mas no solo aceptar lo que está escrito.

ESTL2019 explicó “me ayudó a mejorar mi comprensión porque encontré palabras nuevas y eran fáciles de entender con la historia del texto”. ellos la veían únicamente como copiar textualmente fragmentos del mismo texto de forma mecánica, ahora los estudiantes han logrado adquirir un sentido práctico y dinámico de lectura por ende esto contribuye a que mejoren su comprensión lectora.

Fuente: Elaboración Propia.



La triangulación de la información fue guiada a evaluar los resultados obtenidos luego de la aplicación de la propuesta de intervención desde el punto de vista de los estudiantes, gracias a ello se puede concluir que: los resultados obtenidos fueron satisfactorios en beneficio de mejorar la comprensión lectora de los alumnos. Para llegar a esta conclusión el análisis de la información fue dividida en cinco categorías nombradas a continuación: estrategias aplicadas, método de trabajo grupal, recursos (textos narrativos), técnicas para la retroalimentación o reflexión del conocimiento y descripción de la comprensión lectora. Cada una explicada a continuación:

Con la aplicación de las estrategias constructivistas y su método de trabajo grupal se pudo evidenciar que, los estudiantes se involucran y participan más cuando se vinculan los temas curriculares con actividades de su interés, en donde puedan adentrarse y desenvolverse en el desarrollo de sus habilidades y conocimientos, pues en más de una ocasión los estudiantes mencionaron que, les divertía hacer comics o dramatizaciones en base a las lecturas realizadas, en este mismo sentido para ellos fue algo nuevo el saber que se pueden realizar varias actividades como resultado de haber leído. La aplicación de las estrategias fue desarrollada en grupos de trabajo, en dónde se pudo observar con claridad que, cuando los estudiantes trabajan en equipos existe mayor y mejor interacción, el intercambio de opiniones es más enriquecedor en comparación al trabajo individual cada alumno coopera para realizar un excelente trabajo, sin embargo existen factores que debilitan dicho método de trabajo como: estudiantes que les gusta trabajar solos, no estar acostumbrados a trabajar en grupo y el exceso de personas en un mismo equipo.

En cuanto a los recursos utilizados para trabajar con las lecturas, en este caso textos narrativos como: mititos, leyendas y textos de interés personal, se pudo comprobar que, los estudiantes tienen un mejor acercamiento a la lectura, la percepción que tienen sobre ella mejora, pues es propicio que, el texto que vaya a leer el estudiante parta de su interés y decisión por leerlo, debido a que, cuando se obliga a que lean un texto que no les gusta, lo hacen a medias y en el mayor de los casos no leen, en este sentido se genera que, la lectura se vuelva aburrida y tediosa. Además, existe un incremento en la predisposición por adquirir nuevos



conocimientos gracias a la lectura de los mitos y leyendas, como lo dio a conocer el ESTG2019, gracias a estos textos se puede aprender nuevas cosas que no se encuentran en los libros. La lectura debe partir por el interés del estudiante por leer un texto, lo cual garantiza el desarrollo de su comprensión lectora, ya que el alumno hará sus propios esfuerzos por comprender y aprender cada vez más sobre lo que se encuentra leyendo.

En cuanto a las técnicas de retroalimentación y descripción de la comprensión lectora se obtuvo que, las tertulias dialógicas y conversaciones son estrategias que ayudan a cambiar el sentido tradicional de evaluar los aprendizajes de los estudiantes por cada clase, pues realizar diálogos entre los compañeros dinamiza el sentido de intercambio de ideas, disminuye la timidez de algunos estudiantes al momento de hablar en público, el maestro puede evaluar con mayor precisión el grado de comprensión alcanzado por el estudiante, ya que estas estrategias se basan en la defensa de los argumentos presentados por los alumnos y para ello los estudiantes debieron haber leído y comprendido el texto narrativo completo, de esta manera se trabaja con los niveles literal, inferencial y crítico de comprensión lectora. Desde la perspectiva y experiencia de los estudiantes luego de la aplicación del conjunto de estrategias, se pudo evidenciar con claridad que, ayudaron a que los alumnos lean con mayor facilidad, adquieran un sentido práctico de lectura y por ende mejoren su comprensión lectora.

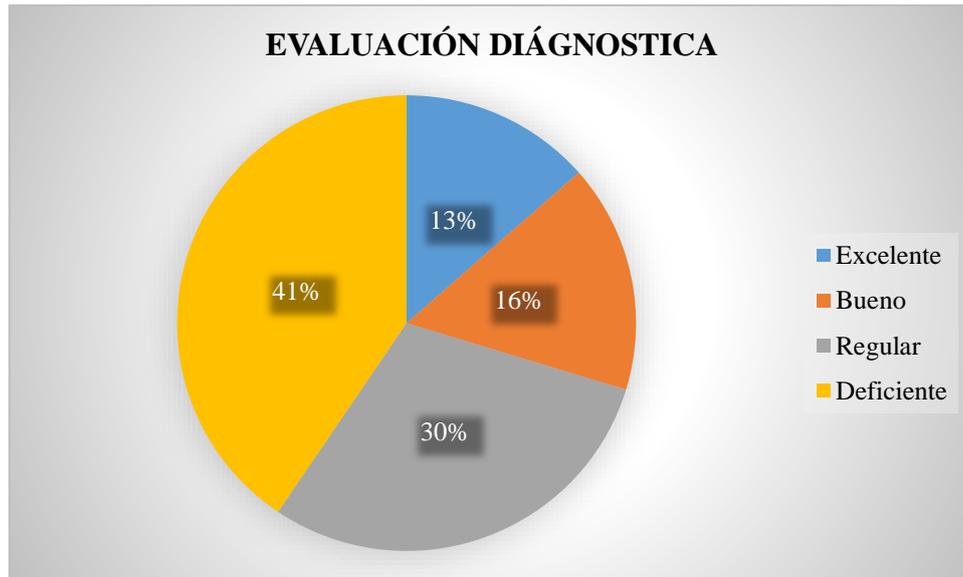
10.4 ANÁLISIS DE LA EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

En el proceso de investigación de este trabajo se aplicaron dos evaluaciones al inicio y al final para corroborar el progreso en un determinado tiempo, su estructura fue la misma, con la diferencia de que la final tenía un poco más de complejidad. Fue indispensable iniciar con un diagnóstico de la situación real de los estudiantes de séptimo grado en relación a la comprensión lectora en los tres niveles: literal, inferencial y crítico, con la finalidad de determinar las dificultades, carencias, necesidades y como a través de la aplicación de metodologías distintas a las que ya utiliza el docente motivar al estudiante a involucrarse y hallar sentido al contenido del texto que están leyendo.



La prueba diagnóstica se la aplicó de forma individual a 37 de 39 estudiantes, con una duración de dos periodos de 40 minutos. El cuestionario estaba estructurado por 11 preguntas, teniendo en cuenta los tres niveles a evaluar, distribuidas en diferente orden. Al empezar a desarrollar los estudiantes tuvieron demasiados problemas: primero no estaban conformes que se los evalúe sin haberles mencionado con anterioridad para poder prepararse. Al observar las lecturas les generó aburrimiento por lo que empezaron por las preguntas para poder inventarse la respuesta y evadir de esta manera el paso de leer el texto. En relación al contenido había frases y palabras que desconocían, pero en lugar de hallarle un significado solo pasaban a la siguiente pregunta sin esfuerzo alguno por entenderlo. Empezaron a levantarse y conversar entre compañeros para obtener una respuesta similar y evitar el esfuerzo de razonar cada pregunta. Solo tres estudiantes se dedicaron al desarrollo de la prueba sin un comentario negativo al respecto.

La persona encargada del proceso recurrió a ir pregunta por pregunta explicando que es lo que se debe hacer y por donde se debe partir, si un estudiante tenía una duda no solo le respondía a quien lo preguntó sino para todo el grupo para que queden claras las cosas y evitar el desorden que se estaba generando. En todo momento se mencionó la necesidad de que lo hagan en forma consciente, sin copiarse, en relación al conocimiento de cada persona. Además de brindar un ambiente para que los estudiantes dejen el miedo de sacar una mala nota y se concentren en desarrollar el cuestionario sin perder el objetivo de plasmar información coherente, no completar por completar.

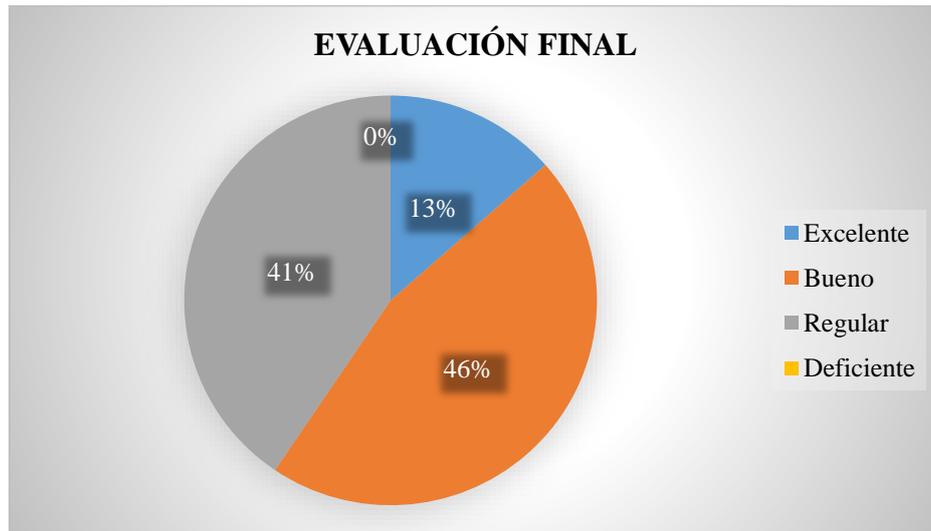


Fuente: *Elaboración Propia.*

Al analizar los resultados que se puede observar en el gráfico 1. De los 37 estudiantes solo 8 obtuvieron entre 8, 9 y 10 puntos, el resto solo notas menos de 7, es decir más de la mitad demostraba una deficiencia en los tres niveles de la comprensión lectora. En un porcentaje del 41% y más grave de estudiantes se encuentran dentro un nivel deficiente de comprensión lectora, 30% dentro del nivel regular, 16% en un nivel bueno y 13% en un nivel excelente. Esta cifra de estudiantes comprueba las anotaciones y análisis realizado en el diario de campo y la entrevista al docente, pues es más de la mitad del aula que se encuentra con problemas de comprensión lectora. A partir de lo conocido se aplicaron 6 planificaciones enfocadas a metodologías constructivistas, en las que el estudiante constituyó el eje central de aprendizaje, en el transcurso de 6 semanas, siempre con el objetivo de mejorar las dificultades detectadas. Los estudiantes a pesar del corto tiempo demostraron interés por todo lo que se iba proponiendo, olvidaron los grupos en los que siempre estaban incluidos y empezaron a socializar con lo demás para lograr que cada actividad sea concluida con éxito.



Gráfico 2: Resultados Evaluación Final



Fuente: *Elaboración Propia.*

Al finalizar la aplicación de las 6 planificaciones, se valoró el progreso con una nueva evaluación de la misma forma y estructura que la diagnóstica, el nivel de complejidad subió porque se consideró que a pesar del corto tiempo se logró mejorar. Según los resultados obtenidos los estudiantes que mejoraron fueron los que obtuvieron notas muy bajas en la evaluación diagnóstica, como se puede observar en el gráfico número 2. Con la aplicación de la propuesta de intervención se logró pasar de un 41% en nivel deficiente a un 0%, esto debido a que durante la intervención de las actividades los investigadores procuraron prestar mayor atención y apoyo a los alumnos con mayores dificultades. En cuanto al nivel regular se pasó de un 30% a un 41%, pues los estudiantes que se encontraban dentro del nivel deficiente lograron entrar en esta sección y los que ya se encontraban aquí subieron a un nivel superior. En el nivel bueno se logró pasar de un 16% a un 46% que son la media de los estudiantes, y por último en nivel excelente se mantuvo en un 13%, pues es un nivel más alto que exige mayor tiempo, con mejores recursos y un trabajo mucho más fuerte.

Una vez concluida la aplicación se procedió a analizar y tabular los resultados en una matriz de análisis descriptivo para medir los niveles de comprensión lectora obtenidos antes y después de la aplicación de la propuesta, según los criterios descritos a continuación:

1. Acertada, si la información es correcta y corresponde de forma lógica a la orden que se plantea. (2 puntos)
2. No acertada, cuando la información no guardaba relación y coherencia con la orden que se plantea. (1 puntos)
3. No responde, en el caso de que existan preguntas en blanco sin ninguna respuesta. (0 puntos).

En el nivel literal y crítico en los dos cuestionarios se plantearon 4 preguntas por lo que las calificaciones se reflejaron de la siguiente manera:

8 – 7: Excelente

6 – 5: Bueno

4 – 3: Regular

2 – 0: Deficiente.

Y en el nivel inferencial por ser 3 preguntas las calificaciones variaron a:

6 : Excelente

5 – 4: Bueno

3 – 2: Regular

1 – 0: Deficiente.

10.6 ANÁLISIS SEGÚN LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA: LITERAL, INFERENCIAL Y CRÍTICO

Para dar cumplimiento al segundo objetivo específico que trata sobre el diagnóstico de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de la Unidad Educativa antes mencionada, se dividió las preguntas tanto de la evaluación diagnóstica como la final según el nivel al que correspondían, con la finalidad de representar de forma más clara el antes y después del proceso, para identificar su mejora. Se aplicó a 37 estudiantes obteniendo de esta manera los siguientes resultados:

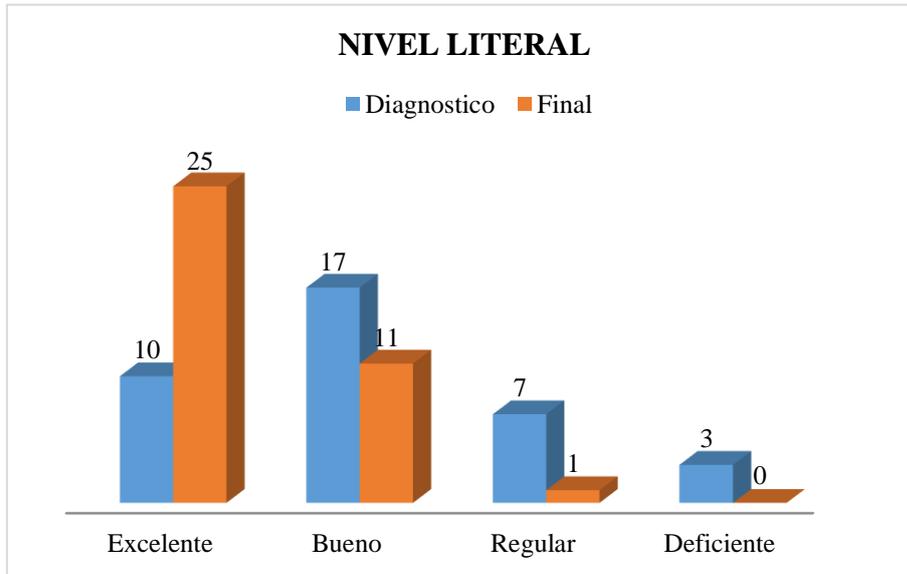
Tabla 10: Datos nivel literal: Evaluación diagnóstica y final

Valoración	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Diagnóstico	10	17	7	3



Fuente: *Elaboración propia*

Gráfico 3: *Comparación de resultados, nivel literal*



Fuente: *Elaboración Propia.*

En el primer nivel que corresponde al inferencial en la evaluación de diagnóstico 10 estudiantes se encuentran en excelente, 17 en bueno, 7 en regular y 3 en deficiente. Desde una vista general es un nivel en el que no existe mayor dificultad, más de la mitad logran alcanzar los objetivos de comprensión lectora. En los resultados de la evaluación final otra es la mirada 8 estudiantes subieron a excelente haciendo un total de 25, 11 se localizan en bueno y solo 1 en regular, al deficiente ya no se lo toma en cuenta porque se ha logrado escalar, obteniendo éxito en este nivel. En el grafico número tres se representa través de un diagrama de barras los resultados obtenidos en la evaluación diagnóstica representada con el color azul y la evaluación final con el color tomate, en los cuatro casos los estudiantes han mejorado.

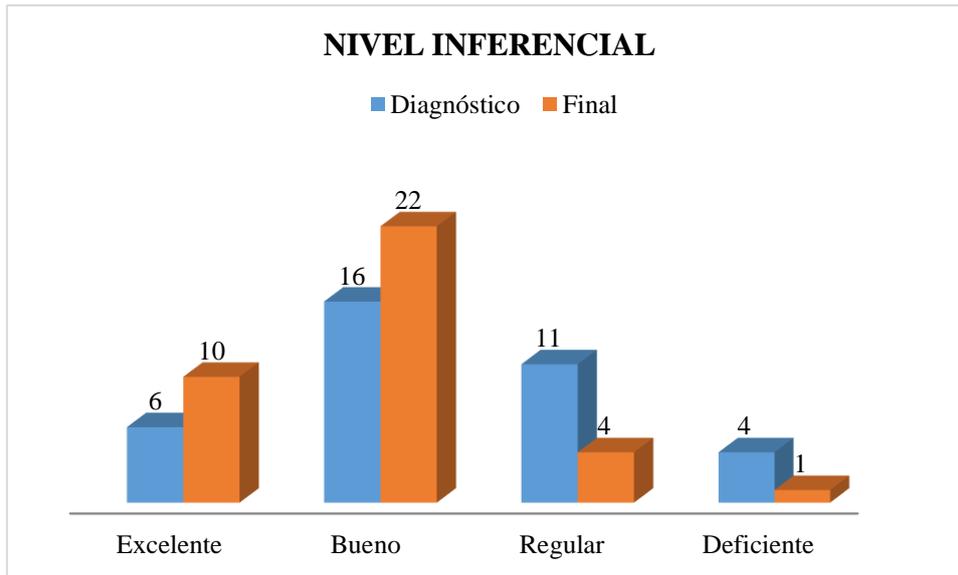
Tabla 11: *Datos nivel inferencial: Evaluación diagnóstica y final*

Valoración	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Diagnóstico	6	16	11	4
Final	10	22	4	1

Fuente: *Elaboración Propia.*



Gráfico 4: Comparación de resultados, nivel inferencial



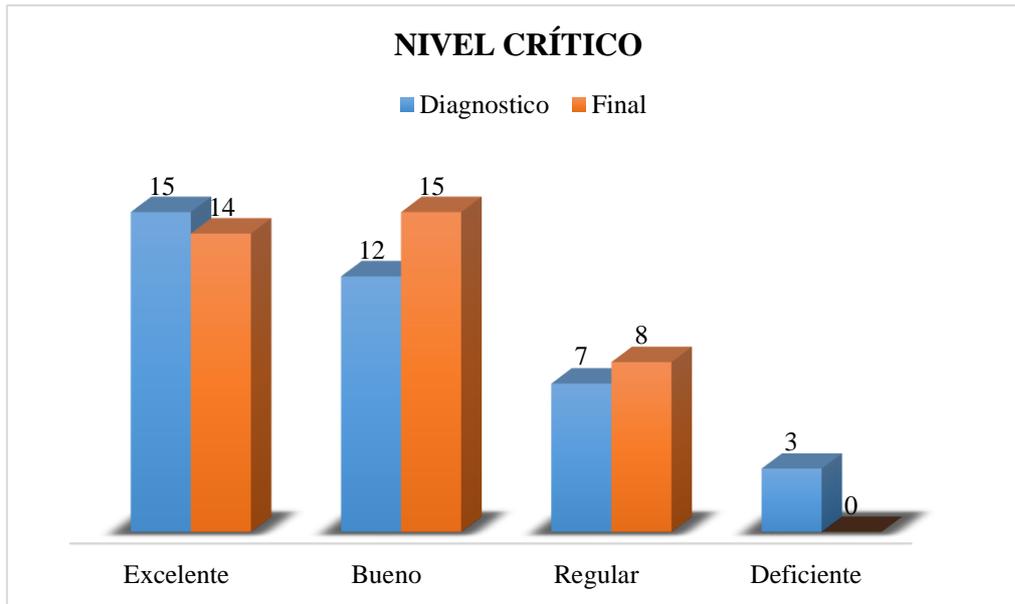
Fuente: *Elaboración Propia.*

En el gráfico número cuatro se puede evidenciar la mejoría entre los resultados que se obtuvieron en la evaluación diagnóstica y final específicamente en las preguntas relacionadas con el nivel inferencial. En la primera aplicación 6 estudiantes se encuentran en excelente, 16 en bueno, 11 en regular y 4 en deficiente. A pesar de que aun un estudiante en los resultados de la segunda aplicación se encuentra en deficiente se observa una mejoría muy sobresaliente, la mayoría por no decir todos los estudiantes superaron ciertas dificultades que se dieron durante el proceso.

Tabla 12: Datos nivel crítico: Evaluación diagnóstica y final

Valoración	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Diagnostico	15	12	7	3
Final	14	15	8	0

Fuente: *Elaboración Propia.*



Fuente: *Elaboración Propia.*

En lo que se refiere al nivel inferencial al comparar los resultados que se muestran en el Grafico 5 nuevamente se observa que todos los estudiantes han avanzado, en todos los cuadros de calificaciones ha subido uno o tres estudiantes, excepto en excelente que de 15 estudiantes baja a 14 sin embargo no es un factor que desprestigie los avances de logrado, pues son más los estudiantes que han tenido avances.

Cada uno de los gráficos demuestra una mejora notable en los niveles de comprensión lectora. Los estudiantes que más se beneficiaron durante la aplicación de la propuesta son los estudiantes con más dificultades aquellas personas que más problemas presentaban entorno a la comprensión lectora. Los alumnos que siempre obtuvieron buenas calificaciones se mantuvieron en el lugar en el que inicialmente empezaron. Además, el color de las barras entre la evaluación diagnostica y la final demuestran que los objetivos planteados se cumplieron a cabalidad, a pesar de la poca intervención que representó por el tiempo de las practicas preprofesionales.

11. CONCLUSIONES

Uno de los puntos de partida importantes para realizar este proyecto y caracterización de la problemática fue identificar la concepción sobre la enseñanza de la comprensión lectora que aplica el docente de 7mo grado, con la aplicación de los instrumentos como: diario de campo y entrevista, junto con su respectivo análisis se puede mencionar que, él docente de 7mo grado utilizaba un enfoque decodificador de lectura, pues se detectaron las siguientes características: las clases son rutinarias con la aplicación de las mismas actividades de escasa participación e interacción, en donde el maestro es el centro de atención y el único sujeto con conocimiento del tema. El único recurso que se utilizó fue el texto de trabajo brindado por el ministerio de educación, con lecturas que no son del interés ni del contexto de los estudiantes. Las clases son retroalimentadas con preguntas literales que no promueven reflexión.

Cumpliendo con el objetivo planteado sobre el diagnóstico del nivel de comprensión lectora de los estudiantes donde se realizó la investigación, se concluye que, en el nivel literal solo 10 de los 38 estudiantes se encuentran dentro de un rango excelente, en el nivel inferencial solo 6 estudiantes se encuentran dentro del mismo rango y 15 estudiantes dentro del rango excelente en el nivel crítico. Estos resultados comprueban que, la observación realizada por parte de los investigadores sobre el déficit de comprensión lectora existente en los estudiantes es real pues, desde un punto de vista general 13% de los estudiantes se encuentran dentro rango excelente, 16% dentro de un rango bueno, 30% dentro de un rango regular y 41% dentro de un rango deficiente. Es notorio y claro el nivel bajo en el que se encuentran los alumnos.

Para dar solución a la problemática planteada se diseñó una planificación didáctica basada en estrategias constructivistas para la enseñanza de la comprensión lectora, la planificación fue dividida en tres planes de clase aplicadas en quince sesiones de trabajo. En las estrategias implementadas se pudo observar que, los estudiantes participaron de forma activa en cada una de las actividades realizadas, pues cuando los alumnos trabajan en grupos se propicia la interacción y cooperación de cada integrante en beneficio común. Los textos narrativos utilizados a partir de los intereses de los estudiantes favorecen a que el alumnado se involucre en la lectura captando su concentración para la comprensión del texto. Las retroalimentaciones realizadas como las tertulias dialógicas y bitácoras permitieron promover la reflexión, con diálogos que primaban el respeto por las diferentes opiniones e interpretaciones que cada persona obtuvo del texto leído, permitiendo de esta forma enriquecer las distintas perspectivas que puede tener un solo texto puestas en discusión bajo argumentos que mejoran la comprensión lectora.

Los resultados se evaluaron a través de una aplicación de una evaluación final estructurada de la misma manera que la evaluación diagnóstica, pero con



un grado más de complejidad, enfatizando en los tres niveles: literal, inferencial y crítico. Los resultados obtenidos fueron muy satisfactorios, la aplicación de las actividades benefició en gran medida a los estudiantes con mayores dificultades presentadas. Al incluir los intereses de los estudiantes, se motivaron por cumplir con las actividades porque realmente les importaba no solo porque era parte de una calificación. Además, se logró que los estudiantes leyeran los textos, entendieran, analizaran y trabajaran en equipo.

Como consideración final se resalta que, al avanzar los días las sociedades cambian y con ella surgen cada vez nuevas demandas que obligan al sistema educativo a aplicar mejores estrategias que permitan atender a todos los estudiantes y eliminar las brechas que impiden el desarrollo común e integral de los alumnos, es por ello que se deben diseñar y trabajar con nuevos métodos de enseñanza aprendizaje, con actividades apegadas al contexto real del grupo de educandos, pues tras el desarrollo de esta investigación se ha encontrado que, en la actualidad utilizar enfoques de enseñanza apegados al modelo tradicional no ha brindado resultados satisfactorios, esto debido a que las estrategias aplicadas en el dicho enfoque se encuentran diseñadas para atender a distintas realidades desapegadas de las circunstancias actuales de la educación. En cambio, con el uso de estrategias constructivistas que es uno de los enfoques más aceptados se obtienen mejores resultados que permiten atender a las distintas demandas actuales de la educación desde un punto de vista de desarrollo integral.

12. RECOMENDACIONES

Dentro de los proyectos educativos cuyo principal objetivo es la mejora continua de los procesos de enseñanza aprendizaje, donde los principales beneficiarios son los estudiantes, se desea que cada vez existan más avances que contribuyan a un cambio positivo. Por esta razón nace la necesidad de mencionar recomendaciones que surgieron en el desarrollo de esta investigación, que se espera sirvan de ayuda o punto de partida para futuros trabajos apegadas al tema de comprensión lectora estudiado, a continuación, se dará a conocer observaciones realizadas en los aspectos de: metodología, académico y práctico.

Desde el punto de vista metodológico se recomienda que, futuras investigaciones realicen sus proyectos empleando metodologías mucho más amplias o que permitan estudiar el tema con el uso de técnicas e instrumentos más certeros que los ya empleados, y en el mejor de los casos que se creen nuevos métodos de los tradicionales que, vinculen las partes subjetivas y científicas para obtener los resultados deseados en el menor tiempo posible, pues dentro del campo educativo siempre se espera que los objetivos más satisfactorios sean alcanzado a largo plazo, razón por la cual algunos



investigadores no desean realizar proyectos dentro del paradigma sociocrítico de investigación acción.

La recomendación realizada dentro del aspecto académico es que, se sigan realizando investigaciones que aporten a la mejora de la lectura, no solo en el tema de comprensión sino también del fomento, hábitos y recursos lectores, además de la calidad de información que se encuentra disponible para los estudiantes y de recuperar la lectura de los textos narrativos realizados por autores ecuatorianos. Pues como se mencionó durante la investigación, la lectura dentro de nuestro país se encuentra en niveles poco satisfactorios en comparación a la región y el resto del mundo.

En el sentido de la práctica dentro de la aplicación de la propuesta de intervención se recomienda que, cuando se trate de implementar nuevas estrategias distintas a las que los estudiantes han estado acostumbrados a trabajar, los investigadores deben realizar pequeños pre experimentos para que, el diseño de la propuesta se encuentre realizado desde un punto de vista práctico y no únicamente teórico, pues gracias a la elaboración de este paso se permitirá disminuir el número de errores que suelen presentarse en el momento de la aplicación además de eso, los estudiantes se encuentren preparados para trabajar con un ritmo diferente y contribuyan a la obtención de mejores resultados.

13. BIBLIOGRAFÍA

- Agudo Sanchíz, A., & Suárez de Garay, M. E. (2018). El Conversatorio como un ejercicio de pedagogía social. Obstáculos y oportunidades para el establecimiento de una agenda de Seguridad Ciudadana y Policía de Proximidad. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 9(17), 0-0. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553457621008>
- Alcarráz, R., Zamudio, S. (2015). Comprensión Lectora en estudiantes de Educación Primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo. Perú: Huancayo. Universidad Nacional del Centro de Perú. Recuperado de: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2873/Alcarr%C3%A1z%20Ricaldi-Zamudio%20Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alonso, M. J., Arandia, M., & Miguel, L. O. Z. A. (2008). La tertulia como estrategia metodológica en la formación continua: avanzando en las dinámicas dialógicas. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 11(1), 71-77. Recuperado de: http://repositorio.uladech.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/123456789/1328/ESTRATEGIA_DE_LA_DRAMATIZACION_MEZA_DE_LA_CRUZ_YANET_YULIZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Araníbar, N. R. (2009). La lectura y la comprensión lectora. *Trabajo de grado. Universidad Autónoma “Tomás Frías” Departamento de Potosí, Bolivia*.
- Arias, M. (2012). La triangulación metodológica: sus principios, alcances y limitaciones. Recuperado de: <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/triangulacionmetodologica.pdf>.
- Arriaga Hernández, M. (2015). el diagnóstico educativo, una importante herramienta para elevar la calidad de la educación en manos de los docentes. *Atenas*, 3 (31), 63-74. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4780/478047207007.pdf>
- Barrios, P., Ruiz, L. y González, K. (2012). La bitácora como instrumento para seguimiento y evaluación - Formación de residentes en el programa de Oftalmología. Fundación Universitaria del Área Andina Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2390/239024334004.pdf>



Botero, A. y Gómez, L. (2016). La lectura de imágenes como proceso estratégico para desarrollar competencias cognitivas en la edad inicial. Corporación Universitaria Minuto de Dios. Recuperado de:

https://repository.uniminuto.edu/bitstream/handle/10656/4626/TLPI_QuinchiaBoteroAngelaYaneth_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: La clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21(2), 149-170. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>

Cano, F., García, Á., Justicia, F., & García-Berbén, A. B. (2014). Enfoques de aprendizaje y comprensión lectora: el papel de las preguntas de los estudiantes y del conocimiento previo. *Revista de Psicodidáctica*, 19(2), 247-265. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/175/17531400001.pdf> p. 248

Castro, I. (2017). La Exposición como Estrategia de Aprendizaje y Evaluación en el Aula. *Razón y palabra*. Recuperado de:

<https://editorialrazonypalabra.org/pdf/ryp/expo-estrategia-aprendizaje.pdf>

Centro de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades - CREA (Universitat de Barcelona) TERTULIAS DIALÓGICAS. Recuperado de:

<http://www.juntadeandalucia.es/averroes/centroctic/14007374/helvia/sitio/upload/Tertuliasdialogicas1.pdf>

David, J. (2014). El comic como estrategia didáctica para mejorar los procesos de comprensión lectora en los niños del grado 5°-2 de la Institución Educativa Mercedario, de San Juan de Pasto. Universidad de Nariño. Colombia: San Juan de Pasto. Recuperado de

<http://biblioteca.udenar.edu.co:8085/atenea/biblioteca/90193.pdf>

Díaz-Bravo, L., & Torruco-García, U., & Martínez-Hernández, M., & Varela-Ruiz, M. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en Educación Médica*, 2 (7), 162-167. Recuperado de:

www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/3497/349733228009/5



- Espinosa, E. (2018). La dramatización como recurso en la enseñanza de la Lengua castellana y su literatura| The drama as a resource in the teaching of Spanish language and its literature. *Espiral. Cuadernos del profesorado*, 11(23), 87-98. Recuperado de: <http://ojs.ual.es/ojs/index.php/ESPIRAL/article/view/2113/2681>
- Fumero, F. (2009). Estrategias didácticas para la comprensión de textos. Una propuesta de investigación acción participativa en el aula. *Investigación y postgrado*, 24(1), 046-073. Recuperado de: http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872009000100003&script=sci_arttext &tlng=en
- Gómez Palomino, J. (2011). Comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación. *COMUNI@ CCION: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 2(2). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449845038003>
- Gómez, L. (2008). El desarrollo de la competencia lectora en los primeros grados de la primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/270/27012440005.pdf>
- Gordillo Alfonso, Adriana & del Pilar Flórez, María. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas*. 10.19052/ap.1048. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/277843481_Los_niveles_de_comprension_lectora_hacia_una_enunciacion_investigativa_y_reflexiva_para_mejorar_la_comprension_lectora_en_estudiantes_universitarios
- Griño-Nolla, M. C. (2015). Fomentar el hábito lector a través del cómic. Recuperado de: https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/2923/MariaCintia_Gri%C3%B1o_Nolla.pdf?sequence=1
- Gutiérrez -Braojos, C., & Salmerón Pérez, H. (2012). Estrategias de Comprensión Lectora: Enseñanza y Evaluación en Educación Primaria. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 16 (1), 183-202. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56724377011>
- Hamui-Sutton, A., & Varela-Ruiz, M. (2013). La técnica de grupos focales. *Investigación en educación médica*, 2(5), 55-60. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733230009.pdf>



Sampieri, R., & Collado, C. (2014). Metodología de la Investigación (6ta Edición ed.). *DF México: Mc Graw Hill*. Recuperado de: <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Herrera, B. M. (2017). Aplicación de juegos didácticos como metodología de enseñanza: Una Revisión de la Literatura. *Pensamiento Matemático*, 7(1), 75-92. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6000065>

Hudson Pérez, María Cecilia, Förster Marín, Carla E., Rojas-Barahona, Cristian A., Valenzuela Hasenohr, María Francisca, Riesco Valdés, Paula, & Ramaciotti Ferré, Antonietta. (2013). Comparación de la efectividad de dos estrategias metodológicas de enseñanza en el desarrollo de la comprensión lectora en el primer año escolar. *Perfiles educativos*, 35(140), 100-118. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000200007&lng=es&tlng=es.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censo “INEC” (2012). Hábitos de la lectura en el Ecuador. Recuperado de <http://www.celibro.org.ec/web/img/cms/ESTUDIO%20HABITOS%20DE%20LECTURA%20INEC.pdf>

Llorens-Esteve, R. (2015). La comprensión lectora en Educación Primaria: importancia e influencia en los resultados académicos. Recuperado de: <https://reunir.unir.net/handle/123456789/3411>

López Rodríguez, A. (2014). Concepciones sobre la lectura y la escritura y su implicación en las prácticas de enseñanza inicial en estudiantes de licenciatura en pedagogía infantil. Recuperado de: https://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/bitstream/10906/76937/1/lopez_concepciones_lectura_2014.pdf

Martínez, L. (2007). La observación y el diario de campo en la definición de un tema de investigación. *Revista perfiles libertadores*, 4(80), 73-80. Recuperado de: https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/34712308/9_La_observacion_y_el_diario_de_Campo_en_la_Definicion_de_un_Tema_de_Investigacion.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DFecha_de_Recepcion_30_03_07_Fecha



[de_Ace.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20191201%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20191201T215221Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=e01e3f14a0b1edfa70797e513e9d78ffd80d3cf71db9a35a8d29ce6cd7fab572](#)

Ministerio de Educación (2016). Currículo de los niveles de educación obligatoria.

Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>

Ministerio de Educación (2016). Currículo de los niveles de educación obligatoria.

Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>

Moreno, F. (2014). La galería de arte como agente dinamizador de la educación artística. Universidad de Granada: Tesis Doctoral. Facultad de Bellas Artes y Facultad de Ciencias de la Educación. Recuperado de:

<https://hera.ugr.es/tesisugr/23062356.pdf>

Ortega, L. (2018). Hábitos de interés por la lectura que tienen los alumnos de la escuela normal intercultural de Chiquimula. Tesis de Grado: UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR. Recuperado de:

<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Ortega-Lourdes.pdf>

Ortiz, G. (2014). Observación participante. Técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa. Recuperado de:

<https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/47797/1/Tema%208%20Observaci%C3%B3n%20participante%20Grado%202014-15.pdf>

Pacori, I. (2017). Importancia de la retroalimentación en el proceso. Recuperado de:

<https://es.scribd.com/document/437751549/05-La-importancia-de-la-retroalimentacion-en-el-proceso-pdf>

Paredes M., J. (2015). La escuela y el desafío del hábito de la lectura.. Razón y Palabra, 19 (89). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1995/199536848025.pdf>

Pérez, E. J. (2014). Comprensión lectora VS Competencia lectora: qué son y qué relación existe entre ellas. *Investigaciones sobre lectura*, (1), 65-74. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/pdf/4462/446243919005.pdf>



- Ramírez, R. A. (2008). Fomentar la lectura y la escritura en estudiantes de formación docente. *Acción pedagógica*, 17(1), 86-95. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2967452>
- Restrepo, B. (2003). *Aportes de la investigación-acción educativa a la hipótesis del maestro investigador: evidencias y obstáculos*. Universidad de la Sabana. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/html/834/83400607/>
- Rivas-Cedeño, L. L. (2015). Metodología para el desarrollo de la comprensión lectora en el proceso enseñanza-aprendizaje. *Dominio de las Ciencias*, 1(1), 47-61. Disponible en: <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/viewFile/41/34>
- Rodríguez Cavazos, J. (2013). Una mirada a la pedagogía tradicional y humanista. *Presencia universitaria*, 3(5), 36-45. Disponible en: http://eprints.uanl.mx/3681/1/Una_mirada_a_la_pedagog%C3%ADa_tradicional_y_hu-manista.pdf
- Romero, G. (2009). La utilización de estrategias didácticas en escuela. Recuperado de: https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Número_23/GUSTAVO_ADOLFO_ROMERO_BAREA02.pdf
- Rosales, M (2016). El acto de leer: una experiencia en Educación Primaria. Universidad de los Andes. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/356/35646429010/html/index.html>
- Ruíz, M. (2011). Estrategias y técnicas docentes para fomentar y fortalecer la comprensión lectora en los alumnos de Secundaria del Colegio Miraflores. Recuperado de: https://repositorio.itesm.mx/bitstream/handle/11285/570771/DocsTec_11756.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salas, P. (2012). El desarrollo de la Comprensión Lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Universidad autónoma de Nueva León. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>
- Saucedo, M. (15 de octubre del 2011). El conversatorio como estrategia educativa. Recuperado de: <http://edukt.com.mx/2011/ediciones/el-conversatorio-como-estrategia-educativa/>



- Stasiejko, H., Tristany, S., Pelayo V., Krauth, K. (2009). La triangulación de datos como criterio de validación interno en una investigación exploratoria. Recuperado de: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/17245/Documento_completo_.pdf?sequence=1
- Úbeda, G. A. F. (2016). Estrategias metodológicas para fomentar la comprensión lectora. *Revista Científica de FAREM-Estelí*, (20), 5-19. Recuperado de: <https://www.camjol.info/index.php/FAREM/article/view/3064/2813>
- Universidad Nacional Autónoma de México “UNAM”. (2010). Español-Literatura. Enciclopedia de conocimientos fundamentales [versión electrónica]. México. Siglo XXI. Recuperado de: <http://www.objetos.unam.mx/literatura/borrador/pdf/narracion.pdf>
- UNESCO (2016), TERCE: aportes para la enseñanza de la lectura, Santiago de Chile, OREALC/ UNESCO. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244874>
- UNESCO. (2017). Más de la mitad de los niños y adolescentes en el mundo no están aprendiendo. Instituto de Estadística de la UNESCO: Ficha informativa N°46. Recuperado de: <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>
- UNICEF. (S/F). UNICEF promueve la lectura. Recuperado de https://www.unicef.org/ecuador/media_9317.html
- Utel Universidad. (2016). Cuadro Comparativo. Recuperado de: http://gc.initelabs.com/recursos/files/r162r/w18141w/cuadro_comparativo.pdf
- Valle Rosales Vilorio, M. (2016). El acto de leer: una experiencia en Educación Primaria. *Educere*, 20 (65), 91-98. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/356/35646429010.pdf>
- Zúñiga González, C., & Cárdenas Aguilera, P. (2014). Instrumentos de evaluación: ¿qué piensan los estudiantes al terminar la escolaridad obligatoria? *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, 53 (1), 57-72. Recuperado de: www.redalyc.org/pdf/3333/333329700005.pdf

14. ANEXOS
ANEXO 1. DIARIO DE CAMPO

DATOS INFORMATIVOS		Lugar:	
Escuela:		Fecha:	
Grado:	Paralelo:	Nro. De diario:	
Observadores:			
Tutor profesional:			
Desarrollo de la clase			
Componente Curricular	¿Qué actividades hizo él docente? (proceso enseñanza, estrategias, métodos, recursos, técnicas utilizados)	¿Qué actividades hicieron los niños?	Interpretación de los observadores
Asignatura:	Anticipación:		
Tema:	Construcción:		
Objetivos:	Consolidación		
Destreza:			
Otros aspectos:			

ANEXO 2. ENTREVISTA AL DOCENTE

ENTREVISTA AL DOCENTE

¿Cuándo se trata de comprensión lectora que estrategias utiliza?

.....

¿Qué estrategias utiliza para motivar a los estudiantes a encontrar sentido al contenido que están leyendo?

.....
.....
.....

En el proceso de desarrollo de la clase sobre comprensión ¿cómo logra detectar las necesidades de los estudiantes y cómo cumplir con cada una de ellas?

.....
.....
.....

¿Qué actividades realiza previo a que los estudiantes lean un texto?

.....
.....
.....

Cuando la participación de los estudiantes es baja ¿a qué acciones se debe recurrir para captar la atención del estudiante y no se distraiga del tema?

.....
.....
.....

¿Cómo comprueba que en realidad los estudiantes han entendido un texto, al finalizar la lectura?

.....
.....

¿Qué actividades considera para cerrar el tema al concluir con la lectura?

.....
.....

ANEXO 3. TEST DE DIAGNÓSTICO



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE
EDUCACIÓN**

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre:

Edad:

Fecha:

Lee cuidadosamente los siguientes textos. Cuando termines la lectura responde cada interrogante planteada. Si necesitas releer el texto, lo puedes hacer cuantas veces consideres necesario. En el caso de que no encuentres la respuesta, continúa con la siguiente pregunta, al final regresa a los espacios en blanco y completa el cuestionario. Buena suerte.

LA GALLINA Y SUS POLLITOS

Un día muy temprano una gallina y sus pollitos decidieron dar un paseo por la granja, antes de que todos los demás animales despertaran. La gallina tenía en mente sorprender al gallo que los últimos 3 días no había cantado, los pollitos desconocían su intención, por lo que empezaron a dispersarse en busca de gusanitos que llenarán sus estómagos hambrientos.

De pronto, unos cuervos que descansaban en las ramas de un árbol de mangos los escucharon y como notaron que no estaban en grupo, se apresuraron a acorralarlos para comérselo, confiados de que su madre no los pudiera defender.

La gallina de inmediato corrió a defenderlos cacareando muy fuerte, tan fuerte que los demás animales despertaron y acudieron a ayudar a ahuyentar a los malvados cuervos. El gallo sorprendido sin saber lo que pasaba se acercó a la multitud y se dio cuenta que de no ser por los demás animales sus pollitos hubieran sido devorados.

1. ¿Por qué la gallina y los pollitos paseaban por la granja tan temprano?

2. ¿Por qué la distracción de los pollitos fueron los gusanos?

Subraya la alternativa correcta

3. ¿Quiénes intervienen en la historia para defender a los pollitos?



- a. Gallina, pollitos, gusanos y todos los demás animales de la granja
- b. Gallo, gusanos, cuervos y todos los animales de la granja
- c. Gallina y todos los animales de la granja

4. La historia no tiene final, ¿qué le incluirías a la historia?

EL CHUZALONGO

En la región costeña del Ecuador, un hombre que se dedicaba a la agricultura, tenía a su ganado pastando en el monte. De repente, el cielo se ennegreció anunciando una terrible tormenta. El sujeto preocupado por sus animales, les pidió a sus hijas que condujeran al ganado al granero. Las muchachas hicieron lo que su padre les pidió y en pocos minutos, encerraron a las reses en la bodega.

En eso, se dieron cuenta de que junto a ellas se encontraba una extraña criatura de baja estatura, nariz larga exacta, orejas puntiagudas y una larga cabellera de color gris. Las muchachas gritaron con todas sus fuerzas, aunque desgraciadamente nadie acudió para ayudarlas. Luego de varias horas y al percatarse de que sus hijas no habían vuelto a la casa, el granjero salió acompañado de su escopeta a buscarlas.

El pobre agricultor se encontró con una horripilante escena. Sobre el pasto halló los cuerpos destrozados de sus hijas. A lo lejos pudo divisar como una diminuta criatura se iba alejando poco a poco en dirección hacia el horizonte.

Pinte de un mismo color los números con las letras según corresponda. La columna A contiene palabras extraídas del texto y la columna B sinónimos.

COLUMNA A

1.Región

2.Ganado

3.Extraño

4.Cabellera

COLUMNA B

a)Melena

b)Reses

c)Misterioso

d)Territorio

Pon en juego tu imaginación, agrégale, quítale y diviértete jugando con el sentido de la Historia.



DON LALO

En un pueblo lejano vivía un señor que tenía una tienda. Se llamaba don Lalo y tenía muy mal genio. Cuando un niño iba a comprar caramelos o galletas, se los aventaba, le gritaba y le daba lo que él quería y el niño no podía reclamar nada. Por eso, a los niños no les gustaba que sus mamás los mandaran a comprar a la tienda de don Lalo; siempre les daba menos de lo que pedían y luego sus mamás los regañaban.

Un día varios niños del pueblo fueron a jugar al río y vieron que un viejito se estaba ahogando; lo salvaron entre todos y el viejito les dio las gracias y les dijo que por ser tan buenos niños les iba a conceder un deseo, el que ellos le pidieran. Los niños le contaron lo que sucedía con don Lalo y le pidieron al viejito que le quitara el mal genio. Éste les dijo que ya no se preocuparan, que desde ese momento don Lalo siempre iba a estar de buen humor.

Y así fue; desde ese día, cuando los niños iban a comprar a la tienda de don Lalo él siempre los trataba muy bien y hasta les regalaba dulces o les daba más de lo que ellos le pedían. Cuando los niños buscaron al viejito para darle las gracias ya no lo encontraron; pero siempre lo recordaron por haberles concedido su deseo.

Coloca números debajo de las imágenes en el orden del relato de la historia y coloque una x a las que no corresponde



Dibuja al personaje con el que te identificas, utilizando figuritas de papel.



Haz rollitos de papel y empieza a crear a tu personaje

ENUMERA LAS ACTIVIDADES

Lee las palabras de cada sección, las agrupo por semejanzas para identificar la que no pertenece al grupo establecido y escribo su respectivo razonamiento. Ejemplo

Amarillo Azul Rojo Verde

Razonamiento: Se selecciona verde porque a pesar de ser un color no corresponde al grupo de colores primarios.

Papaya Pera Piña Sandía

Razonamiento:

Carro Avión Moto Bus

Razonamiento:

Pequeño Volar Dormir Correr

Razonamiento:

Vista Olfato Manos Oído

Razonamiento:

Falda Vestido Camisa Tacones

Razonamiento:

Reemplazo las palabras en negrita por las del recuadro según crea conveniente y escribo su respectivo significado.

Guerra Antojo Ingerir

Ayer **bebí** demasiada limonada para curar el grave resfrío que me impedía dormir.

Yo tengo **deseo** excesivo por comer pizza como si estuviera embarazada.

Mi primo me contó que la película trataba de dos pueblos en constante **batalla** por alcanzar sus intereses.

Guerra:

Antojo:



Leo las siguientes palabras y formo oraciones con cada una de ellas.

Perspectiva

.....
.....
.....

Intención

.....
.....
.....

Magnitud

.....
.....
.....

Laborioso

.....
.....
.....

Almíbar

.....
.....
.....

Adyacente

.....
.....
.....

ANEXO 4. CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN FINAL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN
EVALUACIÓN COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre:

Fecha:

Objetivo: evaluar si el alumno ha mejorado el estado inicial de comprensión lectora.

Indicaciones: lee cuidadosamente los siguientes textos. Cuando termines la lectura responde cada interrogante planteada. Si necesitas releer el texto, lo puedes hacer cuantas veces consideres necesario. En el caso de que no encuentres la respuesta continúa con la siguiente pregunta, al final regresa a los espacios en blanco y completa el cuestionario. Buena suerte.

Platero

PLATERO Venía, a veces, flaco y enfermo, a la casa del huerto. El pobre andaba siempre huyendo, acostumbrado a los gritos y a las piedras. Los mismos perros le enseñaban los dientes. Y se iba otra vez, con el sol del mediodía, lento y triste, monte abajo.



Aquella tarde, llegó detrás de Diana. Cuando yo salía, el guarda, que en un arranque de mal corazón había sacado la escopeta, disparó contra él. No tuve tiempo de evitarlo. El pobre, con el tiro en la barriga, se volvió rápidamente un momento, dio un aullido, y cayó muerto bajo un árbol.

Platero miraba el perro fijamente, levantando la cabeza. Diana, temblando, andaba escondiéndose de uno en otro. El guarda, arrepentido quizás, daba largas razones no sabía a quién. Un velo parecía poner de luto el sol; un velo grande, como el velo pequeño que nubló el ojo sano del perro muerto.

(Juan Ramón Jiménez)



1) **¿Cuáles son las características y el nombre del personaje principal del cuento?**

.....
.....

2) **¿Qué sucedió antes del aullido y muerte del perro?**

.....
.....

3) **Coloque del 1 al 3 según el orden correcto de la historia**

- () Reacción de los demás personajes luego de la muerte del animal.
- () Descripción del protagonista de la historia
- () El animal recibe el disparo y cae muerto

1) **Señala y justifica ¿La historia te pareció: interesante o aburrida? Dibuja un final alternativo al de la historia**

Interesante

Aburrida

Porque:

.....
.....



El siguiente cuento no posee final, cree uno utilizando los sinónimos de las palabras del recuadro relacionado con la historia.

LOS SUEÑOS DE LA GRANJERA

En un verde valle rodeado de montañas vivía una vez un granjero. Tenía una granja con tres vacas, muchas ovejas, un cerdo y un montón de gallinas. Sin embargo, cuidaba poco de los animales. Los pobres estaban sucios, descuidados y tristes.

Un día llegó al valle una muchacha. Se llamaba Teresa y soñaba con tener una pequeña granja. Como le gustaban mucho los animales, se quedó a trabajar con el granjero. Todos los días limpiaba los establos, acariciaba a los animales, hablaba con ellos... Y al poco tiempo, las vacas empezaron a dar más leche, las ovejas se cubrieron de abundante lana, el cerdo engordó y las gallinas ponían más huevos.



El granjero estaba contento y como recompensa, regaló a Teresa un cántaro de leche. La muchacha se puso el cántaro en la cabeza y echó a andar camino del mercado. Y mientras andaba, iba pensando: “Venderé la leche y con el dinero que me den, compraré huevos. Y de los huevos nacerán pollitos, que pronto se convertirán en hermosas gallinas. Luego venderé las gallinas y compraré un cerdo. Y cuando el cerdo esté bien gordo, lo venderé y compraré una vaca. La vaca me dará mucha leche, así que pronto compraré otra, y otra”.

Cada vez más contenta, Teresa cantaba y saltaba camino del mercado. De pronto, la chiquilla tropezó y ¡plas!... el cántaro cayó al suelo y la leche se derramó.....

Pobre Granja Recompensa Establo
Mercado Cerdo Derramar Cántaro

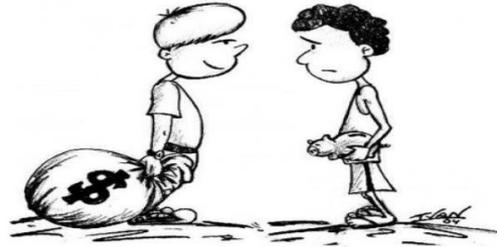
Final creado:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

NIÑO RICO Y NIÑO POBRE

Ernesto y Óscar vivían en dos casas próximas. La primera, hermosa, amplia, confortable; la segunda, poco más que una choza. El niño rico tenía un cuarto lleno de juguetes. El niño pobre era feliz cuando se acostaba después de haber tomado un plato de sopa.

El muchacho afortunado, con su ropa cara y nueva, desdeñaba continuamente al vecino pobre por sus trajecillos gastados.



Pasaron años y dejaron de verse, hasta que el azar los reunió de nuevo. Ernesto tenía aspecto derrotado. Oscar vestía impecables ropas y conducía un caro y lujoso coche.

- ¿Eres Óscar, verdad? – preguntó Ernesto.
- ¿Cómo es que has prosperado? ¿Es que has jugado con fortuna? No lo puedo creer.
- No; me he formado bien y he trabajado firme...

Ernesto se alejó con la cabeza baja. Todo su trabajo, si tal podía llamarse, había sido derrochar la fortuna heredada de sus padres.

¿Qué mensaje desea transmitir el autor?

.....

.....

.....

Dibuja al personaje con el que te identificas utilizando figuritas de papel y escribe la razón

Lee las palabras de cada sección, agrupa por semejanzas para identificar la que no pertenece al grupo establecido, enciérrala en un círculo y escribe su respectivo razonamiento, ejemplo.:

Carro Avión Moto Bus

Razonamiento: las cuatro palabras corresponden a medios de transporte, disponen de llantas, pero el avión se traslada de un lugar a otro por el aire, en cambio la moto, el carro y el bus los hacen por el suelo. Por eso el avión no corresponde al grupo de medios de transporte terrestre.

Sala Comedor Cocina Garage

Razonamiento:

Agua Aire Electricidad Fuego

Razonamiento:

Lápiz Cuaderno Esfero Marcador

Razonamiento:

Rómulo Ramón Raúl Esteban

Razonamiento:

Lea las palabras en negrita y de acuerdo a la oración escriba el significado de las palabras.

- a) El granjero estaba contento y como **recompensa**, regaló a Teresa un cántaro de leche.

Recompensa:

- b) Un día llegó al **valle** una muchacha. Se llamaba Teresa y soñaba con tener una pequeña granja.

Valle:

- c) Platero miraba el perro **fijamente**, levantando la cabeza.

Fijamente:

- d) El pobre andaba siempre huyendo, acostumbrado a los gritos y a las piedras.

Huyendo:

- e) El pobre, dio un aullido, y cayó muerto bajo un árbol.

Aullido:

ANEXO 5. GRUPO FOCAL

Objetivo: Conocer la experiencia adquirida con la aplicación de la “planificación didáctica basada en estrategias constructivistas para la enseñanza de comprensión lectora” en los estudiantes de 7° de la Unidad Educativa 16 de abril de la ciudad de Azogues.

Preguntas:

¿Qué les parecieron las distintas estrategias aplicadas durante el transcurso de las clases de lengua y literatura para mejorar su comprensión lectora?

Durante la aplicación de las estrategias se trabajó en grupos ¿cómo considera este método de trabajo, bueno o malo? Explique.

Para realizar las distintas estrategias se utilizaron como recursos de lectura textos narrativos como mitos, leyendas y otros de su interés personal ¿consideran que estos textos fueron adecuados para trabajar con lectura? Explique.

Para evaluar el desempeño avanzado al final de cada clase se realizaban tertulias dialógicas y conversatorios ¿cree que estas estrategias ayudaron a retroalimentar y mejorar su comprensión de las lecturas trabajadas? Explique

¿Consideran que las estrategias trabajadas ayudaron a mejorar su comprensión lectora? Explique

ANEXO 6. ESTRATEGIA “TERTULIA DIALÓGICA”





ANEXO 7. LISTA DE COTEJO DE LA ESTRATEGIA “TERTULIA DIALÓGICA”

Indicadores	Si	No	observaciones
Muestra interés en la actividad desarrollada			
Menciona los sucesos explícitos del texto			
Menciona ideas implícitas del texto,			
Opina con argumentos sólidos y lógicos			
Apoya sus participaciones en base al texto leído			
Respeto las ideas de sus compañeros			
Respeto en tiempo de intervención de sus compañeros			
Escucha la participación de sus compañeros			
Apoya con argumentos la intervención de algún compañero			



ANEXO 9. LISTA DE COTEJO DE LA ESTRATEGIA “DRAMATIZACIÓN”

Indicadores	Si	No	Observaciones
Existe trabajo colaborativo,			
El equipo domina el tema			
Mencionan sucesos y lugares explícitos en el texto narrativo			
Interpreta a los personajes con las cualidades que expresa en autor			
Crean finales alternativos del texto narrativo leído			
Existe una escenificación según la trama del texto narrativo			
La dramatización deja un mensaje que motiva a la reflexión			



--	--	--	--

ANEXO 10. ESTRATEGIA “SIN PALABRAS, DIGALO CON MÍMICAS O IMÁGENES”



ANEXO 11. LISTA DE COTEJO DE LA ESTRATEGIA “SIN PALABRAS, DIGALO CON MÍMICA O IMÁGENES”

Indicadores	Si	No	Observaciones
Participa activamente en el juego propuesto			
Respeto el tiempo de intervención de sus compañeros			
Utiliza mímicas o imágenes para interpretar la palabra u oración escogida al azar			
Las mímicas o imágenes utilizadas tienen relación con la palabra u oración escogida al azar			
Aciertan con la palabra que el estudiante quiere dar a conocer			

ANEXO 12. BITÁCORA

BITÁCORA

Nombre:

Fecha:

- 1) Ideas que considere importante para leer comprensivamente y expresar de forma clara sus ideas respecto a un texto.

- 2) Organice las ideas escritas en los cuadrados de cartulinas y colóquelos en el espacio en blanco.

- 3) Ideas que consideró para elaborar el comic

GLOSARIO: Seleccionar palabras desconocidas del texto leído y con ayuda del diccionario colocar su significado.

ANEXO 13. LISTA DE COTEJO DE LA ESTRATEGIA “BITÁCORA DE RETROALIMENTACIÓN”

Indicadores	Si	No	Observaciones
Explica cuáles han sido los logros obtenidos luego de la clase			
Responde a las preguntas realizadas sobre el texto narrativo leído			
Menciona correctamente los sucesos indicados explícitamente en el texto narrativo leído			
Menciona correctamente ideas implícitas del texto narrativo			
Reflexiona sobre el mensaje transmitido por el texto narrativo leído			



ANEXO 15. LISTA DE COTEJO DE LA ESTRATEGIA “CONVERSATORIO”

Indicadores	Si	No	Observaciones
Aporta opiniones sobre el tema tratado,			
Respeto las opiniones de sus compañeros			
Escucha las opiniones de sus compañeros			
Defiende su punto de vista sobre el tema			
Expresa claramente las opinions			
Las opiniones son relacionadas con su contexto			

ANEXO 16. ESTRATEGIA “EL CÓMIC”



ANEXO 17. LISTA DE COTEJO DE LA ESTRATEGIA “CÓMIC”

Indicadores	Si	No	Observaciones
El comic tiene un desarrollo coherente respecto a su contenido			
El comic presenta originalidad			
El comic es el resultado de la unión de tres diferentes textos narrativos			
El comic presenta imágenes y uso de diálogos			
El comic es coherente presentando evidencia de forma clara la línea central de la historia			
El comic expresa un mensaje que genera reflexión			



ANEXO 18. ESTRATEGIA “GALERÍA”



ANEXO 19. LISTA DE COTEJO DE LA ESTRATEGIA “GALERÍA”

Indicadores	Si	No	Observaciones
Argumenta de forma coherente el trabajo que está exponiendo			
El trabajo realizado tiene un objetivo concreto			
El trabajo representa la obra leída			
El trabajo tiene imagines y textos claros de entender			
El material es creativo y de autoría de los estudiantes			

ANEXO 20. ESTRATEGIA “MI FAVORITO”



ANEXO 21. LISTA DE COTEJO DE LA ESTRATEGIA “MI FAVORITO”

Indicadores	Si	No	Observaciones
El estudiante menciona razones para que el texto seleccionado sea de su interés,			
Tiene estrategias de selección de textos			



Es un texto que lee de forma consecutiva			
Está relacionado el texto con alguna vivencia personal			
Que expectativas cumplen según la personalidad del estudiante			

ANEXO 22. ESTRATEGIA “CUADRO COMPARATIVO”



ANEXO 23. LISTA DE COTEJO DE LA ESTRATEGIA “CUADRO COMPARATIVO”

Indicadores	Si	No	Observaciones
Compara dos o más ideas			
Sabe construir ideas de forma individual			
Reconoce los conocimientos previos de los nuevos.			

ANEXO 24. CALIFICACIONES DE LA EVALUACIÓN DIAGNOSTICA Y FINAL

UNIDAD DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "16 DE ABRIL"

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	INICIAL		FINAL	
		Sobre 34	Sobre 10	Sobre 23	Sobre 10
1	Palomeque Paula	22	6,47	16,5	7,17
2	Siguenza Dominic	21,5	6,32	15,5	6,73
3	Chauca Karen	17,5	5,14	14	6,08



4	Ordoñez Keyla Domenica	10	2,94	16,5	7,17
5	Jonnathan	11,5	3,38	11	4,78
6	Guallpa Flor	9	2,64	9,5	4,13
7	Anguisaca Paulina	22	6,47	19	8,26
8	Pesantez Amendaño Stalin Israel	28,5	8,38	21	9,13
9	Cajamarca Lema Daniela	29	8,52	21	9,13
10	Parra Camila	26,5	7,79	19	8,26
11	Calderon Velez Camila Renata	31	9,11	23	10
12	Castillo Fernanda	34	10	23	10
13	Diaz Richard	20	5,88	16,5	7,17
14	Zuñá Luis	12,5	3,67	16,5	7,17
15	Zuñá Guaman Carlos Patricio	19,5	5,73	17,5	7,6
16	Cadena Adrian	17,5	5,14	18,5	8,04
17	Loja Helen	10	2,94	11	4,78
18	Cabrera Karen Micaela	18	5,29	17	7,39
19	Rojas Sebastian	20	5,88	15	6,52
20	Carabajo Genesis	29	8,52	20	8,69
21	Pinos Nayeli	13	3,82	17,5	7,6
22	Tacuri Regalado Nube Elizabeth	24	7,05	18	7,82
23	Ordoñez Melani	18,5	5,44	14	6,08
24	Campoverde Tatiana	15	4,41	19	8,26
25	Sasig Aucancela Erika Daniela	15,5	4,55	19	8,26
26	Abad Romero Keyla Mishell	29,5	8,67	22	9,56



27	Quintuña William	22,5	6,61	17	7,39
28	Guillen Anahi	31	9,11	22	9,56
29	Romero Matías	32	9,41	22	9,56
30	Arichabala Josue	29	8,52	20	8,69
31	Bernal Sofia	25	7,35	19	8,26
32	Andrade Anahí	26,5	7,79	18	7,82
33	Toalambo Katherin	13	3,82	15,5	6,73
34	Cordova Anthony	26,5	7,79	19,5	8,47
35	Pañora Esteban	13	3,82	16	6,95
36	Leon Paul	15	4,41	15	6,52
37	Avila Alejandra	20	5,88	15	6,52
38	PROMEDIO GENERAL	21,02702 7	6,18	17,554054 1	7,6283783 8

ANEXO 25. CALIFICACIÓN DE LAS EVALUACIONES DIAGNÓSTICA Y FINAL POR NIVELES DE COMPRENSIÓN

EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	LITERAL				INFERENCIAL			CRITICA				TOTAL
		P1	P2	P3	P7	P5	P10	P11	P4	P6	P8	P9	
1	Abad Romero Keyla Mishell	0	2	2	1	2	2	1	2	2	2	0	16
2	Andrade Anahí	1	2	2	0	2	2	2	2	2	2	0	17
3	Anguisaca Paulina	2	2	0	1	2	0	0	2	2	2	0	13
4	Arichabala Josue	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	19
5	Avila Alejandra	2	2	1	0	1	2	2	1	0	0	1	12
6	Bernal Sofia	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	0	15
7	Cabrera Karen Micaela	2	2	2	1	2	1	0	2	2	0	1	15
8	Cadena Adrian	2	2	2	0	2	0	0	2	2	2	1	15
9	Cajamarca Lema Daniela	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2	1	19
10	Calderon Velez Camila Renata	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	20

11	Campoverde Tatiana	2	2	0	0	1	1	0	2	0	2	1	11
12	Carabajo Genesis	2	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	19
13	Castillo Fernanda	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
14	Chauca Karen	2	2	2	0	2	1	1	2	0	2	1	15
15	Cordova Anthony	2	2	2	2	0	1	1	1	2	2	2	17
16	Diaz Richard	1	1	2	0	2	1	1	2	0	2	0	12
17	Guallpa Flor	2	2	2	0	1	0	0	2	0	2	0	11
18	Guillen Anahi	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	20
19	Jonnathan	2	2	2	0	2	0	0	2	0	0	1	11
20	Leon Paul	0	1	0	0	2	1	2	2	0	2	1	11
21	Loja Helen	1	0	0	0	2	0	0	2	0	2	0	7
22	Ordoñez Keyla Domenica	2	1	2	0	1	0	0	0	0	0	2	8
23	Ordoñez Melani	0	2	2	1	1	0	0	2	2	2	1	13
24	Palomeque Paula	1	2	2	0	2	0	2	2	0	2	2	15
25	Pañora Esteban	2	2	2	0	2	1	0	2	2	2	1	16
26	Parra Camila	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	19

27	Pesantez Amendaño Stalin Israel	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	20
28	Pinos Nayeli	0	2	0	1	1	0	0	2	2	2	0	10
29	Quintuña William	0	2	0	0	2	2	1	1	1	2	1	12
30	Rojas Sebastian	2	2	2	0	0	1	2	2	2	1	2	16
31	Romero Matías	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	20
32	Sasig Aucancela Erika Daniela	2	2	2	0	2	2	0	2	0	2	0	14
33	Siguenza Dominic	1	0	2	0	2	1	2	2	2	2	1	15
34	Tacuri Regalado Nube Elizabeth	2	2	0	0	2	2	1	0	2	0	2	13
35	Toalambo Katherin	2	2	0	0	2	1	2	2	2	2	1	16
36	Zuñá Guaman Carlos Patricio	2	2	2	0	2	0	1	1	1	2	0	13
37	Zuñá Luis	2	0	2	0	2	0	0	1	1	2	0	10

ANEXO 26. EVALUACIÓN FINAL

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	LITERAL				INFERENCIAL			CRITICA				TOTAL
		P1	P2	P3	P4	P7	P10	P11	P5	P6	P8	P9	
1	Abad Romero Keyla Mishell	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	0	17
2	Andrade Anahí	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	0	18
3	Anguisaca Paulina	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	0	16
4	Arichabala Josue	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	19
5	Avila Alejandra	2	2	2	1	1	2	2	1	1	0	1	15
6	Bernal Sofia	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	0	16
7	Cabrera Karen Micaela	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	17
8	Cadena Adrian	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	18
9	Cajamarca Lema Daniela	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	20

10	Calderon Velez Camila Renata	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	19
11	Campoverde Tatiana	2	2	1	1	1	1	1	2	0	2	1	14
12	Carabajo Genesis	2	2	2	1	2	2	2	2	2	0	2	19
13	Castillo Fernanda	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22
14	Chauca Karen	2	2	2	1	2	1	1	1	0	2	1	15
15	Cordova Anthony	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	18
16	Diaz Richard	1	2	2	1	2	1	1	2	0	2	0	14
17	Guallpa Flor	2	2	2	2	1	1	1	2	0	2	0	15
18	Guillen Anahi	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	19
19	Jonnathan	2	2	2	2	2	1	1	2	1	0	1	16
20	Leon Paul	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	15
21	Loja Helen	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	0	14
22	Ordoñez Keyla Domenica	2	1	2	1	1	0	1	2	2	0	2	14
23	Ordoñez Melani	2	2	2	1	1	0	0	2	2	2	1	15
24	Palomeque Paula	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	20

25	Pañora Esteban	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	18
26	Parra Camila	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	19
27	Pesantez Amendaño Stalin Israel	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	20
28	Pinos Nayeli	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	0	15
29	Quintuña William	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	16
30	Rojas Sebastian	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	19
31	Romero Matías	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	21
32	Sasig Aucancela Erika Daniela	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	0	18
33	Siguenza Dominic	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	18
34	Tacuri Regalado Nube Elizabeth	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	19
35	Toalambo Katherin	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	19
36	Zuñu Guaman Carlos Patricio	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	0	17
37	Zuñu Luis	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	0	15

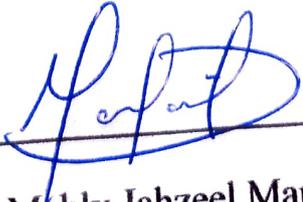


UNA E

Certificación del Tutor

Azogues, 02 de marzo del 2020

Yo, Mahly Jahzeel Martínez Jiménez, tutor/a del trabajo de titulación denominado “Enseñanza de la comprensión lectora a estudiantes de séptimo grado de EGB, del enfoque decodificador al constructivista” perteneciente a los estudiantes: Verónica Anabel Cuenca Jiménez con C.I. 1104113996 y José Vicente Guzmán Guaylacela con C.I. 0106715592 Doy fe de haber guiado y aprobado el trabajo de titulación. También informo que el trabajo fue revisado con la herramienta de prevención de plagio donde reportó el 4% de coincidencia en fuentes de internet, apegándose a la normativa académica vigente de la Universidad.



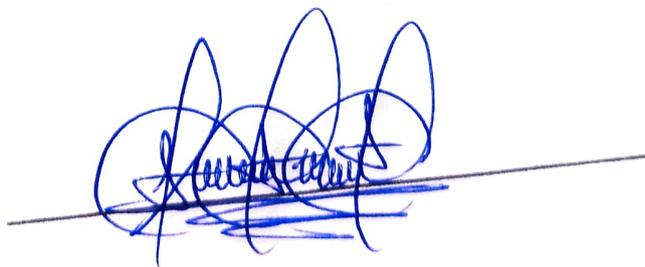
Ph. D. Mahly Jahzeel Martínez Jiménez

C.I: 1759432733

Azogues, 02 de marzo del 2020

Verónica Anabel Cuenca Jiménez en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación “Enseñanza de la comprensión lectora a estudiantes de séptimo grado de EGB, del enfoque decodificador al constructivista”, de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNAE una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNAE para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.



Verónica Anabel Cuenca Jiménez

C.I: 1104113996

Cláusula de Propiedad Intelectual

UNAE

Azogues, 02 de marzo del 2020

Verónica Anabel Cuenca Jiménez autor/a del trabajo de titulación “Enseñanza de la comprensión lectora a estudiantes de séptimo grado de EGB, del enfoque decodificador al constructivista” certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.



Verónica Anabel Cuenca Jiménez

C.I: 1104113996



UNA E

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

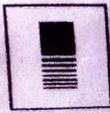
José Vicente Guzmán Guaylacela en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Enseñanza de la comprensión lectora a estudiantes de séptimo grado de EGB; del enfoque decodificador al constructivista", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNA E una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNA E para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 02 de marzo de 2020

José Vicente Guzmán Guaylacela

C.I: 0106715592



UNA E

Cláusula de Propiedad Intelectual

José Vicente Guzmán Guaylacela, autor del trabajo de titulación "Enseñanza de la comprensión lectora a estudiantes de séptimo grado de EGB; del enfoque decodificador al constructivista", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Azogues, 02 de marzo de 2020

José Vicente Guzmán Guaylacela

C.I: 0106715592