



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN

Carrera de:

Educación Básica

Itinerario Académico en: Pedagogía de la Lengua y Literatura

Diseño, construcción y evaluación de un plan de unidad didáctica para el fomento de la
literacidad crítica en 10. ° de EGB

Trabajo de Integración Curricular previo a la
obtención del título de Licenciado/a en
Ciencias de la Educación Básica

Autores:

Daniela María Bravo Tacuri

CI: 0105780340

Edisson Fernando Cajilima Tucto

CI: 0107182669

Tutor:

Francisco Javier Martínez Ortega

CI: 0151941481

Azogues - Ecuador

Septiembre, 2021



Agradecimiento - Dedicatoria

Para quienes han estado desde el inicio y se han quedado con nosotros hasta el final

Resumen

La literacidad crítica es un concepto muy poco conocido dentro de las aulas, el currículo nacional ecuatoriano apenas menciona el pensamiento crítico; sin embargo, hay pocas orientaciones sobre su desarrollo y su concreción en la práctica docente. Una propuesta concreta sobre el desarrollo del pensamiento crítico se ha planteado desde el concepto de literacidad crítica, que profundizaremos en este trabajo. Este también se enfoca en diseñar e implementar una secuencia didáctica para el desarrollo de la criticidad por medio de la lengua escrita. Para ello, se realizó un proceso con base en el modelo de método denominado “ingeniería didáctica”, con el cual partimos de una fase que permitía conocer las concepciones de los estudiantes sobre el término criticidad, diagnosticar sus niveles de criticidad y diseñar actividades que fomenten la literacidad crítica. Posteriormente se realizó un contraste (antes y después) de las actividades a través de un cuestionario que arrojó resultados favorables o de cierta mejora en el grupo de intervención,. Si bien el tiempo y la modalidad de trabajo no estuvo a favor, el hecho de haber dejado una pequeña pauta en los estudiantes para apropiarse de prácticas letradas del campo de la literacidad crítica, nos alienta a que en futuras ocasiones se continúe trabajando con este tema que, durante el desarrollo de esta investigación, se ha observado que toma un papel de vital importancia dentro de los procesos de aprendizaje.

Palabras clave: literacidad crítica, didáctica, aprendizaje, intervención, referencia.

Abstract

Critical literacy is a little-known concept in the classroom; the Ecuadorian national curriculum barely mentions critical thinking; however, there are few guidelines on its development and its implementation in teaching practice. A concrete proposal on the development of critical thinking has been proposed from the concept of critical literacy, which we will deepen in this paper. This also focuses on designing and implementing a didactic sequence for the development of critical thinking through written language. For this purpose, a process was carried out based on the method model called "didactic engineering", with which we started from a phase that allowed us to know the students' conceptions about the term criticality, diagnose their levels of criticality and design activities that promote critical literacy. Although the time and modality of work was not in favor, the fact of having left a small guideline in the students to appropriate literate practices in the field of critical literacy, encourages us to continue working on future occasions with this topic that, during the development of this research, has been observed to take a role of vital importance within the learning processes.

Keywords: Critical, didactic, learning, intervention, reference literacy.



Índice del Trabajo

Resumen	3
Abstract	3
1. INTRODUCCIÓN	6
1.1. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:	7
1.2. PROBLEMÁTIZACIÓN	7
1.3. JUSTIFICACIÓN	8
1.4. OBJETIVOS.....	9
Objetivo General	9
Objetivos Específicos	9
1.5. ANTECEDENTES.....	9
2. MARCO TEÓRICO	11
2.1. Cultura escrita	12
2.3. Literacidad Crítica	15
2.4. Criticidad	15
2.5. Rol docente en el desarrollo de la Literacidad Crítica.....	17
3. MARCO METODOLÓGICO	17
Fase de concepción y análisis a priori de las situaciones didácticas:	18
Fase de experimentación:.....	18
Fase de análisis a posteriori y evaluación:	19
4. PROPUESTA	20
4.1. Objetivos.....	20
4.2. Justificación.....	20
4.3. Aproximaciones teóricas	21
4.3.1. Consideraciones para redactar el PUD	21
4.4. Estrategias	22
4.4.1. Círculos de Lectura	22
4.4.2. Pre-Textos	24
4.4.3. Sociología de la Literatura	25



4.4.4.	Monólogo	26
4.4.5.	Interpretación	27
4.4.6.	El Meme	27
4.4.7.	Debate	28
4.4.8.	Lectura Profunda	29
5.	ANÁLISIS DE RESULTADOS	30
5.1.	Resultados de encuesta inicial.....	30
5.2.	Implementación del PUD.....	38
5.2.1.	Tema: Conversatorio abierto	39
5.2.2.	Tema: Debate	42
5.2.3.	Tema: Círculos de lectura	47
5.2.4.	Tema: Sociología de la Literatura	48
5.2.5.	Tema: Pre-Textos	49
5.3.	Indicios del impacto de la intervención	76
6.	CONCLUSIONES	78
7.	RECOMENDACIONES	80
8.	REFERENCIAS	82
9.	ANEXOS	85



1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo investigativo surge como parte de la convergencia de aprendizajes y las experiencias obtenidas durante el desarrollo de la carrera de Educación Básica, previo a la obtención de la Licenciatura en Ciencias de la Educación vinculada al itinerario de Lengua y Literatura ofertado por la Universidad Nacional de Educación (UNAE). Este proyecto parte de las observaciones realizadas dentro de la práctica preprofesional en aulas de educación básica durante nueve ciclos académicos. Bajo este contexto, sobresale un tema que ha captado nuestra atención, pues se considera parte fundamental de la enseñanza-aprendizaje del estudiante y que orienta a un desenvolvimiento más sólido, no solo dentro del aula sino en su entorno social, hablamos de la Literacidad Crítica.

En nuestro día a día utilizamos discursos orales y escritos sujetos a la interpretación subjetiva de cada persona; es decir, no existe un discurso neutro u objetivo que plantee una verdad absoluta. Se podría decir que no suena tan complicado desarrollar la capacidad para ser críticos en el aula, pero la realidad es otra. Muchas personas hemos dejado de mirar más allá de lo que un texto nos plantea como verdad, hemos sido conformistas y hemos olvidado la importancia de la lectura crítica. Se ha dejado de lado la práctica de la misma quizá por falta de conocimiento, desinterés o simplemente por no saber que existe. En este trabajo pretendemos abordar este problema desde el concepto de literacidad crítica, desde sus inicios a la actualidad. El antecedente más relevante es Paulo Freire quien no habla de literacidad sino de alfabetización desde un punto de vista de aprendizaje de lengua y de criticidad. Alfabetizar es “concienciar, conciencia reflexiva y el coraje de decir su palabra” (Freire, 1968, p. 7); es decir, enseñar a leer y escribir es el acto más puro de la pedagogía, pues el estudiante a través del “simple” acto de la lectura se cuestiona y replantea su mundo. A través de la palabra escrita el estudiante construye un nuevo universo de ideas, es por esto que alfabetizar va más allá de leer y escribir, es el acto de entender comprender, criticar y reaprender. Estas ideas son fundamento de la noción de literacidad crítica.

Uno de los aspectos con los que convivimos día a día son discursos, escritos u orales, que en su mayoría se producen en nuestro contexto. Por ello cualquier escrito tiene un autor detrás, que puede ser individual o colectivo, y que forzosamente vive en algún lugar del mundo y en una época, por lo que su mirada de la realidad es parcial, sesgada y personal (Cassany, 2005) en este sentido, para Yore (como se citó en Bargalló y Sanmartí, 2012) “leer implica establecer relaciones entre el autor, el texto y el lector del texto” (p. 37), de tal forma que el lector, en este caso el estudiante, contextualice e infiera con las ideas del autor y construya nuevos conocimientos. No todas las interpretaciones serán las mismas, pero igual serán válidas pues ofrecen una

mirada diferente y/o particular puesto que un lector crítico examina la información, contrasta ideas, infiere en la veracidad de datos y argumentos, discute y propone alternativas o los ya mencionados, nuevos conocimientos (Cassany, 2006).

1.1. LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Este trabajo se relaciona con la línea denominada: “Procesos de aprendizaje y desarrollo”. Esta línea de investigación está enfocada a desarrollar procesos de aprendizaje basados en la experimentación y análisis del contexto educativo, misma que permite plantear estrategias para el cumplimiento del proyecto planteado, además de que se acopla para trabajar las necesidades áulicas.

1.2. PROBLEMÁTIZACIÓN

El aula, que debe verse como un espacio para crear conocimiento, se ha visto envuelta en una rutina continua de reproducción de contenidos que, si bien en la teoría se plantean con el fin de desarrollar destrezas, no se tiene el espacio para una reflexión crítica y una apropiación del conocimiento a partir de los mismos. Este trabajo se basa en nuestras experiencias como estudiantes de Educación General Básica (en adelante EGB) y como practicantes para ser docentes. Observamos directamente en las aulas que los profesores tenían principalmente el afán de avanzar con la revisión del libro de texto del Ministerio de Educación. En aquel entonces, el docente que terminaba de ver todos los contenidos del libro era considerado como experto, mientras que el estudiante que se aprendía de memoria todos los temas que el docente estipulaba, era considerado el más “inteligente del grado”. Esto ocasionaba que el alumno asumiera que lo que memorizaba era la única verdad. En el aula escaseaban los espacios de opinión y reflexión, lo que impedía analizar el qué aprendíamos, cómo aprendíamos y el para qué nos servía lo que aprendíamos.

Indirectamente, el sistema educativo nos transforma en reproductores de datos efímeros pues, con el pasar de los días, todo lo aprendido se olvidaba. Esto no solo pasaba en un año en particular, sino que se repetía constantemente en los años posteriores y claro, como cualquier niño, apuntábamos a alcanzar esa meta de ser el mejor de la clase, memorizando decenas de contenidos que, si en la actualidad nos llegan a preguntar, no lo recordaríamos cabalmente. Ahora bien, con el pasar de los años, muchos gobiernos han manifestado su “preocupación” por una educación de calidad; por ende, al aproximarnos a la práctica docente, ya como practicantes, esperábamos que, aunque sea de forma parcial, se haya evidenciado un cambio, pero no es así. Hemos observado en las prácticas preprofesionales, desde primer ciclo, que los docentes continúan enfocados en exponer contenidos, quizá no porque así lo decidan, sino porque el sistema educativo así lo dispone, dejando de lado el desarrollo de la literacidad crítica. Es importante mencionar que en muchas ocasiones los docentes no conocen este concepto, mucho menos sus fundamentos y aplicación en la enseñanza. En un trabajo

investigativo realizado en el cuarto ciclo de nuestra carrera, en el que se consultaba a una docente de Estudios Sociales de noveno grado de EGB sobre la importancia de estrategias metodológicas dentro del aula, la misma manifestó que en ocasiones no podía preparar su clase como a ella le gustaría, porque tenía que presentar informes no tan relevantes a la dirección de área. De cierta forma, las exigencias burocráticas de la institución y quizá el tiempo, eran limitantes para que la docente se enfoque al menos en uno de los factores realmente necesarios en el proceso de enseñanza-aprendizaje actual, la literacidad crítica. En este contexto formulamos la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo fomentar la literacidad crítica en la enseñanza de lengua y literatura en el décimo grado, subnivel de Educación General Básica Superior?

1.3. JUSTIFICACIÓN

La literacidad aporta una mirada más amplia, más sociocultural, que no solo incluye las habilidades cognitivas o lingüísticas de leer y escribir, sino también dominar el código, de saber pensar, de dominar los procesos de pensamiento, las identidades, conocimientos de las culturas, de los contextos; en un mundo letrado como el nuestro, saber leer y escribir marca el estatus o la posición que tenemos las personas y en un mundo donde cada vez hay menos pistolas, menos bofetadas, se solucionan las diferencias entre las personas a través de la negociación, del dialogo, de la persuasión. Entonces saber leer, convencer, persuadir es muy relevante, por eso la importancia de la literacidad hoy en día.

Cassany, 2021

Apropiarse de la literacidad crítica implica dar un paso más allá de solo trabajar contenidos y ser sujetos receptores pasivos de información. No solo lo decimos nosotros como testigos de la práctica educativa, también lo menciona el Currículo Nacional (2016) en su apartado denominado “Fundamentos epistemológicos y pedagógicos”. Este destaca que el aprendizaje es un proceso de construcción de significados a partir de la interacción social, tomando el lenguaje como herramienta para compartir pensamientos y saberes con los otros; este proceso no puede ser enseñado sólo desde el pizarrón, sino debe ser aterrizado en la experiencia de cada estudiante. También, plantea que la Lengua y Literatura debe enseñarse en un ambiente estimulante e interactivo donde el estudiante pueda discutir, generar ideas, reflexiones y demás de tal forma que se promueva la criticidad (Currículo Nacional, 2016). Por otra parte, el Perfil de Salida del Bachillerato en Lengua y Literatura del Currículo Nacional (2016) también estipula que los estudiantes deben conocer la utilización de

variantes dialectales en distintos entornos con el propósito que trabajen su percepción, creatividad, criticidad y la toma de conciencia sobre los efectos que podrían resultar de los discursos (p. 1226).

De acuerdo con los referentes anteriores, nuestra investigación pretende fortalecer el desarrollo de la literacidad crítica, pues hemos observado que en las aulas generalmente se busca abarcar una gran cantidad de contenidos y no se da el espacio para realizar un proceso de reflexión, interiorización y producción a raíz de lo aprendido. Esto ocasiona que no se desarrolle y/o no se destine el tiempo suficiente para ejercitar la criticidad, limitando las ideas y el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. Por lo tanto, nos encaminamos a que el estudiante sea consciente de lo que aprende, analiza y reflexiona sobre toda la información que recibe a diario y, al mismo tiempo, genere sus propias opiniones, posturas y pensamientos. La literacidad crítica lleva el proceso de enseñanza-aprendizaje a un paso más, pues con ella se forma a personas que analizan lo que aprenden en el aula y que no sólo lo asumen como una verdad única instituida.

1.4. OBJETIVOS

Objetivo General

Fortalecer el desarrollo de la literacidad crítica en los estudiantes del décimo grado.

Objetivos Específicos

- Revisar referentes teóricos enfocados en el desarrollo de la literacidad crítica.
- Diagnosticar los niveles de literacidad crítica en los participantes de la investigación a través de una encuesta inicial.
- Diseñar un Plan de Unidad Didáctica en la asignatura de Lengua y Literatura para el desarrollo de la literacidad crítica en los estudiantes participantes.
- Aplicar el Plan de Unidad Didáctica en el décimo grado “B”.
- Evaluar nuestros logros a través de los estudiantes en relación con la literacidad crítica después de la aplicación del PUD.

1.5. ANTECEDENTES

Literacidad crítica es entender que los textos transmiten ideología, transmiten un punto de vista, una determina visión de las cosas (...) que los textos reflejan lo que piensan las personas, no la realidad.

Cassany, 2021

La literacidad crítica cumple un rol muy importante dentro del proceso educativo. La escuela toma un papel fundamental, pues en esta los estudiantes invierten la mayor parte de su tiempo para aprender habilidades como leer y escribir: “leer implica establecer relaciones entre el autor, el texto y el lector del texto” (Yore, como se citó en Bargalló y Sanmartí, 2012, p.39), de tal forma que los lectores, en este caso los estudiantes, contextualicen e infieran con las ideas del autor y construyan nuevos conocimientos. Por supuesto, no todas las interpretaciones serán idénticas, pero igual serán válidas mientras muestren una mirada diferente y/o particular, puesto que un lector crítico examina la información, contrasta ideas, infiere en la veracidad de datos y argumentos, discute y propone alternativas o los ya mencionados, nuevos conocimientos (Cassany, 2006).

La UNESCO (2016) menciona que la literacidad como tal busca cultivar lectores con la capacidad de ubicar el contexto de producción del discurso, sus características culturales y sus propósitos comunicativos más allá de solo contenidos. Es decir, el lector logra identificar características que permiten diversas interpretaciones. Según Cassany (2004), citado por UNESCO, (2016) trabajar estas habilidades no es una tarea fácil pues constituye un gran desafío, pero “son las armas que debemos esperar que tengan los ciudadanos del presente y del futuro, en una comunidad democrática, plurilingüe y pluricultural, científica y electrónica” (p. 13).

Por otra parte, el Currículo Nacional, brinda orientaciones que enfatizan el desarrollo de destrezas (más que en el aprendizaje de contenidos conceptuales) y que estipulan un perfil de salida que plantea estimular la inteligencia lingüística. Esta involucra el desarrollo del pensamiento crítico, lógico, creativo, inferencial, analítico y sistemático como herramientas indispensables del razonamiento verbal, el enriquecimiento del vocabulario y de la capacidad para establecer relaciones lógicas de diverso tipo entre nociones y conceptos (Ministerio de Educación, 2016). En este proceso interviene mucho el rol que desempeña el docente, pues el mismo Currículo plantea que la ayuda del profesor facilita a los estudiantes el desarrollo de estas destrezas pues direcciona a que exploten, ejerciten e interioricen procesos lingüísticos implicados en el discurso. Sin embargo, al observar la práctica profesional, hemos observado en las aulas que falta estimular las habilidades de reflexión, diálogo y pensamiento crítico. Consideramos que todavía no hay un perfil docente capaz de enseñarlo porque el educador tampoco tiene un pensamiento crítico: mucha gente toma la docencia simplemente como un medio de vida, no como una oportunidad de dar pasos nuevos conocimientos (UNESCO, 2000).

La Literacidad crítica está presente y ausente al mismo tiempo, por más que la intención explícita de la escuela se base en desarrollar destrezas que apuntan a un pensamiento crítico, se termina impartiendo

contenidos y esto obstaculiza al estudiante a reflexionar sobre lo que lee, escribe y aprende, como menciona Cassany (2005) “estudiar (...) el punto de vista, el sesgo, la mirada o la subjetividad inevitable que esconde cualquier texto” (p. 91). En pocas palabras, el desarrollo de la literacidad se ha visto afectada pues en las aulas, ahora espacios virtuales, no hemos observado hasta ahora un adecuado fomento de la misma.

2. MARCO TEÓRICO

Leer y escribir es más fácil aparentemente, pero es mucho más difícil en profundidad, si accedemos a más textos es más fácil que escribir, es más fácil redactar o tipear, pero es más difícil construir un significado que tenga sentido para todas las personas, enfocadas en la comunicación.

Cassany, 2021

Nos resulta importante considerar algunas distinciones conceptuales de algunos términos que se desarrollarán a lo largo del trabajo: cultura escrita, criticidad, pensamiento crítico y literacidad, que si bien tienen un mismo enfoque práctico comprenden algunas diferencias útiles para la comprensión del tema.

Cultura escrita. Para Graff (como se citó en Kalman, 2008) “es un complejo de prácticas de lenguaje incrustado en las complejidades de la vida social y no una variable independiente, aislada de otros factores económicos, políticos, sociales y culturales” (p. 124). Es decir, implica un proceso en el cual se plantean preguntas como ¿quién escribe y ¿por qué escribe? La noción de cultura escrita comprende todo el contexto que rodea la escritura, la lectura, los libros, la escuela, los documentos cotidianos, las memorias escritas, entre otros, con el objetivo de desarrollar un método de análisis de la escritura que debe tener siempre en cuenta el contexto histórico en que se han producido estos testimonios escritos de forma tal que se pueden extraer informaciones valiosas de la cultura de cada época (Febvre, 2017).

Criticidad. La criticidad comprende en preguntarse el “¿por qué?”, dudar de lo que se nos plantea como una afirmación verdadera o absoluta y plantear otro punto de vista diferente al que un texto intenta reflejar. Es por esto que se resume a la criticidad como el acto de leer críticamente, pensar críticamente, analizar lo que aprendemos y no tomarlo como un todo (Cassany, 2005).



Pensamiento crítico. Mackay (2018) afirma que el pensamiento crítico comprende los procesos, estrategias y representaciones mentales que las personas utilizan para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos. Pues el estudiante, al generar interrogantes sobre los temas que desarrolla, puede obtener respuestas constructivas en un contexto más analítico, el cual incluye razones y argumentos que se presentan al momento de analizar un texto.

Literacidad: el término de literacidad hace referencia al acto de leer y escribir lo que comúnmente se le conoce como alfabetización, solo que con la literacidad se busca ir más allá de los aprendizajes, es por ello que se considera que la literacidad abarca todos los conocimientos y actitudes necesarios para el uso eficaz de los géneros escritos: el conocimiento de la función del discurso, los roles que asumen el lector y el autor, y las formas de pensamiento que se han desarrollado con ellas Cassany (2005). Cabe acotar que la literacidad crítica va más allá que solo la literacidad, pues bien, en la literacidad crítica se trabaja los procesos de lectura y escritura con un punto de vista de reflexión, de análisis sobre lo que nos informa un texto, la literacidad crítica nos reta a trabajar la lectura y escritura desde una mira crítica sobre el mundo representado en los textos, mientras que la literacidad nos plantea el acto de leer y escribir en toda su diversidad de manifestaciones.

Cada uno de los conceptos revisados se puede utilizar para formar estudiantes y/o lectores críticos de los textos que se trabajan en el aula, cuestionando ciertos aspectos y generando nuevas ideas a partir de sus interpretaciones o puntos de vista. A continuación, profundizaremos cada uno de los enlistados anteriormente.

2.1. Cultura escrita

Este concepto abarca preguntas como ¿quién escribe? y ¿por qué escribe? Realiza un estudio de todo el contexto que rodea al texto de tal manera que se puedan desprender nuevas informaciones valiosas de la cultura de cada época en que situaciones históricas se escribió el mismo, aunque claro, no siempre fue así, durante mucho tiempo las acciones de leer y escribir no se consideraban importantes pues el hecho de solo saber leer y escribir, era a lo que en aquellos días se conocían al término de alfabetización (Kalman, 2008).

Al referirnos sobre alfabetización, se intenta aproximar a todo lo que comprende cultura escrita. Leer y escribir, a través de la historia, han sido considerados elementos clave para la estabilidad y crecimiento económico-social, en donde la escuela es considerada como responsable de la educación de nuevos lectores y escritores con capacidades básicas necesarias para ejercer en el mundo laboral; es decir, saber leer y escribir van de la mano con el desarrollo económico, social y político de distintas sociedades (Graff, como se citó en Kalman, 2008).



Bajo este contexto ¿es importante la alfabetización? Para Kalman (2008), se destacan cuatro características que afirman su importancia: el primero asegura que “la alfabetización genera civilización” pues permite que inmigrantes, indígenas, afrodescendientes, entre otros grupos excluidos social e históricamente, puedan aprender a leer y escribir para participar en sus comunidades; el segundo plantea que “la alfabetización democratiza” pues basándose en antiguas leyes, quienes no son alfabetizados y forman parte del grupo de “analfabetos”, no pueden votar con conciencia para el pleno ejercicio de la democracia; el tercero abarca que “la alfabetización crea prosperidad” en referencia que toda persona alfabetizada puede generar mayor ingresos por solo leer y escribir, y finalmente se plantea que la “alfabetización ilustra” que hace referencia a que una sociedad con dichos conocimientos aspira a una vida más digna.

Escucharlo de este modo suena un tanto limitante, estricto, por lo que, con las mismas características, Kalman (2008) cita al ex presidente de México Vicente Fox quien plantea lo siguiente: “La alfabetización crea civilización: «Leemos para vivir y convivir mejor»; La alfabetización democratiza: «Una nación que lee es más desarrollada y más democrática»; La alfabetización crea prosperidad: «Un México democrático, próspero, fuerte y justo, requiere de muchos lectores; La alfabetización ilustra «A través de los libros y la lectura diaria, podemos ser un México más educado y justo». Por lo tanto, se estima y/o pretende que la alfabetización desarrolle un proceso en el que se pueda interpretar y transformar la realidad. En resumen, la cultura escrita es una construcción múltiple donde leer y escribir se logran mediante formas diversas y heterogéneas, no “cultura escrita” sino “culturas escritas”, en plural.

La cultura escrita como práctica social. Freebody (como se citó en Kalman, 2008) plantea reconceptualizar la cultura escrita como un fenómeno contextualizado y social, donde diversos investigadores la han estudiado desde diferentes contextos. Los antropólogos han aportado a la cultura escrita en la atención que han puesto en documentar los detalles de cómo ciertos patrones surgen y se diseminan a partir de la experiencia cotidiana donde las personas hacen cosas con los textos. El concepto de leer y escribir como prácticas sociales es la base del concepto de cultura escrita. Puesto que cada comunidad tiene su cultura escrita, porque comparte formas de usar la lectura y la escritura.

Por otra parte, los sociolingüistas ofrecen elementos sustanciales para comprender cómo la lectura y la escritura se logran en un contexto de interacción social en la que cada hablante, escritor/lector, aporta su propia visión del mundo, prácticas de lenguaje, historia y experiencia con los otros participantes a un evento comunicativo determinado (Kalman, 2008). En otras palabras, la alfabetización implica entender la cultura escrita de una sociedad con otros criterios; un aprendizaje de cultura escrita que según Kalman (2008)



Aprender a leer y escribir va más allá de la adquisición mecánica del código escrito; requiere la oportunidad de interactuar con otros lectores y escritores, de platicar sobre textos escritos, de insertar su uso en situaciones y contextos múltiples, y usar el lenguaje con fines propios para entender su relación con procesos y configuraciones históricas y políticas. (p.17)

A partir de estas concepciones, la cultura escrita pretende analizar el papel que juega la escritura y lectura en cada sociedad, qué escriben y leen, los motivos por los cuales lo hacen, así como el proceso de socialización del producto escrito. Dar a conocer cómo las personas llegan a adquirir los procesos de aprendizaje y la alfabetización (Febvre, s.f.)

2.2. Literacidad

Para la UNESCO (citado por Riquelme, 2017) existen cuatro “tipos” de literacidad, si bien todas apuntan a un mismo fin, es necesario establecer algunas diferencias:

Literacidad como un conjunto de habilidades individuales: plantea que da cuenta de habilidades cognitivas de lectura y escritura que se adquieren en distintos niveles y son independientes del contexto en el que se desarrollan los individuos. Es un enfoque ampliamente trabajado en el campo de la psicología, la lingüística y la neuropsicología.

Literacidad como aplicada, practicada y situada: desde esta perspectiva, la literacidad, más que relacionarse con el alfabetismo como una habilidad técnica independiente del contexto, es una práctica alojada en el contexto social.

Literacidad como un proceso de aprendizaje: se enfoca en el proceso mismo del aprendizaje antes que en los resultados, puesto que el sujeto que aprende es un sujeto activo (UNESCO, 2006).

Literacidad como texto: el contenido de los textos, además de sus condiciones de producción y reproducción, es un elemento fundamental.

Por ello, este proyecto considera todos estos aspectos que van de la mano hacia un enfoque didáctico, es decir, ninguno se puede desligar del otro.



2.3. Literacidad Crítica

La literacidad crítica “pretende estudiar cómo se lee y escribe la ideología o, dicho de otro modo, el punto de vista, el sesgo, la mirada o la subjetividad inevitable que esconde cualquier texto” (Cassany, 2005, p. 91). Es decir, mirar más allá de lo que un texto nos plantea como única verdad puesto que no existe un discurso neutro u objetivo que represente a la realidad. Cabe considerar que los textos están situados en determinadas épocas en las que fueron escritos por lo que la mirada del autor es personal y parcial. Por lo tanto, lo que se plasma en un texto escrito y/o discurso oral, se basa en un determinado contexto que podría coincidir o discrepar con la mirada del autor. Es aquí donde recalcamos la importancia del ejercicio de la criticidad.

Por otra parte, Cassany y Ortega (2017), que citan a Tosar y Santiesban, se refieren a la literacidad crítica como la práctica de analizar textos desde una mirada crítica con el objetivo de posicionarse de forma activa en un contexto social que comprende día a día temas controvertidos. Además, los autores mencionan que la literacidad crítica no solo se reduce a desarrollar habilidades de comprensión e interpretación de un texto, sino que llama a la conciencia de cada persona, a la criticidad ante discursos y relatos que se usan en un contexto determinado.

2.4. Criticidad

La criticidad nos da la habilidad de tomar una postura, plantear un argumento en cualquier instancia de la vida diaria pues por ello Cassany cita algunos antecedentes que definen actualmente a la criticidad, empezando por la escuela de Frankfurt que define a la criticidad como la tendencia a discutir la realidad con el fin de mejorarla (2005). Freire (1970), por otra parte, la cataloga como una herramienta de empoderamiento del oprimido; a nivel de lectura, refiere que leer críticamente implica alcanzar un grado superior a la simple comprensión literal del texto, distingue la opinión de los hechos y desarrolla una opinión personal de la lectura realizada. Finalmente, el análisis crítico del discurso sugiere que todo texto tiene ideología que necesita ser detectada y comprendida, pues es el posicionamiento que adopta el autor del texto, al ejercer su criticidad, influye de forma significativa para adoptar una postura y/o criterio. En síntesis, ¿qué significa ser crítico? Cassany (2005) afirma que ser crítico comprende tres lineamientos clave:

Situar el texto en el contexto sociocultural de partida: es decir, analizar la época y contexto social en los que fue escrito el texto para comprender el mensaje que quiere transmitir el autor, además de reconocer el contenido incluido o excluido del discurso y detectar posicionamientos respecto a cualquier ideología.

Reconocer y participar en la práctica discursiva: comprende el saber interpretar el escrito según las prácticas sociales del lenguaje propias de su contexto social y las convenciones del género discursivo utilizado.

Calcular los efectos que causa un discurso en la comunidad: se refiere a calcular que las diversas interpretaciones sobre un mismo texto podrían tener diversas consecuencias en las comunidades. Por ejemplo, un texto que nos invite a "no creer en la vacuna para el covid-19" sería desastroso para la salud pública.

Con las anteriores ideas comprendemos que ser crítico parte de comprender el texto desde una mirada en la época y situación social del autor, así como el saber interpretar sus ideas a partir de esta información.

2.5. Literacidad crítica en el ámbito digital

La literacidad digital hace referencia al acto de leer y escribir bajo el contexto de la red, es decir que se da mientras buscamos en nuestros navegadores, leemos un artículo científico o un blog, exploramos diferentes tipos de texto, etc. En el contexto actual en el que se desenvuelve la educación, el desarrollo de la literacidad crítica y digital es clave en el proceso de aprendizaje, puesto que como lo mencionan Castelli y Ballbé (2020) quienes citan a Ávila y Pandya: "la literacidad no son solo habilidades y prácticas, sino el empoderamiento de la ciudadanía a través del análisis, la comprensión y la transformación del contenido digital" (p. 2). Pues toda la normalidad actual en el sistema educativo se desarrolla de manera virtual y eso necesita un manejo crítico de la información.

Definir lo que es la literacidad digital es complejo, puesto que en el mundo todo lo digital, está cambiando y transformándose constantemente, es por ello que cada vez se necesita aplicar mucho más la literacidad digital en las aulas pues según (Pangrazio, 2016); la utilidad de la literacidad digital es clave en estos días pues no se genera verdadero conocimiento si no se reflexiona, interioriza y critica. Sánchez (2018) postula que "la literatura digital genera, por su propia idiosincrasia, un cambio de parámetros que imponen una lectura tan experimental, dispersa, fragmentada y no lineal como la práctica creativa" (p. 6). Esto genera un campo de visión más amplio pues no se toma toda la información como conocimiento absoluto, sino que se lleva a un análisis personal y social y esto lleva a un proceso de literacidad crítica individual y necesaria para el aprendizaje.

Para lograr aprendizaje se tiene que llevar a cabo un proceso de reflexión, selección e interiorización, en el cual el docente debe guiar al estudiante a que, mediante la literacidad digital, genere un pensamiento crítico sobre lo que se aprende. Escobar y Garcés (2008) que citan a Bransford y Stein (1993) señalan: "El pensamiento crítico es el proceso cognitivo que activa informaciones, las analiza, y aplica las decisiones y

acciones en todos los ámbitos de la vida” (p. 8). Es por ello que el manejo de una literacidad crítica tanto por estudiantes como docentes facilita un aprendizaje significativo y constante pues mientras mayor sea la calidad del pensamiento crítico del docente más coherente será su proceso enseñanza con sus alumnos (Bjork, 2001).

2.6. Rol docente en el desarrollo de la Literacidad Crítica

Uno de los factores clave para el desarrollo de la literacidad en los estudiantes es el papel docente. Castellví (2019) menciona que “enseñar a leer de forma crítica no es solamente enseñar a leer las líneas o a leer entre líneas, sino que es enseñar a leer más allá de las líneas” (p.10) y esto se logra creando espacios para que los estudiantes identifiquen la ideología del autor, la intención de sus palabras y el propósito de su mensaje.

Pero esto solo se da si el docente es capaz de hacer lo mismo, es así que Castellví (2019) aspira a “formar docentes que sean capaces de analizar la información de los nuevos medios, construir discursos críticos, y convertirse en agentes de transformación social” (p.20). Así se puede guiar a los estudiantes pues no se les puede exigir a los estudiantes que desarrollen capacidades que el docente no puede enseñar. Por lo que Castellví (2020) menciona que “si queremos tener una ciudadanía crítica y transformadora, empecemos formando a los maestros” (p. 432) y así se formarán una ciudadanía que lean el mundo en la era digital y que actúen en el mundo para transformarlo (Castellví, 2020).

3. MARCO METODOLÓGICO

La presente investigación parte de un enfoque de investigación cualitativo pues nos permite involucrarnos más con los sujetos de estudio y/o participantes de la investigación; en este caso, para poder trabajar más de cerca con la criticidad de los estudiantes. Por otra parte, se encamina en un paradigma hermenéutico y/o descriptivo que, según Ortiz (2000), se relaciona con el paradigma crítico, pues tienen en común la subjetividad de la investigación, pero, no apunta solo a la práctica transformada sino a profundizar el porqué de la vida social.

En este contexto, adoptamos un modelo de método de investigación denominado Ingeniería Didáctica misma que se enfoca en “comprender, explicar y cualificar los procesos implicados en la acción del profesor y en la del estudiante, en pro de desarrollar más efectivamente los denominados aprendizajes escolares” (Calderón, 2012, p. 71-72). Para Calderón (2012) su característica principal es el contraste entre un análisis “priori” y un análisis a “posteriori” sobre los corpus que se producen en la implementación de tareas dentro del aula de forma tal que se pueda valorar alguna hipótesis. Artigue (como se citó en Calderón, 2012, p. 81) plantea 4 fases que presenta el proceso de indagación descriptiva de la ingeniería didáctica:

Fase de análisis preliminar: busca profundizar sobre los contenidos a través de algunos análisis en la enseñanza y sus efectos, en las concepciones, dificultades, obstáculos y restricciones donde se va a situar la unidad didáctica. En esta fase, diseñamos las situaciones didácticas de acuerdo con los espacios que nos brindó la docente y los contenidos estipulados. Además, parte hacia una fundamentación teórica que encamina a cómo desarrollarla.

Fase de concepción y análisis a priori de las situaciones didácticas: busca identificar las variables relacionadas con el estudio y el tipo de actividad propuesta a los estudiantes; como un análisis de control que “comprende una parte descriptiva y una predictiva, centradas en las características de las situaciones diseñadas y que se pretende presentar en la clase a los estudiantes” (Artigue, 1995, citado por Calderón, 2012, p.81). Pues bien, en esta fase realizamos la construcción de las actividades basándonos en las necesidades del aula.

Fase de experimentación: se ejecutan los diseños y se recogen los datos que informan sobre los fenómenos identificados en el análisis a priori.

Figura 1

Herramientas para la recolección de información.

Herramientas	Entradas
Diarios de campo	Con esta herramienta se obtuvo nueve diarios de campos en los cuales seis de ellos se registran las actividades enfocadas en la literacidad crítica en el aula.
Entrevistas	Se pudo realizar dos entrevistas una a la docente del aula y otra Daniel Cassany experto en el tema de la literacidad crítica.
Encuestas	Se realizaron dos encuestas, la preliminar y la final.
Grabaciones de clase	Se obtuvieron catorce videos de las clases, de entre 30 y 40 minutos cada uno.

Nota. La tabla representa todas las herramientas utilizadas en todo el proceso de investigación.

Fase de análisis a posteriori y evaluación: se fundamenta en un análisis de contenido de los datos obtenidos en la implementación, para la confrontación con el análisis a priori. Según Martínez y Astudillo (2021), quienes citan a Bardin, el análisis de contenido comprende un análisis de “los datos recogidos para obtener indicadores del impacto de las experiencias de aprendizaje en los conocimientos de los estudiantes” (p.16). Es decir, reflexionar más allá de lo que se observa a simple vista con respecto a los resultados, de tal forma que se puedan obtener los ya mencionados indicadores de impacto que pretenden dar respuesta a nuestra investigación.

Ahora bien, para dar cumplimiento a los mismos, como investigadores hemos aplicado diferentes técnicas e instrumentos para la recolección de información; empezando por la observación participante que según Kawulich (2005) es la descripción sistemática de eventos y comportamientos de un escenario social donde el observador describe situaciones existentes a través de los cinco sentidos, proporcionando una "fotografía escrita" de la situación en estudio lo que involucra una "mirada activa, una memoria cada vez mejor, entrevistas informales, escribir notas de campo detalladas, y, tal vez lo más importante, paciencia" (p. 2). Aquí pudimos obtener indicios sobre la literacidad crítica de los estudiantes en los dos paralelos con el objetivo de tener un primer acercamiento a la realidad del aula.

Sumado a esto, y en continuidad de una etapa de diagnóstico, aplicamos una encuesta. Ther Ríos (2004) afirma que se construye a razón de preguntas abiertas y cerradas, por lo que, se elaboró un aproximado de 7 ítems en función de obtener información sobre la literacidad con la que cuentan los estudiantes y, con base en los resultados, partir hacia un diseño del plan de unidad didáctica con actividades que refuercen este tema. Para complementar a la observación participante, el uso de diarios de campo a modo de informes semanales que permite una gama variada de anotaciones que incluye impresiones, sensaciones, la articulación entre los planteamientos teóricos y las descripciones de las experiencias observadas, las conversaciones y los encuentros (Cortés, 2017). Aquí se reflejan ciertas características como la forma en que la docente imparte sus clases, las reacciones de los estudiantes ante esta situación y nuestras acotaciones de primera mano posterior a la observación participante.

Más adelante se realizaron una serie de entrevistas que según Días (2013) son conversaciones que se proponen con un fin determinado distinto al simple hecho de conversar, dirigidas, en este caso, a la docente de aula y a un experto en el tema. Estas entrevistas nos permitieron tener una amplia gama de percepciones que fundamenten y/o que respalden la importancia de la literacidad en el contexto educativo ecuatoriano.

4. PROPUESTA

Trabajar la literacidad crítica también es reconocer que hay distintas opiniones que son respetables, que no todas tienen el mismo fundamento, que tenemos que llegar a un acuerdo, que es una forma de empezar a educar con una mentalidad más respetuosa, más democrática.

Cassany, 2021

Título

Primeros pasos para el desarrollo de la literacidad crítica en el aula

4.1. Objetivos

Aplicar un Plan de Unidad Didáctica (en adelante PUD) para el fomento de la literacidad crítica en el décimo grado.

4.2. Justificación

La presente propuesta tiene como objetivo fomentar la literacidad crítica en los alumnos del décimo año de Educación General Básica, quienes, durante varios periodos de observación e interacción con los practicantes, evidencian un nivel de literacidad poco alentador según los informes de práctica preprofesional de octavo y noveno ciclo de la carrera en curso. En el periodo de prácticas, se aplicó una encuesta inicial con el afán de conocer los niveles de literacidad crítica con los que cuentan los estudiantes. La misma contó con actividades de interpretación de textos o un meme, expresar su opinión sobre algunas imágenes o preguntas en relación a la pandemia, entre otras (ver anexo 1). Con esta encuesta no encontramos los resultados preliminares esperados, refiriéndonos a los niveles de literacidad de los dos décimos.

En este contexto, hemos decidido diseñar un Plan de Unidad Didáctica (PUD) en la que se reflejan actividades que permitan dar cumplimiento al objetivo de esta propuesta. Durante los últimos meses y por la pandemia del COVID-19, para el Ministerio de Educación (2020) es importante trabajar los aprendizajes por unidad microcurricular y priorizando algunos contenidos. Sin embargo, encontramos que no se ha dado importancia a temas que den lugar al desarrollo de la literacidad crítica ya sea por falta de tiempo, de espacios, de organización o simplemente por el desconocimiento de la docente acerca de este tema (ver apartado de problematización).

Consideramos que la aplicación del PUD podría ser un elemento importante y clave para el fomento de la literacidad crítica. Uriz et al. (2017), al referirse a la planificación de unidad didáctica, considera que “es una propuesta de trabajo en la que se expresan las decisiones del docente respecto al proceso completo de



enseñanza y aprendizaje; articula de manera coherente los objetivos, contenidos, actividades, aspectos metodológicos y criterios de evaluación” (párr. 6). Es decir, el docente toma en cuenta todos los aspectos necesarios para llevar a cabo lo que se propone enseñar y determina previamente lo que los alumnos ya saben, con la finalidad de plantear actividades que atiendan al contexto en el cual se desarrollan. Por otra parte, el autor también menciona la importancia de tratar los contenidos en largos periodos de tiempo, revisar nuevamente algunos temas y profundizar sus conocimientos (Uriz, 2017). No tratar los contenidos solo por terminar el temario de clase o el libro, sino por la importancia que cada uno conlleva al ser priorizado.

Consideramos que el PUD es la mejor opción para fomentar la literacidad crítica, pues como se mencionó anteriormente, la planificación trae consigo objetivos de aprendizaje, desarrollo de contenidos y criterios de evaluación que son elementos fundamentales que se deben tomar en cuenta para los procesos de enseñanza y aprendizaje. En una clase, el PUD orienta y enfoca el trabajo con los estudiantes, apunta a objetivos que queremos lograr con cada uno de ellos y, sobre todo, considerando la actualidad, trabaja contenidos que ayudan a su formación para el futuro.

En síntesis, nuestro Plan de Unidad Didáctica, pretende abordar diversas actividades enfocadas en el desarrollo de la literacidad crítica durante los periodos que la docente de aula nos facilite para estos espacios. Cada actividad se trabajará solamente con el grupo de intervención, mientras que, en el grupo de referencia, continuarán sus actividades con la misma docente o los practicantes de turno. De esta manera, al finalizar la aplicación de este PUD, evaluaremos si se evidenció un cambio con las estrategias aplicadas en contraste de la encuesta inicial, a la encuesta final que se pretende llevar a cabo en las últimas semanas de clases.

4.3. Aproximaciones teóricas

4.3.1. Consideraciones para redactar el PUD

Antes de redactar el PUD, que será elemento clave de la propuesta, es importante considerar algunas interrogantes que pueden orientar al docente a obtener un mejor resultado: ¿qué lugar ocupa el contenido seleccionado en el diseño curricular?, ¿qué aprendizajes persigues en los alumnos al trabajar este contenido?, ¿cuál ha sido el motivo de elección? y ¿qué necesitan saber previamente los alumnos para construir este conocimiento? De la misma forma es necesario considerar algunos aspectos como: seleccionar los contenidos del diseño curricular e identificar los conceptos claves para su comprensión (priorizar contenidos), indagar lo que el alumno ya sabe en relación al contenido a enseñar, analizar el avance conceptual que se propone, estructurar una secuencia de actividades que den cuenta del contenido seleccionado y prever situaciones posibles de evaluación (Uriz et al., 2017).

La misma autora sugiere que se enuncian todos los parámetros necesarios para la unidad como:

la síntesis del contenido a enseñar, su proceso de construcción y los propósitos que orientan la misma; los objetivos de aprendizaje, secuencia de actividades que expresen su progresiva complejidad; las estrategias del docente (su intervención, organización de la clase, modalidad de trabajo en el aula); los recursos y materiales didácticos o curriculares que apoyarán la enseñanza; el tiempo necesario para desarrollar lo planificado y la evaluación prevista en las distintas instancias de este recorrido (párr. 9).

Este proceso no solo se debe realizar de forma general de la unidad sino también por planificación de una clase, misma que se considera una parte de la unidad didáctica y se desprende de ella en donde se plantean la secuencia de actividades, la continuación de las anteriores y la preparación para las siguientes clases que permiten complejizar, profundizar y establecer relaciones alrededor de la noción a construir, en este caso, fomentar la literacidad (Martínez, 1995, como se citó en Uriz, 2017).

4.4. Estrategias

A continuación, explicaremos de forma detallada las estrategias que se aplicaron durante el periodo de la práctica preprofesional, mismas que están enfocadas en trabajar la literacidad en el aula o durante los encuentros virtuales con los estudiantes

4.4.1. Círculos de Lectura

Los círculos de lectura comprenden una estrategia pedagógica, lúdica, participativa y creativa, donde las niñas, los niños, las maestras y los maestros comparten un libro de literatura, ya sea un cuento, una novela corta, libros de adivinanzas, poesías, fábulas, leyendas, entre otros. Desde esas lecturas se pretende promover una cultura lectora que favorezca al desarrollo de las competencias fundamentales, motivando el interés y la cercanía con los libros e indagando nuevos referentes, favoreciendo la inclusión, la diversidad, la participación y el respeto (Ortega, 2014).

Ortega (2014) plantea algunas pautas a considerar cuando se realice esta actividad, tales como:

- Repetir el título del cuento e interpretar frases claves que les haya impactado.
- Escribir o dibujar sobre un papel grande (a modo de mural) las ideas con las que caracterizan, según su criterio, al texto.
- Escribir otro final que le darían a la historia u otra historia ya sea con los mismos personajes o con otros.



- Usar más recursos como mapas para contextualizar más a fondo las historias en el caso de biografías, conquistas, etc. O llevar una película que esté basada en el libro que se está compartiendo.

Estas actividades orientan a que las niñas y los niños se interesen por lo que leen, sean generadores de nuevas ideas y partan hacia nuevos conocimientos, la misma estrategia puede ser complementada con la creación de cuentos u otros textos escritos.

Aplicación en clase: se dividirá la clase en 3 grupos o más, dependiendo el tipo de texto de interés de los estudiantes que serán seleccionados con una encuesta previa o un conversatorio abierto. Los mismos pueden ser: cuentos, novelas, mangas, cómic, fábulas, poemas, minicuentos, etc. Una vez formado cada grupo, a cada estudiante se le asigna un rol:

- “Director” quien dirigirá el encuentro y hará la primera lectura.
- “Conector social” quien mencionó si el texto tratar algún tema social.
- “Crónico del impacto” es quien anotará aspectos que hayan causado un fuerte impacto.
- “Diccionario” es la persona que anotará palabras o expresiones desconocidas para luego buscar su significado.
- “Míster realismo” es quien entablará una relación del texto con la realidad.
- “Thanos dueño del universo” es quien cambiará el inicio o el final, el personaje, personalidades, escena o lo que sea de la historia considerando una justificación.
- “La secre o el secre” va a ser quien apunte todas las ideas que surjan de la interacción en los círculos.
- “El de los memes” será el encargado de crear un meme que representa todo el trabajo realizado por el grupo durante todo el proceso.

Es importante considerar que no por el hecho de que cada uno tenga un rol, el resto no pueda participar o colaborar con otros roles, al contrario, la asignación de roles es para generar una mayor participación, pero no limita al estudiante a que colabore con las otras actividades. El objetivo es interiorizar lo que se lee y analizar el mensaje que no quiere dar. Como docentes buscaremos mediar los tiempos y el orden para que la actividad arroje buenos resultados además de intervenir cuando sea necesario a modo de revisores o mediadores. Al finalizar la actividad, se comparte con el resto de grupos los resultados que obtuvieron mediante una presentación en donde explican brevemente el texto que leyeron y las actividades realizadas por cada rol.



4.4.2. Pre-Textos

Un método nuevo y en desarrollo reconocido por la Unesco como "Educación para la paz" y basado en la capacidad del arte para provocar cambios positivos. El método pedagógico Pre-Textos contiene una sola instrucción: "Usa el texto para crear arte". Una metodología participativa que permite desarrollar dos habilidades clave del alumnado: la primera es el análisis crítico y creativo de textos; la segunda es que aprendan a conocer y a reconocer la mirada única del otro. (Sommer, 2019)

En una conferencia (video) denominada "Revolución Educativa Doris Sommer el método pedagógico Pre-Textos" Sommer (2019) planteaba que este método parte de una sola indicación hacia los alumnos "haz algo artístico con este texto", lo cual activa directamente su parte cognitiva, por ende, también los llama a ser creativos; "cuando uno ve que todo el mundo ha sido creativo, empieza a valorar y admirar a todos los compañeros en vez de competir con ellos". Comprende cuatro fases a seguir: leer en voz alta un texto, hacer preguntas sobre el texto leído, realizar una actividad artística sobre ese texto y reflexionar sobre lo desarrollado (Salgado, 2020). En este contexto, el docente toma un rol orientador que busca generar nuevas ideas a lo largo de cada sesión y un proyecto artístico. Puede ser cualquier texto ya sea de historia, astrofísica u otros, el punto es que sea de su interés y lo pueda interpretar, de igual forma la expresión artística puede ser teatral, musical, plástica, corporal y de todos los ámbitos del arte (Salgado, 2020).

En pocas palabras, la estrategia busca desarrollar competencias creativas, al interpretar y hacer algo creativo con el texto en donde los estudiantes se involucran emocionalmente en su obra de arte y ven que los compañeros en clase o en el taller han hecho cosas muy distintas con la misma materia. Entonces, terminan interesándose por sus compañeros, activan su pensamiento intelectual, emocional, creativo y social, en vez de competir con ellos (Salgado, 2020).

Aplicación en clase: se inicia la clase leyendo en voz alta el texto seleccionado (puede ser de forma colectiva con todo el curso o por grupos). Luego, se les pide a los estudiantes que hagan algunas preguntas en relación con el texto de tal forma que se haga un análisis crítico de lo que se está leyendo al responder las mismas. Posteriormente, proceden a representar artísticamente sus ideas o interpretaciones del texto (qué mensaje me transmite o entiendo que quiere transmitir) ya sea a través de un dibujo, un mural, un cuadro, una escultura, una canción, una portada, baile, monólogo, etc. Finalmente comparte con la clase sus trabajos y reflexionan sobre todo el desarrollo de la actividad resaltando la importancia de ir más allá del discurso.



4.4.3. Sociología de la Literatura

Este método implica una preparación más compleja y detallada, pero dentro de la práctica preprofesional, nos planteamos el reto de aplicarla de forma general o a modo de aproximación. Esta estrategia comprende el estudio del texto a partir del contexto en el que se escribió, es decir, responde a qué situaciones ocurrían en la época en la que se escribió el texto, orígenes del autor, etc. De esta manera, cada estudiante se apropia de un análisis de texto más profundo y contextualizado que le permite hacer un contraste de aquel entonces con la actualidad.

Para González (2005) la Sociología de la Literatura permite visualizar o entender la obra del autor desde la época a la cual pertenece; posee una lucidez que lo refleja en la obra literaria de manera crítica y también su axiología, aunque destaca que las obras literarias no son una fotocopia de la vida o una reproducción exacta de los rasgos de una sociedad dada, quizá se aproximan, pero nada más.

El análisis de una obra no puede quedar solamente en “comprensión”, sino ir más allá, porque “una idea, una obra, sólo obtienen su verdadera significación cuando se han integrado en el conjunto de una vida y de un comportamiento (...) el comportamiento que permite entender la obra no es el del autor, sino el de un grupo social”. (González, 2005, p. 5). Es decir, analizar desde una contextualización en donde se sepa o se explique quién es su autor y en qué época se desenvuelve la escritura de la obra de forma que se genere conexiones existentes entre la misma y el autor a través de procesos de comprensión, explicación e interpretación.

Aplicación en clase: para aplicar este método en clase, se puede dar inicio con una representación artística muy conocida, como una canción, para que, pese a conocer su letra y su autora, indaguen sobre qué está detrás de cada palabra, la época en la que se escribió la canción, etc. Posteriormente se les explica la importancia y las ventajas que trae consigo comprender el ámbito sociológico de un texto previo a interpretarlo, posicionarse o plantear un punto de vista. En las características que se deben tomar en cuenta para indagar están: orígenes del autor, contexto en el que se escribió la obra y mensaje que quiso dejar o el que uno como lector interpreta cuando lee. Para complementar su comprensión, se les plantea un juego de “detectives” en donde buscan las características mencionadas anteriormente de una o dos obras del interés de los estudiantes o seleccionadas por el docente. De preferencia, que sean textos literarios con los que los estudiantes se sientan más cómodos. Finalmente, comparten con la clase sus análisis sociológicos donde se destaca un análisis e interpretación del libro con base en ese contexto sociológico realizado con anterioridad. Es importante destacar siempre un proceso de reflexión y respeto de cada uno de los criterios que emerjan.



4.4.4. Monólogo

El monólogo es una variedad del discurso directo que se utiliza en la narrativa donde se deja la palabra a un solo personaje, el cual, sin ninguna intervención externa, pronuncia un discurso que expresa pensamientos y reflexiones (Felices, 2014). Para complementar, Felices (2014) cita a Benveniste, el cual aporta que el monólogo es un diálogo interiorizado, que puede formularse como un “lenguaje interior” entre un yo locutor y un yo receptor que presenta la consciencia y el pensamiento íntimos del personaje. Se diferencia del diálogo por la forma de interacción comunicativa pues el monólogo es también una forma de discurso directo en el que un personaje no se dirige a un interlocutor material, sino que habla (soliloquio) o piensa (monólogo interior) para sí mismo, manifestando sus pensamientos y sentimientos más íntimos con autenticidad y desinhibición (Valles y Álamo, como se citó en Felices, 2014).

Por ende, al ser manifestado el discurso del monólogo a forma de pensamiento (monólogo interior) o hablándose a sí mismo, permite al estudiante desenvolverse y expresar libremente sus pensamientos, posturas e ideología libremente sobre cualquier tema de índole social o personal. Incluso de diferente forma, ya sea dramática, cómica o interior. Con respecto a esta últimas, Marco (2021) define al monólogo dramático como aquel en el que el sujeto medita en voz alta su ideas y emociones a manera de reflexión e incluyendo el mismo drama; al monólogo cómico como el espacio en donde el intérprete está de pie y expone un tema o un hecho de índole popular que provoca las risas y el agrado en la audiencia; finalmente, al monólogo interior que pretende expresar la imaginación del personaje o como si se escucharan sus pensamientos, hablando consigo mismo.

Aplicación en clase: para esta propuesta, el monólogo será aplicado como parte del proyecto de fin de quimestre. Partimos de un conversatorio abierto que determine algunos temas que generen discusión y de esta forma, en el próximo encuentro generar un debate. El debate se realizará separando al curso en distintos grupos de acuerdo con los temas que más resonaron en el conversatorio. Los estudiantes, durante el debate, presentarán sus posturas con respecto al tema central ya sea a favor o en contra y justificando cada una de sus intervenciones, por lo cual, de forma previa ya deberán haber revisado o indagado un poco sobre los temas de discusión. Luego, con las ideas reflejadas en el debate, y el entusiasmo de continuar expresando su punto de vista, escriben un monólogo en el que se reflejan estos pensamientos. Los temas pueden ser de libre elección pues son sus maneras de pensar. Cabe acotar que previamente se les presentará una estructura del monólogo para que puedan orientarse y acordar días de retroalimentación de borradores de monólogo para que el producto final sea ideal.

4.4.5. Interpretación

Dentro de las estrategias planteadas para potenciar la literacidad en el aula hemos utilizado la interpretación tanto aplicada en los textos escritos y orales. Con ella buscamos retar a los estudiantes a ir más allá de la interpretación de lo literal, así como lo menciona Pulido (2010) quien cita a Bakhtin (1986) pues para él “la interpretación de textos por parte de personas de diferentes culturas promueve una visión más amplia y crítica del texto” (párr.15). y esto en el aula de clase produce que los alumnos puedan ampliar su punto de vista y solventar posturas que se puedan generar a raíz de la interpretación colectiva e individual de un texto. En vista de ello el mismo autor manifiesta que a través de que exista una interpretación dialoga de un texto esto da paso a generar un conocimiento más profundo (Pulido, 2010) y al generar esta clase de conocimiento, se crea un proceso de camino hacia una literacidad crítica, pues en ésta el alumno al interpretar el texto y profundizar en él, junto a la comunidad de su aula se genera posturas y criterios que el alumno más adelante irá desarrollando y/o apropiándose de las mismas.

Aplicación en clase: la aplicación de esta estrategia no solo la utilizamos en un momento concreto o en una sola clase, sino que la trabajamos de manera constante a lo largo del año escolar, puesto que en muchas ocasiones, antes de comenzar la clase se les proyecta una imagen, un texto corto, hasta una imagen, de la cual los estudiantes, procederán a interpretar su mensaje, en algunas ocasiones esta interpretación será de manera individual, pero es otras se realizará una interpretación grupal la misma que está guiada por un diálogo de ideas referentes al mensaje que se pueda obtener.

La ventaja que tenemos con esta estrategia es que los estudiantes tienen la libertad de realizar este proceso de interpretación y de llevarlo más allá, de manera individual, no necesitan necesariamente de una interpretación colectiva. Puesto que la interpretación de un texto no se limita a la idea del autor, sino que esta misma idea se complementa con las de su lector y genera preguntas, posicionamientos los mismo que se tendrán dependiendo del contexto del estudiante, por lo que cada alumno tiene su mundo de ideas de creencias y en base a él generará sus interpretaciones y posiciones pues para Gadamer con la interpretación se puede conducir a la creación crítica de una postura (Gadamer Hans Georg, s.f.).

4.4.6. El Meme

Una de las herramientas más utilizadas en el salón de clases ha sido el meme, ya que este recurso no solo es algo que está permanente en el ambiente social de los estudiantes sino que también es una herramienta que puede utilizar para generar un criterio a raíz de su consumo pues para Martínez Ortega (2020) “Los memes ponen en juego eventos actuales y referentes culturales para crear discursos complejos que critican” (p. 22) y este trabajo desde el aula puede potenciar el proceso de literacidad crítica en los alumnos ya que el meme es



una herramienta que conocen y que trata temas de interés social. Los memes a veces llevan una reflexión camuflada con humor y esto en los alumnos produce indirectamente un posicionamiento. Dentro de su círculo social se puede iniciar a un diálogo de ideas y creencias, todo esto a raíz de un meme. Puede que para muchos los memes sean solo la creación de la era tecnológica, así como lo menciona Beltrán (2016) quien dice que “ los memes son un producto de la generalización de las nuevas tecnologías ” (p. 2). Pero este mismo producto puede llevar a procesos de reflexión y producir aprendizajes. por lo que en muchas ocasiones para comprender la totalidad del mensaje del meme se debe conocer el tema que se trata en el mismo. Para Martínez-Ortega (2020): “Los memes requieren de ciertos conocimientos sociales y culturales para ser interpretados. ” (p. 6) y en los jóvenes cuando ven un meme y no lo comprenden buscan la información que les hace falta para su comprensión y a raíz de ello pueden elaborar argumentos o posicionamientos frente a los temas en juego.

Aplicación en clase: a lo largo de las prácticas preprofesionales hemos utilizado la herramienta del meme, tanto en nuestra encuesta inicial como material de aula, pues los memes se les colocaba tanto en las diapositivas para enfatizar la idea del tema de clase o como actividad productiva en la que del tema tratado se desprenden posicionamientos, ideas y posturas de los estudiantes, pero más concretamente este recurso lo utilizaremos en la clase de la semana del 7 al 11 de junio apoyada de la estrategia de transformación de textos misma que será explicada más adelante, en esta clase trabajará con la ayuda del meme al inicio de la clase generar una posición frente a un tema y posteriormente utilizar el meme como género para expresar la conclusión que salió del trabajo en clase. Buscando así generar un uso crítico de la herramienta, no solo centrándose en tratar de entender el mensaje y posicionarse, sino, inquirir a que el alumno produzca un meme a raíz de una posición argumentada.

4.4.7. Debate

Es una estrategia que reta a los estudiantes a expresarse en más de una ocasión así pues para Gómez (2014) el debate “hace que los alumnos se enfrenten con las dificultades de la expresión oral, la defensa del punto de vista o la interacción social” (p. 14), lo que genera que los alumnos se mantengan informados y al tanto de lo que ocurre en la clase y su entorno. Con el debate se pueden trabajar temas que se salen de los libros de texto y generar un intercambio comunicativo en torno a un tema establecido de manera colectiva en el salón de clases en el que participan intercambiando ideas u opiniones (Gómez, 2014).

Una de las ventajas de trabajar con esta estrategia es que se adapta a las necesidades que el docente y el alumno necesiten trabajar en clase. Para Gómez (2014) “la técnica del debate es ajustable a prácticamente todas las materias, pues de cualquier área de conocimientos surgen diferencias y visiones enfrentadas” (p. 7).



Por lo tanto, los estudiantes generan procesos de crecimiento entre ellos la literacidad crítica, pues para expresar un punto de vista, necesitan, documentarse, reflexionar, contextualizar y argumentar.

Aplicación en clase: dividiremos al aula en 4 salas para debatir, cada sala tendrá un tema que surgirá previamente de un conversatorio abierto. Cabe recalcar que los temas que salen para debatir son temas de interés del aula. Los alumnos tendrán un proceso para informarse posicionarse y cuestionarse previos a argumentar y defender su postura. A raíz de este debate se busca que los alumnos en todo el trayecto generen procesos de literacidad crítica, tanto antes, durante y después del mismo.

4.4.8. Lectura Profunda

Una de las claves para el desarrollo de la literacidad crítica en los salones de clase es una implementación constante de una lectura profunda, pues gracias a esta se producen procesos lingüísticos de aprendizaje, guiando a los estudiantes a un proceso de literacidad. Machorro (2018) considera que “una lectura profunda implica desequilibrio y acomodación de estructuras cognitivas, aprendizaje para releer el mundo” (p. 66). Lo que implica ir más allá del acto de leer.

La acción de guiar el proceso a una lectura profunda, asegura una comprensión amplia del mensaje del autor sobre su texto, pues genera en el receptor un interés de ir más allá de lo que ve entre líneas y contextualice su realidad con la del texto; justo en ese momento se crea un proceso hacia la literacidad crítica en el estudiante. Machorro (2018) plantea que: “La lectura profunda facilita hacer un viaje al corazón de un texto, cimentar estructuras de pensamiento, abstraer, comprender, inferir, cuestionar y evaluar el texto” (p. 67). Permitiendo al lector un posicionamiento referente al mismo, generar la búsqueda de más información sobre el tema y un nivel de análisis profundo, real y contextual.

La lectura profunda contiene niveles de profundización que el docente debe considerar desarrollar durante todo el proceso de aprendizaje, para Machorro (2018) el primer nivel es generar una lectura literal, en la cual se observe, se compare o relacione la información del texto, mientras que en la lectura inferencial crítica se da un razonamiento deductivo e inductivo, se ve lo real y se discierne la información, además de que se genera una interpretación y pensamiento analógico, es decir encontrar dos ideas o más que sean similares entre sí, relacionando así lo leído con lo real.

Aplicación en clase: la lectura profunda, se ha aplicado desde el inicio de las prácticas preprofesionales, pues el uso de esta estrategia se emplea en todas las sesiones por lo que esta se acopla a las demás estrategias planteadas en el PUD. En las clases, al momento de leer algún texto, o la frase para comenzar la sesión, se busca a los tres niveles de la lectura profunda, a través de reflexiones, de preguntas, de interrogantes de nosotros hacia los alumnos y de ellos hacia la lectura. En los momentos en los que más que hizo presente esto fue en los

círculos de lectura, la estrategia de pretextos, en la clase de transformación de textos e incluso se les propuso aplicar la lectura profunda al momento en que ellos busquen información para defender su postura en el debate en clase. La versatilidad de esta estrategia es la que nos permitió trabajarla en combinación de las demás como un potenciador. En pocas palabras, se trata de una estrategia transversal, un acercamiento a la lectura comprensiva.

5. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Adoptar una actitud crítica es necesaria en todas las disciplinas sobre todo cuando se relaciona la disciplina que se aprende con el mundo de las personas.

Cassany, 2021

5.1. Resultados de encuesta inicial

Se llevó a cabo una encuesta inicial dirigida a los dos paralelos, A y B, del 10.º de EGB siendo el primero el grupo referencia y el segundo el grupo de intervención. Está conformado por un total de seis preguntas iguales para los dos paralelos, mismas que abarcaban apartados de análisis, opinión, argumentación y posicionamiento (ver Anexo 1). con el objetivo de determinar el nivel de criticidad de los estudiantes que categorizamos como bajo, medio y alto. Cabe aclarar, que la intención de utilizar estas categorías no es con el afán de sentenciar que mencionados estudiantes tienen ese nivel, sino sólo sus respuestas a la encuesta o su desempeño en ese momento. Porque puede que fuera del aula o en otros espacios, los estudiantes sí sean críticos o indirectamente practiquen la literacidad crítica.

Las respuestas fueron codificadas de tal forma que favorezcan la descripción, el manejo de la información y su interpretación. Las codificaciones para el nivel alto de criticidad fueron: identificación, es decir que se identifican con las actividades propuestas o sus respuestas reflejan algo propio de ellos; vincula su experiencia con el contenido, plantean ejemplos de su día a día que justifica su respuesta; y posición contra argumentada, en donde plantean una respuesta en contra de las afirmaciones o actividades explicando sus razones. Para el nivel medio las codificaciones fueron: comprensión literal e intenta posicionarse con contraargumento, es decir que explicaban lo que ya estaba escrito literalmente, pero intentaban justificarse. El nivel bajo: comprensión literal, solo decían lo escrito literalmente sin justificar más razones; descripción e identificación sobre lo literal, describían lo que veían, pero no iban más allá del texto.

A continuación, presentaremos los resultados obtenidos de la tabulación de las 4 preguntas más importantes (1,2,4,5, que se describen más adelante) que permiten obtener mayores apreciaciones de la literacidad crítica de los estudiantes. Las dos preguntas restantes, fueron consideradas como parte de la

contextualización de interés para el desarrollo de las planificaciones, específicamente para el grupo de aplicación.

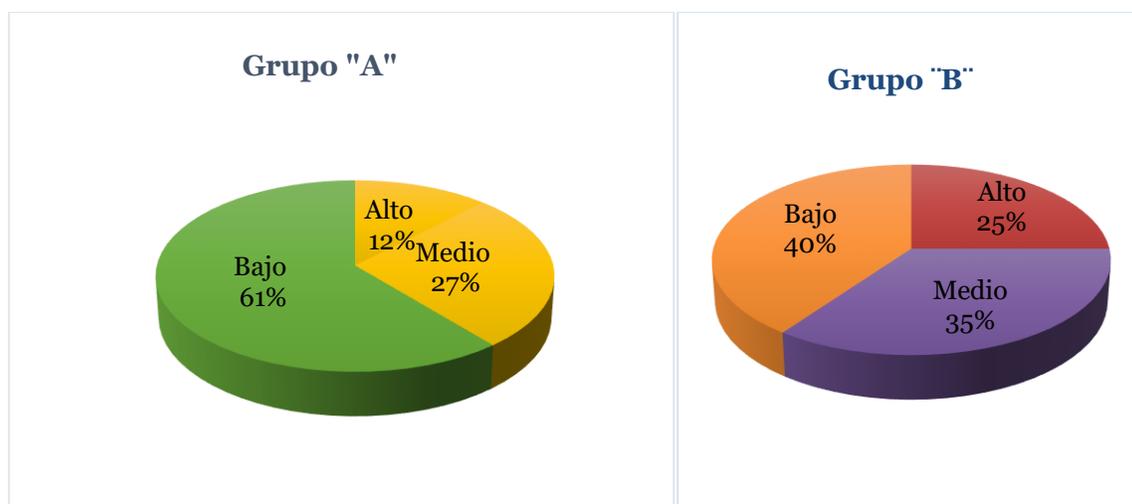
Resultados encuesta décimo “A” y décimo “B”

La encuesta fue aplicada a un total de 39 estudiantes del décimo “A” y 38 estudiantes del décimo “B”, donde se obtuvieron 46 y 45 respuestas respectivamente, siendo 7 repetidas de cada uno, sin ninguna variante.

Pregunta 1: ¿Qué entiendes cuando te dicen que alguien es crítico? Por ejemplo: Daniela es muy crítica con las noticias que ve en la televisión.

Figuras 2 y 3

Representan las respuestas obtenidas en la primera pregunta de la encuesta inicial a grupo de referencia y aplicación



Nota. Las gráficas muestran los niveles de comprensión de criticidad en los grupos “A” y “B”

Esta primera pregunta obtiene indicios sobre la noción de los estudiantes sobre la criticidad. En esta primera gráfica (Figura 2), que corresponde al grupo A, el 61 % (23 respuestas) presenta un nivel bajo de comprensión sobre el concepto de criticidad, el 27% (9 respuestas) un nivel medio y solo el 12% (7 respuestas) un nivel alto. La pregunta consistía en que cada estudiante explique lo que entiende cuando le dicen que alguien es crítico. Sus respuestas, en su mayoría, fueron de comprensión literal (nivel bajo) pues con base al ejemplo (Daniela es muy crítica con las noticias que ve en la televisión) los estudiantes respondían “que da su opinión de algo” o “que critica” entre otras muy similares. Otros por su lado, respondían: “que saben analizar bien las



cosas a su alrededor” “que alguna persona tiene algún criterio o comentario bien formulado”, etc., respuestas que consideramos como un nivel medio por su inespecificidad o su explicación parcial. Finalmente, muy pocos respondieron: “que no se acepte la opinión de la sociedad, teniendo así ideas individuales, se conocen los argumentos a favor y en contra y se toma una decisión propia respecto a lo que se considere verdadero o falso, aceptable o inaceptable, deseable o indeseable” “es una persona que hace críticas sobre un tema o cosa con el objetivo de mejorarlas o empeorarlas”, entre otras, respuestas mucho más desarrolladas que las anteriores y consideradas con un nivel alto de posicionamiento argumentado.

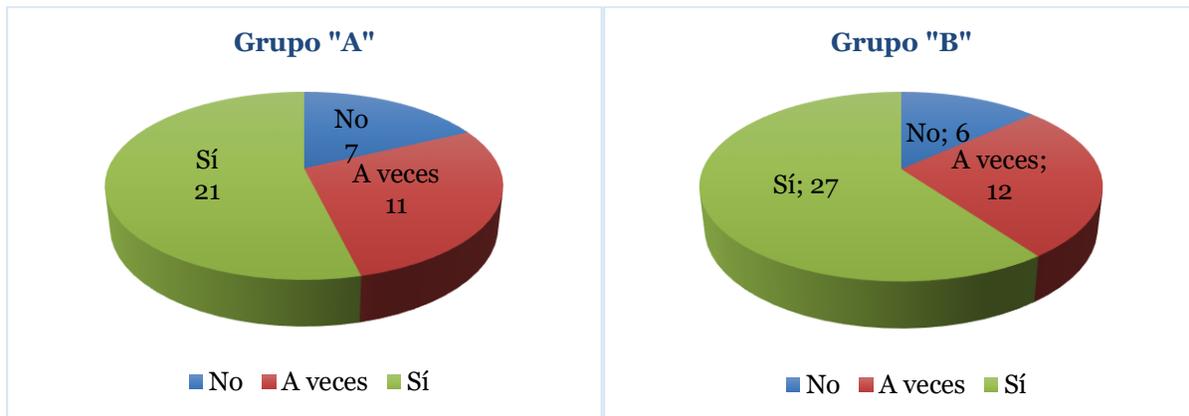
En la figura 3, correspondiente a la primera pregunta en el grupo B, podemos notar que el 40 % (16 respuestas) corresponde a un nivel bajo de criticidad y el 35 % (13 respuestas) muestran un nivel medio, mientras que el 25 % (9 respuestas) de encuestados muestra un nivel alto. Las respuestas en su mayoría eran de comprensión literal, o no las entendían (nivel bajo), pues ellos con base al ejemplo que se les plateo (Daniela es muy crítica con las noticias que ve en la televisión) sus respuestas eran: *“Se refiere que da buenas noticias y malas”*, *“Que critica lo que da en la televisión sobre las noticias”* entre otras muy parecidas. Mientras que otros se limitaban a intentar desarrollar una idea con una comprensión literal (nivel medio), en lo cual sus respuestas eran *“Es muy drástica en los comentarios”* *“que tiene hábitos mentales y la llevan en forma activa”* y así respuestas similares. Muy pocas fueron respuestas con un posicionamiento argumentado (nivel alto) como *“pues que tiene una opinión muy individual y que talvez no le gusta lo que transmiten por las noticias y tiene cierto carácter hacia el canal”*, *“Que tienen un punto de vista propio y critico después de analizar el tema”* y respuestas de ese tipo que muestran un posicionamiento a la vez que comienzan a argumentarlo.

Cabe mencionar que esta primera pregunta obtiene las primeras concepciones de criticidad de los estudiantes y en sí, toda la primera encuesta que desarrollan se enfoca en ese camino de aproximarnos a sus ideas sobre el tema.

Pregunta 2: ¿Cuándo lees en clase los docentes te piden tu opinión sobre los textos?

Figuras 4 y 5

Representan las respuestas obtenidas de la segunda pregunta para el grupo de referencia (grupo “A”) y el grupo de aplicación (grupo “B”)



Nota. Los porcentajes muestran las respuestas a la primera pregunta de ambos grupos.

En las reflejan los resultados de la segunda pregunta que tiene como objetivo conocer si durante las horas de clase se considera la opinión de los estudiantes sobre los textos que leen. En la primera figura (10.º A), se evidencia que 21 de 39 estudiantes dijeron que sí les piden su opinión sobre los textos; 11 estudiantes dijeron “a veces” y 7 dijeron “no”. Lo que representa que, gran parte de estudiantes de este curso, son tomados en cuenta para expresar sus opiniones con referente a la lectura en clases, lo que también significa que existe participación derivada de la misma y fomentada por la docente

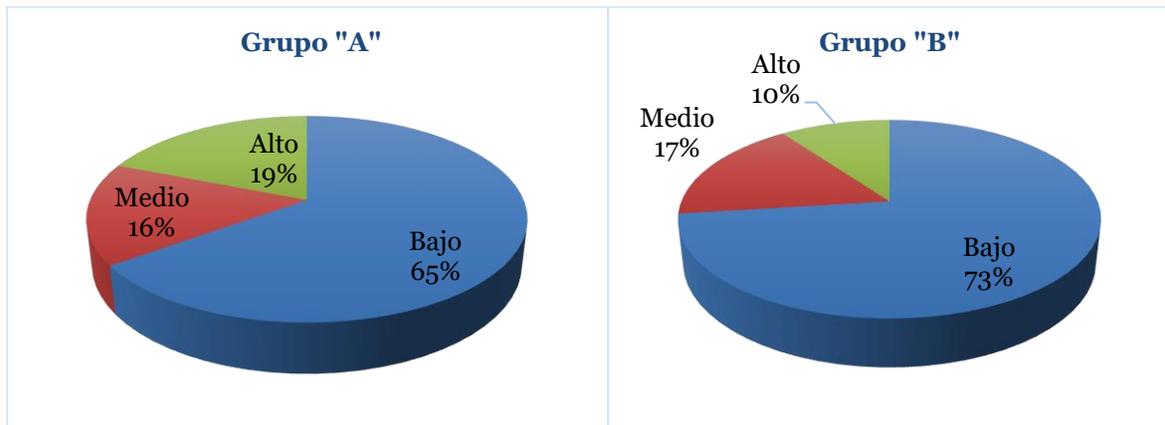
Por su parte, en la figura 4, correspondiente al grupo “B” (10.º B) podemos ver que 27 (de las cuales 7 son respuestas repetidas) personas respondieron “sí” y 12 personas “a veces”; en cambio, de las 38 encuestadas solo 6 respondieron “no”.

Lo que representa que, gran parte de estudiantes de este curso, son tomados en cuenta para expresar sus opiniones con referente a la lectura en clases, lo que también significa que existe participación derivada de la misma y fomentada por la docente.

Pregunta 3: ¿Qué te dice este meme y qué opinas de él?

Figura 6 y 7

Representa la respuesta a la pregunta tres de la primera encuesta al grupo de referencia (grupo “A”) y el grupo de aplicación (grupo “B”)



Nota. Las respuestas representadas en la gráfica muestran niveles bajos en ambos grupos donde se aplico la encuesta

Esta interrogante tiene el objetivo de conocer sus primeras impresiones, opiniones y/o posturas con respecto a un meme que refleja posiblemente lo que sucede con las clases durante la pandemia.



Según la Figura 6, correspondiente a los resultados del 10. ° A, un 65% (25 estudiantes), presenta un nivel bajo de literacidad con respuestas como: “*Son las tareas que nos dan*”, “*que los licenciados nos llenan de deberes*”, “*que le carga de deberes o trabajos*”, entre otras, que solo reflejaban una comprensión literal del

mime, pero no una reflexión o postura sobre el mismo. Por otra parte, un 16% (6 estudiantes), interpretaban cosas como: *“habla sobre los trabajos que envían los docentes, a veces es mucho trabajo para nosotros”, “El meme nos dice la cruda verdad, opinión: No dio risa”*, lo que muestra una opinión y posible postura ante lo que dice la imagen desde lo personal. Finalmente, un 19% (8 estudiantes) presentan respuestas favorables que se apegan a un punto de vista crítico, consideradas con un nivel “Alto” de criticidad, de las que podemos destacar las siguientes:

“(…) que los profesores mandan muchas tareas, bueno para mí no es cierto no mandan tareas muy largas y además nos dan un plazo largo, o solo que dejes los deberes para el último minuto ahí te parecerá mucho deber”.

“En el meme dice que los profesores suben a la plataforma mucha tarea. Creo que no está equivocado del todo, pero está exagerando un poco, ya que en mi caso yo no recibo tareas a montón solo una por cada clase”.

Aquí los estudiantes, aparte de describir lo literal, desde su punto de vista, emiten una opinión crítica con respecto a las tareas de la escuela, no se quedan en lo básico y se toman el tiempo de argumentar.

Por otra parte, en la figura 7 que corresponde a los resultados del grupo “B” (10°B) el 73% de los estudiantes correspondientes a 27 estudiantes correspondientes al nivel bajo, mientras que el 17% que representa a 7 estudiantes mostraron respuestas de nivel medio y finalmente solo el 10% referente a 4 estudiantes nos dieron un nivel alto de respuestas. Pues en la mayoría de los casos se limitaban a responder con frases como: “De que tiene demasiadas tareas” y “Que los profesores mandan mucho deber”, entre otras muy parecidas. Esto nos indicaba que ellos emitían una comprensión literal (nivel bajo). Por otro lado, las respuestas que recibíamos eran *“jaja... que los profesores mandan mucho deber y opino que está bien hecho”, “Eso quiere decir que los maestros mandan muchos deberes, pero es mentira”* y así respuestas las cuales nos indicaban que existía una comprensión literal e intentaron posicionarse (nivel medio). Finalmente observamos muy pocas respuestas en donde se veía una identificación, vinculan su experiencia con el contenido. Posición contra argumentada (nivel alto) en donde vimos respuestas como:

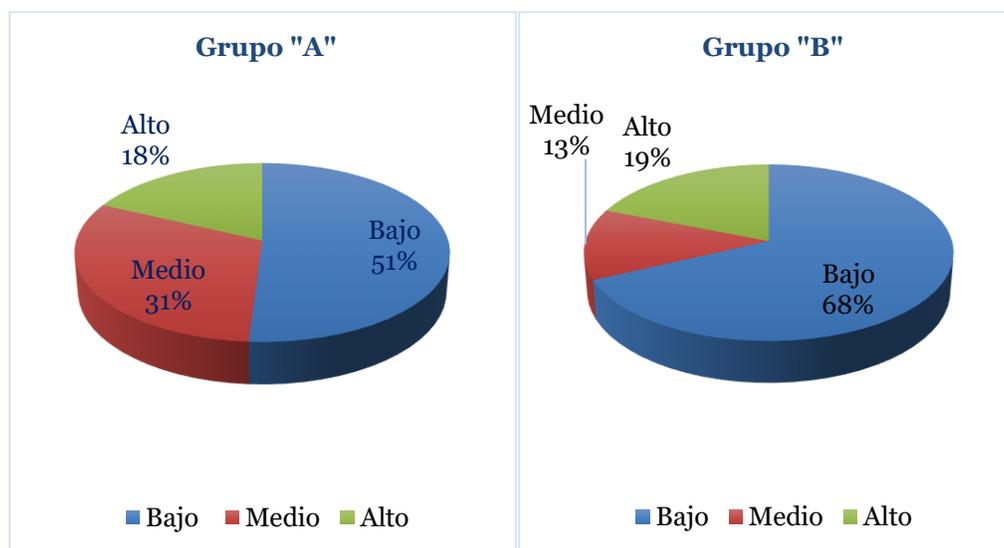
“Me recuerda a inicios de la pandemia, cuando los profesores llenaban nuestro correo y WhatsApp con PDF que había que resolver, copiar y entregar con poco tiempo, ahora ya no es así, ya es menos trabajo y es más organizado”

“Que a veces los profesores mandan muchos deberes, yo opino que el meme es real pero no la mayoría de veces ya que siempre nos dan deberes con su debido tiempo y tiene cierto nivel de dificultad”.

Pregunta N°4: Lee el siguiente párrafo sobre la educación en tiempos de pandemia y plasma la idea del texto y tu opinión sobre el mismo.

Figura 8 y 9

Los gráficos representan la respuesta a la pregunta cuatro por parte de los grupos “A” y “B”



Nota. El grupo “A” representa el grupo de referencia y el grupo “B” al de aplicación.

Educación en tiempos de pandemia fue el tema que trataba el fragmento escrito en el cual los encuestados debían escribir su opinión al respecto. En la figura 8, de un total de 39 respuestas, 20 presentaban un nivel medio de criticidad, 12 un nivel bajo y tan solo 7 respuestas, con un nivel alto. Con respecto al nivel medio, las respuestas presentaban una opinión o intentaban desarrollar una idea, tales como:

“La educación virtual, carece de muchas cosas como la desigualdad económica y las condiciones de tal manera que sea segura. y tampoco está preparada para esta etapa”

“Entiendo que nosotros no estamos bien preparados para las clases virtuales ya sea por los recursos y sobre todo nos cuesta aprender”.

Con un nivel “Bajo”, se encontraron las siguientes respuestas: “no se (sic) supongo que es verdad”, “la idea principal es dar a conocer lo que está pasando ahora mismo me parece muy bien porque nos están

informando”, mismas que no reflejan una opinión consolidada o argumentada. Por último, destacan 7 respuestas, consideradas con un nivel “Alto” de criticidad, de las cuales denotamos las siguientes:

“creo que el texto está en total razón, ya que como dice "muestra logros en hacer y no logros en aprender" porque para ser sincera, si ahora mismo no pusieran una prueba y un límite de tiempo para resolverlo estoy segura que más de la mitad de compañeros (incluyéndome) no podríamos resolverla”

“Que en estos tiempos de pandemia la educación que estamos recibiendo no es la mejor ya que no tenemos los recursos necesarios para llegar a tener una buena educación, ya que solo se están fijando en tener una nota para poder pasar el año y no se están fijando en que nuestros conocimientos no siguen avanzando. Me parece algo muy cierto ya que ahora solo nos preocupamos por tener buenas calificaciones para pasar el año, pero nos estamos retrasando en nuestros conocimientos y es algo muy grave”.

Las mismas reflejan que los estudiantes que dieron estas respuestas comprendieron la idea central del fragmento y manifestaron su opinión al respecto desde su experiencia y nociones personales, además de hacer críticas al sistema educativo actual ante la pandemia.

Así también en la figura 9 (grupo B), podemos observar que el nivel alto corresponde a 7 respuestas, mientras que 5 se ubican en el nivel medio y que 26 respuestas (dos de ellas repetidas) pertenecen al nivel bajo de criticidad. Uno de los aspectos que notamos en pocas respuestas es que los estudiantes comprenden la idea del texto y argumentan su opinión (nivel alto) y estas eran:

“Quiere decir que no estamos listos para recibir clases de esta manera, y opino que no es una buena manera de aprender, ya que por mi parte no estoy aprendiendo nada”.

“pues pienso que es mejor quedarnos en casa y tener clases por virtual anqué algunas personas no tienen requisitos para tener clases y eso les dificulta a algunos, pero más que todo tenemos que quedarnos en casa”.

Por otro lado, se notó respuestas que comprendían la idea del texto y emitían su opinión (nivel medio) y estas las plasmaron:

“Pues yo tengo una opinión diferente, ya que hay plataformas que ayudan a nuestro aprendizaje en la pandemia”.

“Pues que la educación a distancia no es efectiva ya que hay muchas cosas que no nos permiten aprender de una manera adecuada”.

Finalmente, si vio que la mayoría solo que quedaba en Plasmear la idea del texto (nivel bajo) como:

“Que el estado o el país en sí no está preparado en toda forma para una educación virtual”.

“Habla sobre la educación virtual, pienso que el texto tiene un poco de razón en varias partes”.

5.2. Implementación del PUD

Figura 10

Representa las actividades realizadas en orden cronológico con su breve descripción y categorización

FECHA	ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	CATEGORIZACIÓN
05-05-21	Características del monólogo-Sopa de letras	Los estudiantes debían crear una sopa de letras en la que se reflejen como mínimo ocho características de lo que es un monólogo.	No trabaja
12-05-21	Monólogo según sus intenciones expresivas	Apuntar en padlet las características que identificaron en cada uno de los videos (tipos de monólogo)	Indirecta (Se la trabajó en clases)
14-05-21	Collage: Tragedia y Comedia	Con base a la lectura de una página del texto de Lengua y Literatura, debían elaborar un collage sobre la tragedia y la comedia.	No trabaja
28-05-21	Conversatorio Abierto	En este espacio interactuamos con los estudiantes donde plantearon temas de intereses personales (gustos, creencias, posturas sociales, etc.) Los protagonistas fueron ellos.	Directo
01-06-21	Debate	Se dividió al grupo en cuatro salas en las cuales se llevó a cabo un debate con base a los temas que surgieron del conversatorio (experimentación animal, reforma educativa, matrimonio igualitario y estereotipos sociales)	Directo
01-06-21	Ideas y apuntes del debate	Los estudiantes debían subir su investigación previa (datos, ideas, argumentos, entre otros.) para su participación en el debate.	Directo
08-06-21	Cambios de formato literario	A partir de las reflexiones y/o interpretaciones del texto trabajado en clase, los estudiantes debían representarlo en otro formato literario (meme, poesía, microruento, frases, cómic, manga, etc.)	Directo
10-06-21	Primer borrador: Proyecto Quimestral	Debían presentar el primer avance de su monólogo escrito	Indirecto
11-06-21	Círculos de Lectura	Se dividió al grupo en dos salas. En el primero se trabajó con manga y en el segundo con una novela. Se asignaron roles a cada estudiante y los resultados de los mismos, debían escribirlo en padlet.	Directo
15-06-21	Sociología de la Literatura Reflexión	Consistía en conocer el contexto histórico del escrito (¿En qué época fue escrito?, contexto del autor); cuestionarse la obra, contrastar con la actualidad y hacer una reflexión.	Directo
18-06-21	Segundo borrador	Debían presentar el segundo avance de su monólogo escrito	Indirecto
18-06-21	Pre-Textos Trabajo artístico	Los estudiantes debían hacer arte con base en la lectura de dos poemas del autor Juan Carlos Astudillo.	Directo
22-06-21	Conversatorio con el autor “Tuga Astudillo”	Se realizó un conversatorio con el escritor y fotógrafo “Tuga Astudillo”, quien compartió junto con los estudiantes sus inicios y desarrollo en el mundo de la escritura. Este espacio fue aprovechado para que cada estudiante exprese sus opiniones o interrogantes	Indirecto
24-06-21	Proyecto Final Monólogo	Los estudiantes presentaron su monólogo escrito y audiovisual en el que reflejaron temáticas sociales, trabajadas en las últimas semanas	Indirecto

Nota. Las actividades resaltadas en amarillo corresponden a las que se trabajó directamente la literacidad crítica.

5.2.1. Tema: conversatorio abierto

Descripción de la clase: este conversatorio tuvo la finalidad de conocer temas de interés de los estudiantes, de tal manera que surjan los más destacables y se puedan discutir en la próxima actividad que será un debate. El conversatorio se llevó a cabo el día viernes 28 de mayo, según lo registrado en el diario de campo de la semana cuatro. Esta actividad comenzó separando el aula en dos grupos, cada uno orientado por un practicante. En el primer grupo:

(...) los estudiantes al inicio estaban un poco cohibidos por participar, pero poco a poco, motivándoles y recordándoles la importancia de que den siempre su opinión, que aprendan a fundamentarla y defenderla, los estudiantes comenzaron a lanzar diversos temas de interés (fragmento de nuestro diario de campo).

Además, en el video de la clase (Zoom) se puede observar que el practicante les recuerda que:

(...) ser crítico no es criticar, sino que es una persona que analiza la situación, analiza lo que lee, analiza lo que ve, analiza lo que escucha, analiza las posturas de las demás personas y a partir de eso crea su propia conclusión (fragmento de grabación de la clase).

Después, el practicante les motivó a participar y uno a uno se fueron animando, el primer estudiante manifestó que su tema de interés era el de la homosexualidad:

Un tema muy importante para mí en lo personal es la homosexualidad, porque sé que en este campo hay mucha gente que está a favor y otra en contra y no entiendo por qué hay gente en contra si una persona es muy feliz con otra debería serlo, pero las personas que están en contra meten mucho a Dios (fragmento de grabación de la clase).

Finalizó proponiendo el tema de la religión y manifestó que él en lo personal no cree. Otro estudiante en relación con el primer tema, mostró interés por la homofobia, al respecto dijo:

Licen, de la homofobia porque yo estuve investigando y dice que desde 1996 a 2014 hubo cada 5 días un asesinato por odio y homofobia eso significa que todavía no ha bajado (fragmento de grabación de la clase).

Posterior a esta intervención, sale a discusión el tema del feminicidio y el aborto en el cual otro estudiante planteo:



Un tema también interesante es el del aborto, ya pues también de la mano con el de la religión; por lo tanto, también hay personas a favor y en contra y respeto a todas las personas que están en contra (fragmento de grabación de la clase).

A continuación, un estudiante manifestó que le interesa tratar el tema de la experimentación con animales ya que este tiene muchos puntos a favor y en contra, además de la adopción que es un tema del cual no siempre se habla. También mencionó la depresión en los adolescentes a causa de la cuarentena y la pena de la muerte, con respecto a este último, el practicante invitó a profundizar un poco más sobre la idea, esta es su respuesta:

Siento que es necesario porque eh, recuerdo que hay un presidente en El Salvador que había dicho que, así como tuvieron el valor de robar también deberían aceptar el valor de lo que les viene (fragmento de grabación de la clase).

Por su parte, otro estudiante manifestó que le gustaría tratar sobre la migración pues al parecer: “existen personas que se están yendo a otros países para tener un mejor futuro” (fragmento de grabación de la clase). Él mismo, habló sobre el uso de las redes sociales donde acotó que tiene sus cosas buenas, pero también malas. Un tema emergió al azar, la igualdad de género, en el que mencionaron que: “hay estudios que en el trabajo a los hombres se les paga más que a las mujeres, o sea que las mujeres están recibiendo un salario menor que el de los hombres” (fragmento de grabación de la clase). Posterior a esta idea, no surgieron más comentarios. Otros temas que causó un ligero interés fue temas como las drogas, la pobreza, el hambre y sobre el boom que actualmente tienes los jóvenes como “*influencers*”¹, al respecto, una estudiante exclamó:

Es un tema que me interesa debatir, yo no estoy ni a favor ni en contra porque, a veces, hay la situación y me incluyo, a veces, yo pensaba hacer eso, pero después recapacité y dije que eso puede ser momentáneo, por un momento, porque va a ser un buen tal vez ese momento, pero después pasarás de moda porque las nuevas generaciones piden más y que tú ya no puedes dar eso. Las nuevas generaciones vendrán con nuevas ideas, nuevas cosas. Bueno, y siempre hay que tener un plan B en la vida ¿no? Los chicos que quieren ser *Influencer* que sean, que sean conocidos, bien por ellos, pero que no descuiden sus estudios porque es muy importante seguir las dos cosas (fragmento de la grabación de la clase).

¹ Influencer según la Real Academia Española se refiere a la voz Influencer es un anglicismo usado en referencia a una persona con capacidad para influir sobre otras, principalmente a través de las redes sociales.



En una de las últimas intervenciones se planteó el tema de las reformas educativas, sobre el cual manifestaron que les gustaría reformar escuelas y los contenidos que se tienen que estudiar, el alumno comentó lo siguiente:

Porque todo va cambiando en la vida, porque todo va cambiando en la manera de vivir, pero el estudio desde varios años atrás va sobre la misma línea, se puede decir más que nada en las instituciones nos enseñan cosas sobre el mundo y no sé qué, pero también cuando salgamos de la escuela o de la universidad no vamos a saber hacer... por ejemplo, pagar cuentas Yo no sé cómo pagar una cuenta o como pedir una tarjeta de crédito o cosas de la vida real (fragmento de la grabación de la clase).

Durante su intervención, una estudiante manifestó su apoyo ante dicho tema, manifestando que:

El tema está muy bien planteado porque a nosotros en el colegio no nos enseñan sobre cosas de la vida, de cómo tener una tarjeta de crédito, cómo ir al banco a depositar, en mi caso yo no sé eso (fragmento de la grabación de la clase).

El panorama en el segundo grupo fue un poco diferente; según lo que se observa en el video, el practicante comenzó motivando a los chicos a participar, pero en este caso los alumnos no se veían muy motivados, pues pasaron unos minutos y no participaban, así que el practicante propuso un tema, el cual se trataba sobre las elecciones presidenciales y cuáles eran los puntos de vista y resultó. Enseguida, una estudiante comentó sobre el mismo, mencionando que ella considera mejor el plan de gobierno de Guillermo Lasso (actual presidente de Ecuador) pues eso es lo que ha escuchado a sus padres. Después, un estudiante propuso el tema del significado de la vida a lo que el practicante le pregunto sobre qué significa para él la vida, su respuesta fue: “tal vez tratar de ser felices, llevar una vida tranquila” (fragmento de la grabación de la clase). Poco a poco se fueron sumando y surgieron temas como la adicción a las redes sociales, en la que mencionaron que tiene aspectos positivos y negativos. También, salió el tema de la discriminación, sobre el cual postulaban que:

Todo el mundo lo hace, o lo experimenta o lo ve en otras personas, siempre está presente entre la gente y es algo que sería mejor erradicarlo, porque, la verdad, no hace nada de bien a las personas, en especial a quienes se está discriminando y que hay diversas razones, puede ser por diferencias físicas, por su orientación sexual ya por eso creen que una persona es superior o inferior a otras (fragmento de la grabación de la clase).

Finalmente, tocaron temas de forma breve como calentamiento global, el matrimonio igualitario y la experimentación con animales. Referente a este último, un estudiante menciono que: “nos ayuda a nosotros



también con las vacunas o encuentras enfermedades y hay otras personas que no están a favor por el daño que les causan a los animales” (fragmento de la grabación de la clase).

En síntesis, el conversatorio nos permitió identificar los temas de mayor interés para nuestros estudiantes. Estos son:

- Matrimonio igualitario
- Reforma educativa
- Estereotipos sociales
- Experimentación con animales

5.2.2. Tema: debate

Descripción de la clase: para el desarrollo de esta actividad contamos con el apoyo de dos docentes extras, Dayana y Carlos, quienes estuvieron al frente de un grupo cada uno. Dayana nos ayudó dirigiendo el grupo de experimentación con animales y Carlos el de reforma educativa, los grupos de estereotipos sociales y matrimonio igualitario estuvieron dirigidos por los practicantes, el aula se dividió en 4 salas cada una con los temas antes mencionados; a continuación, plasmaremos las ideas que más destacaron por parte de los estudiantes en las cuales se mostraban ideas fundamentadas sobre el tema a debatir.

Grupo que debatió sobre “Reforma educativa”

Este tema nace del conversatorio realizado la clase anterior en la cual un estudiante manifestó su interés y preocupación por lo que aprende en las clases, pues los contenidos impartidos según el estudiante no le preparaban para la vida diaria, este tema tuvo apoyo de otros estudiantes es por ellos que el tema de reforma educativa se seleccionó para el debate, pues en sí para Díaz e Inclán (2001) hacen referencia a que “las reformas educativas son (...) acciones a través de las cuales el estado establece elementos para orientar las políticas de la educación, son el resultado de un proceso complejo en el que intervienen componentes internos y externos a la realidad social y educativa de un país.” (p.5). Para los estudiantes esto es necesario e importante pues ellos a lo largo del debate manifiestan lo necesario que es que se realice una reforma educativa enfocada en los contenidos curriculares a continuación se plasmarán las siguientes citas con las cuales se sintetizan el desarrollo del debate, las mismas que salen de la grabación de la clase.

- “Yo estoy a favor de cambiar la reforma educativa, o sea, no solo en sí que nos enseñan las materias generales, materias extras, sino que también que nos ayuden a sobrevivir en la sociedad, porque...



bueno, yo de mi parte no sé depositar, no sé pedir una tarjeta de crédito y, no sé, creo que eso es muy importante, que nos enseñen a nosotros como estudiantes a sobrevivir en la sociedad”.

- “Bueno yo creo que el mundo está cambiando, la educación también puede cambiar y este cambio exige unas nuevas formas de educación, puede ser que fomenten las competencias que el mundo necesita el día de hoy los nuevos cambios del mundo se caracterizan por nuevos niveles de complejidad y contradicción y esto genera tensiones en los que deben preparar a los estudiantes, capacitarles para responder, cosa que no están haciendo ahorita, pues como dicen mis dos compañeras yo no sé cómo pedir empleo, cómo organizar mi dinero, yo sí estaría a favor de que cambien un poco las materias para así poder enseñarnos a realizar todas estas actividades.”
- “Yo concuerdo con mis compañeros pues a medida que avanza el siglo avanza todo, va avanzado la tecnología, avanza todo; pero lo que menos ha ido avanzando ha sido la manera de educarnos, la manera de enseñar, de enseñarnos a nosotros a sobrevivir, a como ir a buscar un empleo, a como ir a depositar dinero, porque nos enseñan lo básico, pero no lo que se puede hacer después de estar estudiando.”
- “Eso sí es verdad, que existe una gran variedad de trabajos, pero yo lo que digo es que hagamos una reforma neutra, porque así puedes escoger distintas formas de trabajo, puedes escoger entre cinco tipos de banco y como trabajar o como pagar y si solo vas a pagar en un banco por tu casa o si se hace algún tipo de préstamos o como hacer transacciones o compras en línea.”
- “Para mi punto de vista, yo creo que nosotros como seres humanos, no todos los estudiantes ponen empeño a esa materia, dejan todo al profesor, o sea depende mucho del estudiante yo un consejo que le daría a ese estudiante que no le pone muchas ganas a esa materia tiene que aprender de todo, porque nosotros como seres humanos tenemos que aprender de todo, incluso a mí me gustaría que en la escuela se abra algún taller que nos enseñen a arreglar algún foco, así con los tubos a cambiar cuando se dañe un tubo porque eso no nos enseñan a nosotros yo creo que eso estaría muy bien que nos enseñen”

Basándonos en las ideas planteadas y argumentadas en el debate podemos llegar a la conclusión que se necesita una reestructuración que integre nuevos contenidos en las instituciones educativas, puesto que los estudiantes necesitan aprender cómo sobrevivir en la sociedad o cómo realizar diversas actividades que surgen en el día a día. En las respuestas que los estudiantes emitieron se pueden notar el proceso de investigación, reflexión y contextualización que tuvieron los alumnos antes de tomar una postura en el debate, pues sus argumentos fueron planteados tanto con información como con ejemplos basados en su propio contexto.

Experimentación con animales



Este tema fue propuesto en los dos grupos del conversatorio realizado la clase anterior al debate, en el que los estudiantes manifestaban su preocupación por este tema, el cual nació a raíz de la visualización de un video que se volvió viral “el conejo Ralph” el mismo que salió en una red social. Esto hizo que los estudiantes entren en el debate con una postura firme ante el hecho de que la experimentación con animales es mala. Se mostrará dos respuestas las cuales fueron un poco más desarrolladas, pues en este grupo en especial la mayoría de las respuestas se limitaban a decir “No estoy de acuerdo con la experimentación”, “No sé, creo que sí es importante” estas respuestas las sacamos de la grabación de la clase.

- “Apoyo la idea de mis compañeros, los animales nos ayudan a diagnosticar enfermedades o sacar vacunas, pero también ayudan para sacar cosas de plantas y así, pero los animales más afectados, los que más utilizan son los vertebrados y les aplican sus sustancias en los ojos, y como digo nos conviene a nosotros también, pero ellos sufren más.”
- “Yo creo que dependería más de las leyes del gobierno, pero yo creo que en lo personal una persona tiene que ser consciente de los hechos que hace hacia un animal y yo creo que así tal vez se pueda controlar un poco más.”

En este grupo de experimentación animal, la mayoría concluyó que lo que se hace con los animales está mal pero que en algunas ocasiones es necesario para obtener beneficios en la salud, incluso plantearon una interrogante para reflexionar que decía “si las farmacéuticas no experimentan los medicamentos en ellos, ¿cómo saben si son seguros?”. Estamos conscientes llegar a una conclusión cerrada en este tema es complicado pues es un tema muy amplio y esto se vio en el debate, pues cuando parecía que los alumnos iban a ponerse de acuerdo en una postura, alguien lanzaba una idea con los hacia dudar y esa duda en muchas ocasiones en el debate se vio reflejado en el silencio de los participantes.

Esteretipos sociales

Los estereotipos sociales representan un tema propuesto por una estudiante y apoyado por el resto de la clase. En este tema los estudiantes mencionaban la discriminación, el racismo, los estándares de belleza y los roles de la sociedad tanto en hombre como mujeres, además de las personas con necesidades especiales, pues en la estudiante que inicialmente propuso el tema lo hizo enfocado a la discriminación de la sociedad y el resto de los estudiantes ampliaron este tema enumerando más cosas que se tratan en los estereotipos de la sociedad. Las siguientes citas resumen tanto el debate como las diversas ideas que salieron del mismo, para ellos nos apoyamos de las grabaciones de la clase.



- “Estoy en contra de los prejuicios porque es un primer paso para la discriminación y no me agrada para nada que los estereotipos definan a una persona así o por lo que se pueda ver de ella o por lo que saben de esa persona.”
- “Yo estoy de acuerdo con mi compañera porque no me gustan los estereotipos en la sociedad, porque por ser de diferente forma o no cumplir con los estándares de belleza de la mujer que son ser 90,60,90; ya es tachado como diferente o no es considerado bonito para las personas.”
- “Así es, yo también estoy en contra y no solo por el caso de las mujeres sino también por el de los hombres. Cuando un hombre recibe algún tipo de acoso no lo por que por qué no está normalizado y solo ven más el acoso a las mujeres y si nos damos en cuenta, los hombres también sufren de acoso, pero como que dicen -es hombre y ya”.
- “La discriminación también pasa con las personas que son asiáticas. Puede ser porque los hombres en Asia se pueden maquillar o poner un poco de rubor o labial y por eso los miran de una manera diferente aquí en Ecuador. Yo he escuchado varias veces que los discriminan por ser así y utilizan las palabras como -gay- como un insulto, cuando no lo es. No está bien que las personas por que no se vean como –hombrecitos- como se dice en la sociedad, ya están mal o ya no merecen ser respetados”.
- Los estereotipos no le definen completamente a una persona, porque cada una tiene su criterio, su forma de ser se pueda identificar y tiene su forma de ser única y eso a veces no va con ningún estereotipo.
- “Hay que evolucionar, ya que los estereotipos no solo no ayudan a una persona, no ameritan su creatividad, su autoestima y todo lo que algunas personas necesitan para evolucionar en sí mismo, no tanto en lo físico. Más bien los estereotipos degradan a una persona o incluso pueden agrandar a otra haciendo ideas erróneas; incluso hay personas que pueden convencerse a fuerza con algo y por eso los estereotipos no me parecen buenos para la sociedad si se quitan poco a poco se van eliminado y van saliendo nuevos y mientras más se vayan quitando más va avanzando la sociedad.”

En este grupo durante todo el debate se pudo notar diversos puntos de vista sobre la temática. Desde sus percepciones planteaban ideas que nacieron a raíz de vivencias e investigaciones que ellos realizaron sobre este tema, gracias a esto llegaron a la conclusión de que los estereotipos sociales lo único que hacen es retrasar el progreso de la sociedad, pues para ellos los estereotipos d solo provocan el odio entre las personas. Uno de los aspectos que queremos resaltar es que cuando se trabaja un tema que no solo les interesa a los alumnos si no que les apasiona podemos ver como los estudiantes fluyen con mayor seguridad dejando ver sus ideas y argumentos reales sobre un tema y esto es lo más óptimo cuando buscamos crear un proceso de literacidad critica en ellos.

Matrimonio igualitario



Algunos estudiantes tocaron el tema de la homofobia y de como esta se ve reflejada en la sociedad y de cómo esto afectan a las personas que buscan casarse con personas de su mismo sexo y por la discriminación no se puede, estas fueron en si las ideas planteadas por diversos estudiantes en el conversatorio previo al debate, las siguientes citas reflejan un resumen del debate y de las ideas más fuertes en mismo, que gracias a las grabaciones de las clases se pudo sintetizar.

- “Yo estoy a favor del matrimonio igualitario y también quiero ir sacando otro tema que es la homofobia, primero voy a explicar que es la homofobia. La homofobia es la violencia y la discriminación hacia las personas con orientación sexual distinta a la heterosexual. También investigue que desde 1996 hasta 2014 hubo cada 5 días un asesinato por odio y homofobia, una cifra que no ha mejorado por eso desde mi punto de vista yo quiero mejorar e incentivar conductas sociales para que las personas sean más incluyentes.”
- *Intervención del practicante* “yo estoy en contra del matrimonio igualitario porque uno no se debería llamar matrimonio, por que recuerden que matrimonio viene de madre de personas que pueden engendrar que la pareja puede tener una familia, ósea que por su mismo nombre que indica que deben tener hijos pero en cambio dos hombres ¿ustedes creen que pueden tener hijos ? entonces ya no se debería llamar matrimonio creo yo , que opinan ustedes ” *Intervención alumna* “Licen, yo pienso que lo que usted dijo ahorita son prejuicios contra la diversidad sexual. ”
- “Yo pienso que lo debe decir ya, porque el miedo jamás es una justificación para no pelear contra la homofobia y no pelear contra el progreso de una sociedad y para no pelear por ellos mismos.”
- “Para serle sincera licenciado, usted ahorita me está cayendo mal, porque o sea yo no voy a llevar odio hacia ustedes, sino lo que yo voy a hacer es dar charlas, o sea, intentar quitar esos prejuicios hacia las personas de diferente diversidad sexual y todo eso.”
- *Intervención practicante* “ahora justamente que están en este mes “del orgullo” entonces va a haber una explosión de cosas que de alguna u otra manera van a incentivar e influir en niños pequeños que no merecen estar rodeados de ese tipo de cosas porque de una u otra forma pueden incentivar en sus gustos. ” *Replica de la estudiante* “Claro que no Licenciado, póngase, yo tengo un amigo gay y no por eso soy lesbiana, y a los niños hay que explicarles la diversidad sexual y que no solo hay la heterosexual, porque eso no influye en el niño, sino es la decisión del mismo, es su punto de vista, mi punto de vista.”

En después de plantear diferentes posturas llegan al acuerdo de que para parar la homofobia se debe respetar y conocer las diversas sexualidades y ser abiertos a relacionarse con su mundo. En este grupo, las respuestas vinieron solo de una estudiante, pues el grupo estaba conformado por dos alumnas y el practicante. Uno de los aspectos que más nos llamó la atención es que la estudiante que más participó en este debate en

clases regulares no se anima a tomar la palabra seguido, pero en esta actividad notamos la preparación que tuvo ante el tema y cómo argumentaba sus ideas y defendía sus posturas.

Las respuestas que obtuvimos de los estudiantes en estos debates muestran un claro interés por los temas a debatir, se mostraron muy participativos y motivados. Su interés fue auténtico, lo cual los llevó a buscar la manera de expresar sus ideas, argumentarlas y ejemplificarlas. Los alumnos, en algunos momentos de la actividad, demostraron un dominio del tema y una posición muy clara al respecto de la información obtenida. Es por ello que para comenzar a trabajar la literacidad crítica en los alumnos debemos partir de sus intereses previos, pues con la ayuda de estos se podrá visualizar con mayor claridad las diferentes ideas, argumentos, posturas e ideologías de los estudiantes y así poder guiarles mejor en el proceso de apropiación de la literacidad en el aula.

5.2.3. Tema: círculos de lectura

Descripción de la clase: para el desarrollo de los círculos de lectura, se dividió la sala en 2 grupos. En cada uno, se tenía que asignar un rol a cada estudiante en el cual desempeñaban alguna actividad concreta (ver anexo X), aunque podían aportar en el resto de roles. En el diario de campo de la semana seis, se refleja la siguiente apreciación posterior a una lectura de un manga titulado “El perro guardián de las estrellas” de Takashi Marakami, misma que trataba sobre una familia que adopta un perro que con el pasar del tiempo se vuelve un fiel amigo del padre de familia luego que su esposa e hija lo abandonan debido a que él tenía cáncer: “en el primer círculo de lectura los estudiantes ni bien acabamos la lectura, los comentarios fueron -eso si pasa y está mal-, y comenzaron a comentar el por qué está mal y la niña que cumplía el rol de conector de la realidad dijo que es verdad -las personas te abandonan-.” En este espacio se puede evidenciar como los estudiantes asocian las ideas que les trasmite el texto con su realidad. Los alumnos manifestaron, a manera de ejemplo, que en muchas familias que conocen se separan por diversas diferencias y, en muchos casos, siempre uno se quedaba solo. Una de las niñas que cumplía el rol de “Thanos” planteo la idea de “qué pasaría si la mama les abandona y la hija está embarazada”. Los chicos se pusieron a pensar y llegaron a la conclusión de que eso sería mejor que el final que le dio el autor, pues ellos al considerar los nuevos panoramas que se estaban creando vieron más conveniente ellos mismos crear su propio final, lo cual da a relucir la forma en la que se involucran con la lectura a partir del análisis personal que realiza cada uno.

Por su parte, otro grupo manifestó que referente a su lectura que se titulaba “El caballero de la armadura oxidada” de Robert Fisher, misma que trataba sobre un caballero que nunca se quitó su armadura y con el pasar de los años, dicha armadura ya se había pegado a su cuerpo, su familia se alejó y el caballero decidió emprender un viaje para encontrar a alguien que lo ayude a quitarse la armadura y así poder recuperar a su



familia. Al respecto de esta lectura, se plantearon cuál era la verdadera liberación del caballero. Los chicos poco a poco fueron mostrando sus diversas interpretaciones para lograr liberar al caballero, concluyeron que la liberación del caballero estaba en su hijo y en la manera en la que ellos lo argumentaban se notaba como igualmente conectaban la obra con su realidad, pues según el video de la clase uno de los alumnos manifestó que “también puede ser la relación de padre e hijo, esa relación a distancia pues puede que el padre no entienda o no sepa cómo responderle”. Esto nos muestra como ellos al momento de analizar lo que se va leyendo lo contextualizan con hechos que conocen, han vivido, o del cual están familiarizados.

Interpretación:

Con esta actividad pudimos notar como los estudiantes a raíz de una lectura, pueden conectar sus ideas con sus vivencias personales o parecidas al de su contexto, permitiéndose así ir más allá de una interpretación literal. Lo que significa que desarrollar actividades fuera de la cotidianidad que conciben en sus clases regulares de literatura, facilita que los mismos se desenvuelvan mejor. Incluso se asemeja a lo que decía Cassany (2015) “la literacidad conlleva mirar más allá de lo que un texto plantea como única verdad” y eso es lo que los estudiantes pudieron realizar con esta actividad, analizando, sacando ideas, cuestionando lo que leen e investigando, pero, sobre todo, proponiendo sus propias ideas, interpretaciones y resoluciones sobre la trama.

5.2.4. Tema: sociología de la literatura

Descripción de la clase: el objetivo de la estrategia denominada sociología de la literatura era conocer el contexto social en el cual se escribió la obra y el del autor, para obtener un acercamiento y/o una apropiación del texto y se pueda obtener una mejor interpretación. La clase comenzó con un tema musical titulado “Amor Prohibido” de Selena Quintanilla, con la cual los estudiantes empezaron a emitir comentarios respecto a lo que trataba la canción: “es muy conocida”, “ya hemos visto la serie”, “habla de un amor prohibido porque según la serie su papa no le dejaba estar con el novio” (fragmento del diario de campo de la clase).

A partir de esta estrategia la practicante les plantea el juego llamado “detectives” donde se les dio dos títulos de diferentes obras (El retrato de Dorian Gray y Eleanor and Park) cada estudiante tenía que buscar el año de publicación, el nombre del autor y un pequeño resumen de la obra. Poco a poco los estudiantes fueron dando la información que se les pidió buscar, una vez que uno de los alumnos leyera el resumen de una de las obras (El retrato de Dorian Gray) otro estudiante leyó el resumen de la otra obra (Eleanor and Park) uno de los estudiantes dijo que las dos obras son muy similares por que las dos tratan sobre los estereotipos sociales y a raíz de esta intervención los alumnos comenzaron a decir que han pasado muchos años de diferencia pero que

los textos reflejan que la sociedad no ha cambiado nada una (Fragmento del diario de campo de la clase) de las estudiantes dijo:

(...) la sociedad busca mostrar una belleza tóxica, pero sabiendo que no se va a poder, porque cada persona tiene un cutis distinto a lo de otra persona, una persona puede tener acné y otra persona no puede tener acné y así porque los estereotipos pueden llegar a marcar a marcar a una persona también y tanto como en sociedad se queda en lo mismo. No hemos cambiado de 1890 al 2021, quedamos igual y eso que han pasado años tras años y siguen en lo mismo, no hay la forma de cambiar la mente de una persona yo sé que eso es imposible de cambiar la forma de pensar de una persona, pero si podemos hacer un cambio tratando de dar a entender que una mujer no solo es una cara bonita ni un cuerpo bonito, sino también podemos expresar, con la inteligencia, con obras, con muchas cosas más. (Fragmento de la grabación de la clase)

Una de las cosas que tenemos que plasmar es que la docente se tomó diez minutos al inicio para tomar lista y recordar a los estudiantes que deben enviar tareas atrasadas y 10 minutos al final para darles las calificaciones y promedios que tienen hasta el momento, es por ello que la clase no duro los 45 minutos reglamentarios utilizados para la planificación.

Análisis

Esta actividad, aunque fue relativamente corta pudimos notar que los estudiantes relacionaron los textos que investigaron con su realidad social. Ellos mismo condujeron a la clase a una reflexión sobre los estereotipos que existen y que desde 1890 hasta la actualidad estos no han cambiado, si bien la canción inicial nos ayudó a despertar la curiosidad de ellos los textos propuestos para esta clase fueron la clave para que en el corto tiempo salgan reflexiones e ideas de los mismos, además de que los estudiantes la final pidieron a la practicante que les facilite los libros pues les interesaría leerlos por completo.

5.2.5. Tema: pre-textos

Descripción de la clase: la metodología Pre-Textos consiste esencialmente en realizar algo artístico partiendo de un texto leído (Sommer, 2020). Para esta clase, compartimos una de las últimas obras del escritor y fotógrafo “Tuga Astudillo”, pues en el próximo encuentro tendríamos un conversatorio con él. En la obra se encontraba un sin número de poemas que partían de una fotografía. Se da inicio a la clase con la lectura de un grupo de poemas seleccionados que fueron compartidos por zoom, dichos poemas se copiaron en un documento tal cual como la obra original para que pueda ser interpretado por los alumnos de primera mano. Al azar una alumna leyó uno de los poemas que decía:



mi mujer es la montaña.

cuando me cansa el mundo lo desnuda
y brisa los lagos que penden su
costado.

por ella la flor tienta el sueño, camina descalza y ausenta la habitación.

quedan, claro, las huellas de su prisa
porque
todo
es
tiempo
hasta que llega y lo reinventa

sosteniendo una palabra
que amanecen nuestras hijas
y el péndulo que marca la voz.

mi mujer es agua, paisaje, valle.

luz que comunica el vendaval y las esquinas,
los caminos, las colinas y sus pasos.

Tomado del poemario "El tiempo semejante" de Juan Carlos Astudillo (2021, p. 34)

El docente practicante (Fernando), pide a los estudiantes que den sus primeras impresiones o que interpretaron de lo que acabaron de leer: una alumna menciona brevemente “que la mujer es naturaleza”; la docente de aula interviene diciendo “cada interpretación es subjetiva, no hay buena o mala y corresponde a un mundo personal”, esto a modo de incentivar a la participación de los estudiantes; otra estudiante interviene diciendo:

“la mujer brilla así mismo porque dice -mi mujer es agua, paisaje, valle. Luz que comunica el vendaval y las esquinas-, entonces habla de sí mismo”.

Fernando cuestiona a los estudiantes si creen que la obra es dirigida para alguien en particular o para todas las mujeres, es así que responden: “está comparando la belleza de la naturaleza con las mujeres” a lo que otra contraargumenta diciendo “esta obra es para alguien porque al inicio dice -mi mujer- no es para todas las mujeres”, otro estudiante comenta que “si puede ser para las mujeres si suprimimos la parte -mi mujer-”.



Posteriormente surge el tema si están de acuerdo que se compare a la mujer con la naturaleza, a lo que una alumna opina que sí “está muy bien porque la naturaleza en sí es bonita, es bella y hay flores magnificas y que nos comparen con una flor es bonito, te hace sentir alabada”. Otro estudiante apoya la opinión de su compañera diciendo “la naturaleza es tan bella como diferente, por eso si se la puede comparar”. Cuando otros estudiantes iban a participar, la docente interviene mencionando que

“el poema siempre va a dedicar a alguien, a eso se llama objeto lírico y este poema es para su esposa. Tiene motivo lírico y quien habla es un hombre enamorado que compara a su esposa con la naturaleza. ¿Qué actitud tiene? (explica los tipos de actitudes)” En cuanto a las interpretaciones menciona que “un poema, un cuento o una novela, cualquier manifestación de arte. Una vez que el autor entrega al público, deja de ser suyo y se convierte en interpretación del lector (...) Es como una canción, nos apropiamos porque nos gusta o nos trae algún recuerdo” (fragmento de grabación de la clase)

Luego de la intervención de la docente, con los alumnos se procede a leer otro poema:

desde la esquina del sillón

el bosque y su laguna.

la vista que se pierde,

la vastedad que agrieta el muro.

(apago voces y rostros,

los espacios que

imaginé y son míos...

Tomado del poemario "El tiempo semejante" de Juan Carlos Astudillo (2021, p. 28)

Sus primeras impresiones son: “yo diría que no se refiere a la naturaleza sino a un momento duro que pasó. Quizá sea depresión y vivió momentos oscuros” Nuevamente interviene la docente: “Es importante que

conozcamos también los significados, por ejemplo –vastedad- que se deriva de vasto con v y con b, así para que entiendan mejor”. El practicante retoma dando la palabra a otra estudiante quien manifiesta que “el bosque hace referencia a tu propia mente y es extensa en muchos sentidos y hace que te pierdas en tus propias ideas”. Con poco tiempo de sobra, se les solicita a los estudiantes que elaboren una obra artística (portada, collage, pintura, fotografía, etc.; estrategia Pre-Textos) con alguno de los poemas que leyeron, tomando en cuenta que lo que hagan, refleja su interpretación.

A continuación, se presenta de forma algunas interpretaciones de los trabajos que más resaltaron de esta actividad; es importante recordar que son obras realizadas por los mismos estudiantes:

Figura 11

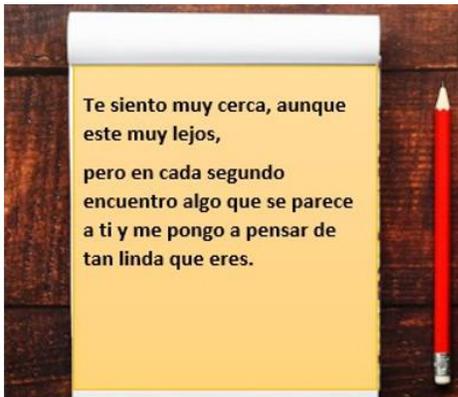
Recopilación de trabajos de los estudiantes.

Trabajo artístico	Interpretación
 <p><i>Elaboración propia del estudiante</i></p>	<p>Poema: “la soledad es una sonrisa equívoca. un millón de espasmos intermitentes en la totalidad”</p> <p>Interpretación: “Mi punto de vista y como lo exprese a este poema es sobre la soledad que sentimos interiormente creemos que estamos bien, pero en realidad no, y que esto es como un golpe intermitente regresa y vuelve. Tal vez nos sentimos bien estando solos por un momento, pero no nos damos cuenta de la soledad que sentimos que necesitamos afecto como todo ser humano”</p>
 <p><i>Elaboración propia del estudiante</i></p>	<p>Poema: “desde la esquina del sillón, el bosque y su laguna, la vista que se pierde, la vastedad que agrieta el muro, apago voces y rostros, los espacios que imaginé y son míos”</p> <p>Interpretación: “La razón por la cual realicé este dibujo fue porque para mí este poema representa a las personas que son capaces de perderse en sus propios pensamientos dándole sentido al bosque pues nuestra mente es muy amplia”</p>



Elaboración propia del estudiante

Interpretación: “La frase se refiere a un amor fallido, a un amor que debía dejar ir, a un amor que dejó un vacío que no sencillamente se podría sustituir y sí, tal vez uno o más se podrían identificar con ella. Al igual que yo”



Elaboración propia del estudiante

Poema: la distancia que dibuja un eco, el tiempo que la esquiva, una esquina en un rincón semejante, el reflejo en que sentimos soledad, la sorpresa y el amparo, el sillón, una mano cauta, lo gris cuando camina el jazmín

Nota. Las elaboraciones artísticas y reflexiones son en su totalidad de los alumnos.

Análisis

Sus primeras impresiones reflejan interpretaciones muy apegadas a lo literal “la mujer es naturaleza”, sin embargo, cuando intentaban descifrar el receptor del poema, existieron posturas que argumentaban a favor de que era para las mujeres en general y contraargumentos que planteaban que solo era dirigido a una persona por su texto literal. Otros estudiantes querían dar su punto de vista, pero la docente intervino haciendo perder el hilo de las interacciones con los estudiantes. Su intervención desde nuestra postura no fue muy favorable pues creemos que limitó la participación. Posteriormente manifestó que “todo poema siempre va a dedicar a alguien” y más aún cuando empezó a nombrar elementos que hay que identificar en el poema (objeto lírico, motivo lírico, etc.) cuando eso no es lo que pretendíamos obtener de los estudiantes. Al ver esto, los estudiantes creyeron eso es lo que debían decir por lo que con ese poema no hubo más intervenciones por parte de ellos.

Consideramos que el análisis de la poesía, en esta ocasión, limitó la creatividad en las interpretaciones de los estudiantes.

Al retomar esta actividad con otro poema, en su mayoría de estudiantes fueron un poco más allá de la comprensión literal, manifestando que cuando el autor habla de un bosque, no se refiere al espacio natural como tal, sino lo relacionaron como algo más psicológico como la mente, ideas o incluso problemas psicometales como la depresión o experiencias crudas de su pasado. Por falta de tiempo no pudimos escuchar más nociones, pero en la tarea que mandamos, podían ser libres para expresar sus ideas.

En la tabla anterior se reflejan los trabajos en los cuales se destaca más de una postura ante sus creaciones, si bien el resto y trabajos también tienen un gran valor, algunos solo tenían la obra, pero no daban razón del porque lo hicieron y muy pocas eran interpretaciones de lo literal. En la primera gráfica se observa que la estudiante usa la fotografía como parte de su trabajo, quizá imitando al autor que también lo planteaba de esa manera. Ella, con base en un fragmento de la obra, va más allá de lo literal y desde su experiencia emite una opinión sobre lo que implica la soledad. En la segunda gráfica, el estudiante dibuja de forma digital a una mujer y en su interpretación, con base al poema, justifica que las personas pueden perderse en sus propios pensamientos. En la tercera gráfica, la estudiante crea una frase y da su razón refiriéndose a un amor fallido y reflejándose en la misma. Finalmente, en la última gráfica se ven como toma el poema para crear el suyo, aunque claro, al carecer de una interpretación, en las palabras del poema que escribe, se refiere a la distancia entre personas unidas por algún sentimiento.

Cada uno de ellos tomaron como punto de partida uno de los fragmentos del poema para crear algo artístico y con sus palabras, expresaron lo que para ellos significa o las razones por las cuales lo realizaron. Lo cual nos lleva a pensar que los estudiantes comprenden la función estética de la poesía que es tan relevante como el análisis literario en el que los docentes se enfocan tradicionalmente.

Tema: monólogo

Descripción de la clase: una de las actividades encomendadas a los practicantes por parte de la docente, fue la de liderar los proyectos de fin de quimestre de cada estudiante. En sesión de Zoom y junto con la docente, se determinó que se lleve a cabo la realización de un monólogo de forma individual. Este monólogo debía ser presentado de forma escrita y en audiovisual. Para ello, en una de las clases se les dio los lineamientos para la entrega y el cómo debían realizar un monólogo, tomando como punto de partida el debate realizado en las anteriores clases. En un aproximado de 4 semanas, los estudiantes presentaron 2 borradores de sus monólogos

escritos para corroborar que contenga el tema, el tipo y las partes de un monólogo, pero sobre todo que en el mismo se refleje una postura respecto a un tema de índole social.

Pocos días antes que culmine el año escolar, los estudiantes subieron a la plataforma Classroom sus trabajos escritos y audiovisuales con las correcciones sugeridas en los borradores. Al ser considerado un examen final, todos los estudiantes realizaron su trabajo.

Análisis

El proyecto (monólogo) escrito fue revisado brevemente por cada practicante donde se evidenció que en su mayoría tomaban en cuenta las sugerencias que se les había recomendado en clases anteriores, por ejemplo: profundicen un poco más, emitan una opinión y no solo den datos, mejorar la ortografía y posicionarse al respecto del tema que trataban. En los escritos se reflejaban buenos trabajos, pero sin duda los audiovisuales mostraban mejores opiniones y/o argumentos de los temas que trataban, muchos de ellos emitían opiniones desde sus experiencias o con base a investigaciones que habían leído. El punto es que muchos de los videos que presentaban, se notaba como se apropiaban del tema y lo mostraban como algo que se debería seguir cuestionando. Cabe acotar que no todos los videos fueron así, muy pocos solo leían investigaciones que habían realizado, pero no emitían opinión alguna, ventajosamente solo fueron 2 o 3 trabajos.

Figura 12

Recopilación de los trabajos finales del monologo de 3 estudiantes

Monólogo	Análisis
<u>Monólogo – Estudiante 1</u>	En este primer video, la estudiante trata el tema de los estereotipos. Refleja en sus palabras que llaman a la reflexión sobre el cómo se ve una mujer, cómo la ve la sociedad y como debería ser. Emite una opinión y presenta una razón de cómo le gustaría que fuera la sociedad y presenta lo que siente con palabras muy parecidas a una poesía, pero con base en los borradores, corroboramos que son palabras escritas por ella misma.
<u>Monólogo – Estudiante 2</u>	Siguiendo la misma línea, en este audio, se muestra como la estudiante inicia cuestionándose si debe



	<p>hacer todo para encajar con la sociedad. Ejemplifica acciones que hace para poder salir a la calle e incluso se compara mucho con las demás chicas para ser aceptada. Menciona que se refugia en canciones de artistas que tampoco están bien vistos en la sociedad porque a simple vista son considerados “maricas”. Al final se cuestiona si realmente son necesarios los estereotipos y si tiene sentido el existir de los mismos. Finaliza con una opinión en ámbito general sobre los estereotipos.</p>
<p><u>Monólogo – Estudiante 3</u></p>	<p>Finalmente, tenemos la opinión de este estudiante que trata sobre la experimentación animal, si bien no usa vocabulario muy académico, da a conocer sus ideas y posturas con respecto a este tema. Manifiesta estar a favor de la experimentación pues no le ve sentido el estar en contra porque presenta el ejemplo de que en casa se comen también animales como: pollos, cuyes, carne de vaca, etc. Muy similar a lo que hacen con la experimentación, al final el animal muere. Ve beneficioso el hecho de la experimentación animal porque trae beneficios para la salud como curas para la gripe y otras enfermedades, aquí plantea la interrogante “¿De dónde creen que salió la vacuna para el COVID?” respondiéndose a sí mismo, “de la experimentación de animales (...) que a mi parecer son plagas”. Finalmente recalca que está a favor pero que no significa que sea de su conocimiento que los animales sienten.</p>

Nota. Los monólogos seleccionados fueron de cada temática (experimentación animal, estereotipos de la sociedad, matrimonio igualitario, reformas educativas)

Cada uno de los estudiantes, aprovecharon este espacio de total libertad para emitir sus opiniones con respecto a temas sociales que les llama mucho la atención y se deberían hablar. Mantuvieron un pensamiento y una idea que de cierta manera los identifica e invitan a reflexionar. De eso se trata la literacidad, de que cada persona pueda desarrollar un punto de vista crítico, de opinión o de argumento que desprenda nuevas ideas o nuevos conocimientos a la persona que lo escucha o lee para que siga con ese mismo proceso; es por ello que es importante generar más de estos espacios dentro del aula que motiven a los estudiantes a expresar sus formas de pensar. Los audios presentados anteriormente son solamente una parte de los muchos trabajos que realizaron los estudiantes que se asemejaban a estos. Con esta actividad, pudimos evidenciar que ha existido una mejora significativa en contraste a las primeras actividades donde solo copiaban y pegaban lo que obtenían de internet y no dejaban ver sus opiniones al respecto, quizá daban por hecho que solo lo que dice internet está bien y es lo único que se debe saber cuándo no es así. La construcción de opinión es de cada estudiante es muy importante pues mejora el proceso de enseñanza-aprendizaje de manera significativa pues forma a personas con criterio y pensamiento propio.

Resultados de la encuesta final

Posterior a la aplicación de diversas actividades organizadas desde nuestro Plan de Unidad Didáctica enfocado en fomentar la literacidad crítica de los estudiantes del 10. ° “B”, se llevó a cabo una encuesta final que tiene el objetivo de mostrar indicios del desarrollo de la literacidad crítica en contraste con la primera encuesta, de tal forma que se evalúe si ha existido o no un avance en el nivel de criticidad de cada estudiante. La encuesta se aplicó nuevamente a los dos paralelos.

Análisis grupo de referencia: 10. ° A

Para la encuesta final, se contó con la participación de 26 estudiantes del grupo de referencia, obteniendo un total de 26 respuestas. A este paralelo se le formularon ítems muy similares al de la encuesta inicial.

Pregunta 1: ¿Qué entiendes cuando te dicen que alguien es crítico? Por ejemplo: Fernando es muy crítico con las noticias que ve en la televisión.

Figura 13

Representa la respuesta a la primera pregunta de la encuesta final del grupo de referencia



Nota. El grupo "A" representa el grupo de referencia

Similar a la primera pregunta de la encuesta inicial, esta imagen presenta como resultado que el 76,9% (20 estudiantes) tiene un nivel bajo en la comprensión de la noción de criticidad, el 19,2% (5 estudiantes) un nivel medio y el 3,8% (1 estudiante) un nivel alto. Las respuestas fueron muy parecidas a los resultados iniciales. En el nivel "Bajo" tenemos: *"que es demasiado analítico" "critica lo que ve"*, etc. En el nivel "Medio": *"lo que yo entiendo es que es una personalidad muy observadora o siempre le gusta encontrar ciertos errores que podría haber"*, *"que da opiniones constructivas hacia otra persona para que así siga creciendo ya sea en ámbito laboral o personal"*. Y en el nivel "Alto": *"entiendo que es alguien que quiere estar seguro de la información que se le brinda para obtener esto, analiza con cuidado la información"*. Con base en estos resultados, se evidencia que el grupo de referencia aún continúa presentando un nivel de comprensión de la criticidad bajo, aunque es importante destacar que la participación de estudiantes para esta encuesta fue menor en comparación con la primera.

Pregunta 2: Cuando lees en clase, ¿los docentes te piden tu opinión sobre los textos? Explica.

Figura 14

Representa la respuesta dos del grupo "A" a la encuesta final.



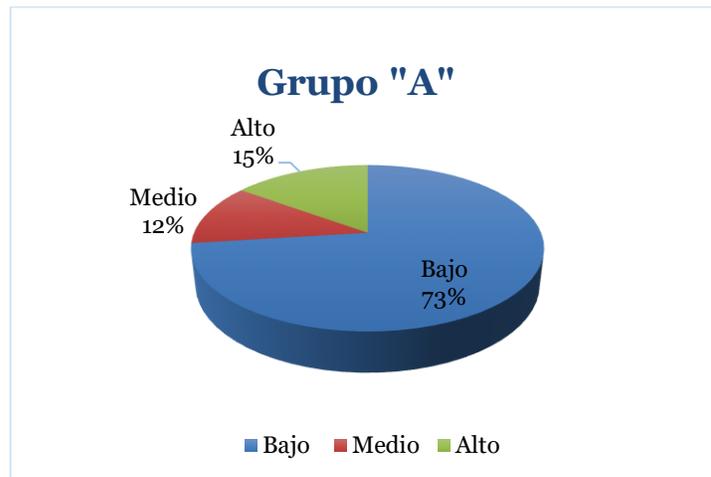
Nota. El grupo "A" representa el grupo de referencia

La figura presenta que el 80,8% (21 estudiantes) el 7,7% (2 estudiantes) y el 11,5% (3 estudiantes) esta pregunta, los estudiantes tenían que explicar una razón sobre si sus docentes toman en cuenta sus opiniones desde un punto de vista crítico cuando leen algún escrito. Si bien la gran mayoría dijo que sí les preguntaban su opinión, muy pocos supieron explicar y/o desarrollar un punto de vista crítico que justifique la razón. En el nivel bajo se obtuvieron respuestas como: *“si, para saber si nos gusta” “Si, las señoritas practicantes siempre me piden mi opinión con palabras dulces y buenas”*, mismas que se apegaban a lo literal o simplemente no respondían ni daban razón alguna. Por su lado, el nivel medio presentó respuestas como: *“Si, para corregirlos o para informarnos más sobre el tema”, “si, si nos piden las opiniones ya que quieren comprobar nuestra atención con el tema”*, donde expresaban sus razones e intentaban justificarlas. Finalmente, el nivel alto con respuestas más desarrolladas explicando una razón justificada como, por ejemplo: *“si, al leer algunos textos nos piden nuestra opinión y eso es bueno para que así poder expresarnos de lo que pensamos”, “Si, porque quieren saber si leí solo porque me dijo o si leí entendiendo lo que dije”*.

Pregunta 3: ¿Qué te dice este meme y qué opinas de él?

Figura 15

Representa la respuesta a la pregunta 3 del grupo de referencia a la encuesta final.



Nota. El grupo "A" representa el grupo de referencia

Nuevamente solicitamos a los estudiantes analizar un meme que tiene de trasfondo un tema de índole social para conocer sus posturas al respecto. Sin embargo, no se obtuvieron resultados muy favorables.



El 73,1% (19 estudiantes), aun presentaban un nivel bajo de criticidad con interpretaciones muy literales de lo que observaban, por ejemplo: *“que vamos lento en lo importante y en otras cosas rápido”* *“que hay muchas muertes en Siria y la pobreza”*, entre otras. En el nivel medio (11,5% - 3 estudiantes), desarrollaban

una opinión personal con base a la imagen: *“que cada vez se va perdiendo los valores, la humanidad y la piedad”, “que la gente se centra mucho en el matrimonio igualitario y qué es algo malo ya que este tema es igual de importante y valioso que el resto”*. Finalmente, el nivel alto (15,4% - 4 estudiantes) reflejaba respuestas como:

“creo que es un meme que toca temas muy delicados, y lo que opinión respecto a esto es que todo debería ser problema del mundo en sí, no solo de la iglesia, y que la iglesia no tiene por qué meterse en los matrimonios igualitarios, ya que no pueden hacer infelices a dos personas que se quieren, y no les concierne a ellos opinar sobre que está bien o lo que está mal”.

“explica la manera de ver de ciertas personas que piensan, lo que a ellos no les gusta no está bien, en realidad no es así; afortunadamente las nuevas generaciones no imponen sus gustos o preferencias en el respeto a los demás, pienso que este es un meme más para personas mayores que en lugar de buscar soluciones a GRAVES PROBLEMAS prefieren juzgar y castigar”.

Las anteriores respuestas muestran la construcción de argumentos y de posturas ante el tema.

Pregunta N°4: De los siguientes temas ¿cuál te interesa más? ¿Qué se discute más sobre ese tema? ¿Cuál es tu opinión? | experimentación animal, estereotipos sociales, matrimonio igualitario, reformas educativas (cómo los profes dan clase), otro (explica cual).

Figura 16

Representa las respuestas emitidas por el grupo de referencia a la cuarta pregunta de la encuesta final.



Nota. El grupo "A" representa el grupo de referencia

Con la misma intención que la anterior pregunta, es esta se pretendía conocer opiniones y/o posicionamientos de los estudiantes con respecto a temas sociales que en su contexto suenan mucho u otros



que los estudiantes quieran tratar. Aquí ya se evidenció un cambio muy significativo en los porcentajes de niveles de criticidad en relación con las anteriores donde el nivel bajo predominaba con una cantidad mayor. Si bien aquí también toma el primer lugar el nivel bajo, no tienen mucha diferencia con el nivel medio y alto que es sí son respuestas aceptables de criticidad. Con un 46,2% (12 estudiantes) se encontraban las respuestas del nivel bajo, entre las cuales sobresalen: *“reformas educativas, como los profes explican la clase. Está muy bien hablar de eso”*, *“me interesa la experimentación animal, ya que necesitamos informarnos sobre las marcas que hacen eso”*; respuestas que no justificaban razones o posicionamientos para mencionar este tema. Por su parte, en el nivel medio (19,2% - 5 estudiantes), se encontraban respuestas que emitían opiniones personales o intentaban argumentar sus ideas:

“el matrimonio igualitario, creo que lo que más se discute de este tema es como choca con la religión, opino que cada quien es libre de hacer lo que quiera”

“Experimentación animal: lo que más se discute de estos experimentos es que tienen como objetivo de sacar un beneficio o provecho para el ser humano, mi opinión es que por una parte unos benefician y por la otra no, ya que ellos también padecen ante este experimento”.

Finalmente, y con un 34,6% (9 estudiantes), se reflejaban respuestas con un nivel alto de literacidad:

“el tema que me interesa más es "El experimento animal". Lo que se discute sobre este tema que yo he podido oír es que los animales están siendo utilizados de una forma salvaje solo para cosméticos, cosas de casa, diferentes cosas para la comodidad del humano y muchos animales están muriendo a causa de eso ya que ellos son uno de los productos para poder realizar diferentes cosas. Mi opinión sobre este tema es que me parece tan repugnante que solo para que podemos obtenerlo que queramos tienen que utilizar animales de una forma tan fea, y también me da iras que yo y todo el mundo hemos utilizado esos productos y tal vez a la demás gente no le interesa, pero a mi sí porque esos animales que están siendo maltratados son seres vivos igual que nosotros” *“Me interesa otro que es la igualdad en el mundo que no sé si se esté hablando mucho de eso, pero se trata de que no exista mucho racismo, que aceptemos a las personas como son, que la ropa y el maquillaje no tienen género, que dejen de discriminar a LGBT, que el feminismo se convierta en igualdad de género, que se respeten a los animales y básicamente hacer un mundo más igualitario”*

Respuestas que reflejaban una opinión argumentada y/o más desarrollada.

Pregunta 5: Háblanos de un texto que hayas leído últimamente y que te haya impactado ¿Dónde lo leíste? ¿Por qué lo leíste? ¿Por qué te impactó o llamó la atención? ¿Qué podrías decir de él?



Figura 17

Representa la respuesta del grupo de referencia a la quinta pregunta de la encuesta final.



Nota. El grupo "A" representa el grupo de referencia

De la misma forma que la pregunta anterior, la tabla refleja resultados positivos que no enmarcan al nivel bajo como principal nivel ni con varios puntos de diferencia, al contrario, si se suma el nivel medio y alto, los mismos superan al bajo con un 57,7%. Ahora bien, para puntualizar, el nivel bajo obtiene un 42,3% (11 estudiantes) con respuestas como: *“no he leído textos”* *“Lo leído por internet en las noches porque me pareció interesante que el texto estaba muy lindo y muy importante”*, entre otras que reflejan respuestas sin justificar. El nivel medio ocupa un 34,6 % (6 estudiantes) con respuestas donde emiten una opinión e intentan justificar la misma, tales como:

“de un libro un grito desesperado, leí en mi casa, porque me llamo la atención el título, porque es un muy buen libro sobre a veces los adolescentes o problemas familiares”.

“El Internet, por esta encuesta, que la verdad no le veo nada de malo el matrimonio entre personas del mismo sexo, pero creo que la educación y la religión con el pasar de los años nos han ido diciendo que eso está mal, aunque no es así”

Finalmente, con un 34,6% (9 estudiantes) se obtienen las siguientes respuestas de nivel alto de criticidad:



“El último texto que leí es sobre el tema de la "curación pranica" este texto lo leí por el internet, lo leí porque todo comenzó por un debate de la familia de mi mami que decían que la "curación pranica" te ayuda a mejorar tu salud, pero eso es relacionado con la brujería, pero mi familia y yo no creemos en la brujería, también lo investigue porque quería ver que significaba dicha cosa ya que me impacto el nombre "Pranica" ya que jamás en mi vida había escuchado esa palabra. Lo que podría decir es que la curación pranica es un tipo de sanación que antes los chacras lo utilizaban para curar sus enfermedades”

“Me impacto un texto que no sé si será verdad, pero se trata acerca del aborto, ya que las ideologías feministas dicen que los bebes hombres no deberían vivir, ya que desde el momento en el que está dentro de la madre la está abusando y cuando deben darle de comer es acoso, por lo que quieren que se pueda abortar a los bebes varones hasta dentro de siete meses de haberlo concebido. Lo leí en las redes sociales, lo leí por curiosidad y en mi opinión los seres humanos y en general los seres vivos tienen derecho a la vida y creo que nadie debería quitárselos, ni siquiera sus madres”;

Estas respuestas las consideramos con un nivel alto de literacidad pues cuentan con un posicionamiento argumentado de su respuesta o idea, independientemente de si estamos de acuerdo con su argumentación o no.

Pregunta 6: ¿Crees que es útil expresar tu opinión a otros con respecto a diferentes temas? Sí/ No, ¿Por qué? Cuéntanos un ejemplo.

Figura 18

Representa las respuestas dadas por el grupo de referencia en la encuesta final a la sexta pregunta.



Nota. El grupo "A" representa el grupo de referencia

Con el fin de conocer los puntos de vista sobre la importancia de expresar sus opiniones con respecto a diversos temas de toda índole, esta tabla presenta los resultados del nivel de criticidad de sus respuestas. Con un 34,6 % (9 estudiantes), se encuentra el nivel bajo con respuestas como:

“si porqué puedo opinar para que se guían del tema; cuando se hace una exposición, se tiene que dar opinión del tema que se va a tratar para hacer el trabajo”

“Supongo que sí porque necesita expresarse; Talvez un grupo de niños están haciendo algo malo y uno se opone”

Estas respuestas denotan posiciones sin justificar o no tan relacionadas con la pregunta que se les hizo. Por su parte, el nivel medio toma el primer lugar de respuestas con un 38,5 % (10 estudiantes) en donde se evidencia opiniones personales que intentan ser justificadas; por ejemplo:

“Sí, ya que al expresar nuestra opinión podemos crear un nivel de respeto hacia nosotros y para los demás; Al momento de opinar sobre el aborto puede ser, nosotros al dar nuestra opinión manifestamos que aceptamos el pensamiento de los demás, pero también el resto de personas respetan nuestra opinión”

“Si, ya que podemos compartir opiniones diferentes y aprender de ellas; Por ejemplo, cuando compartimos opiniones acerca de un poema las diferentes interpretaciones hacen que veamos las cosas no solo de una perspectiva”.

Finalmente, con un 26,9 % (7 estudiantes), se obtienen las siguientes respuestas:

“Sí realmente me gusta mucho opinar con los demás de diferentes temas ya que puedo saber lo que piensan los otros; Por ejemplo: sobre el Feminismo mi punto de vista es que no me parece que las mujeres lleguen al extremo con ese tema. Podemos hacernos escuchar de diferentes formas, pero también deben saber que, porque haya acoso, violaciones no significa que todos los hombres sean así y que ellos tampoco sufran ese tipo de cosas, pero también a veces los hombres se quejan de que ellos también sufren acoso, pero yo me preguntó si se quejan tanto ¿Por qué no hacen un movimiento?”

“Si, porqué mientras más damos nuestros puntos de vista diferentes va a ver más opciones y como que va a hacer darse cuenta de cosas a otras personas, o ponerlas en duda; Yo una vez escuche que una mujer por ser operada deja de ser menos o que si una chica es lesbiana es porque tuvo algo de daños en la infancia o en viceversa y no estoy de acuerdo con eso, ni siquiera tiene mucho sentido”.

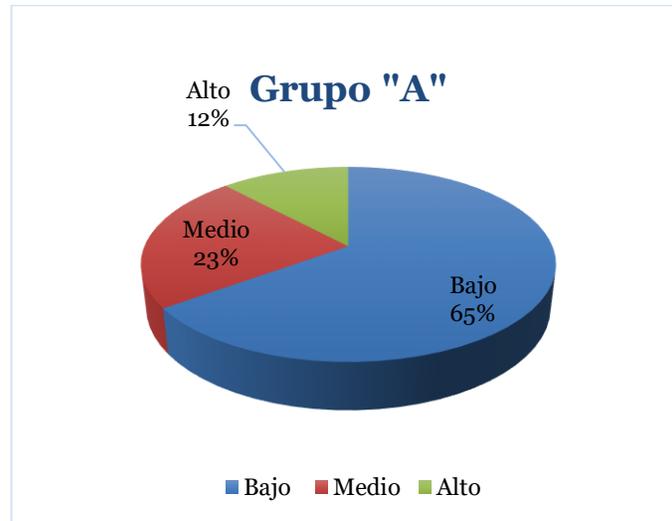
Estas respuestas presentan un nivel alto de literacidad, pues expresan su opinión argumentando y/o ejemplificando para un mayor entendimiento de su postura.



Pregunta 7: Lee el siguiente fragmento de la canción "Rene" de Calle 13 y coméntanos tu opinión sobre el mismo

Figura 19

Representa las respuestas emitidas por el grupo de referencia a la séptima pregunta.



Nota. El grupo "A" representa el grupo de referencia

En este ítem, se pretendía que los estudiantes, a través de un tema musical muy conocido en los últimos días, analicen un fragmento de su letra y emitan una opinión crítica al respecto. Con un 65,4 % (17 estudiantes) se obtuvieron respuestas con un nivel bajo de criticidad, que solo describían literalmente lo que ya decía la estrofa de la canción o simplemente copiaban interpretaciones publicadas en internet: "hay que levantarse, por más que nos caigamos y nos doliera" "La canción René es una confesión, un acto de liberación y purificación. Es, quizá, un nuevo aliento para la vida. También nos da una gran reflexión". En el nivel medio (23.1 % - 6 estudiantes), las respuestas intentaban posicionarse o dar una opinión justificada, pero no completaban las ideas del todo:

"La persona está en depresión y lo que yo opino es que está muy bien el poema, pero creo que ante cualquier adversidad siempre vas encontrar la felicidad y personas que en verdad te apoyen y te amen"

"Creo que en mi opinión todos alguna vez hemos pasado por alguna situación similar, porque la vida es injusta y quieras o no alguna vez vas a tener que tocar fondo y solo tienes dos opciones quedarte ahí o tratar de salir".



Finalmente, las consideradas con nivel alto (11,5% - 3 estudiantes):

“Siento que es un fragmento que nos enseña a valorar nuestra vida y que no siempre tendremos a alguien cerca para afrontar nuestros problemas pero que debemos seguir siempre adelante. Pero al mismo tiempo expresa un sentimiento de soledad y desilusión”

“Pues a mí me encanta esa música porque te hace salir adelante a él le pasaron muchas cosas paso por muchas cosas, pero ¿que hizo él? Siguió adelante sin importar lo que le digan el no cambio por otras personas. Lo único malo es que expresa que tomando alcohol piensa que todo se va a resolver y no es así”

Estas respuestas son ejemplo de las que presentan una opinión justificada y/o argumentada a partir del punto de vista de los estudiantes.

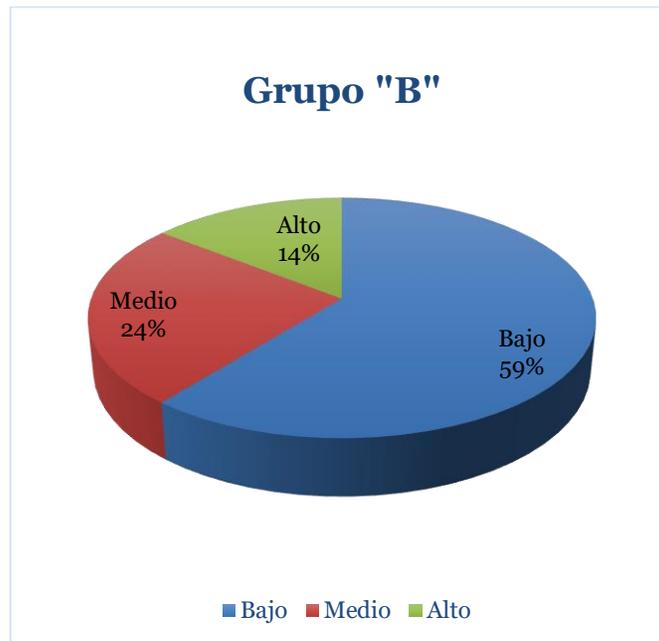
Análisis grupo de aplicación: 10. ° B

La encuesta fue realizada en la última semana de clases a 38 estudiantes del grupo en el que realizamos nuestra intervención, de los cuales obtuvimos 22 respuestas.

Pregunta 1: ¿Qué entiendes cuando te dicen que alguien es crítico? Por ejemplo: Fernando es muy crítico con las noticias que ve en la televisión.

Figura 20

Representa la respuesta del grupo de aplicación a la primera pregunta de la última encuesta



Nota. El grupo "B" representa el grupo de aplicación.

El presente gráfico, permite conocer sus propias definiciones de criticidad dado que el 59% tienen un nivel de comprensión bajo, el 24% representa un nivel medio y el 14% un nivel alto; la pregunta planteada fue para ver si su concepto de alguien crítico había cambiado, pero se obtuvieron respuestas como: *"Entiendo que sabe discutir del tema"*, *"Que da opinión sobre algún tema o cosa"*; es decir, daban respuestas de comprensión literal (nivel bajo). Mientras que otros procedían a responder de manera en la que intenta postular una idea (nivel medio) se vieron respuestas así: *"Que sabe que es lo correcto y critica para que mejore y sus críticas sean para ayudar a mejorar"* o *"Yo cuando escuche critico digo que es cuando la gente da su opinión de cualquier cosa"*. Finalmente, obtuvimos solo 3 respuestas que demostraban que comprende el tema, plantea una opinión del mismo (nivel alto) las cuales fueron: *"Entiendo que es alguien que analiza da una opinión coherente, sobre un tema determinado"*, *"Comprender el tema, si tenemos dudas preguntarlas, analizar el tema"* y *"Yo creo que critico es una persona que analiza y refuta todas las cosas que ve y que escucha con criterios que él conoce"*.

Pregunta 2: En estas últimas clases en donde se te ha pedido tu opinión sobre diferentes textos ¿La has dado? ¿Por qué?

Figura 21

Representa la respuesta a la pregunta dos de la encuesta final por parte del grupo de aplicación.



Nota. El grupo "B" representa el grupo de aplicación.

El presente grafico corresponde a la pregunta dos del grupo "B", en la misma buscábamos ver su punto de vista referente a dar su opinión y el justificarlo, pues bien, las respuestas que se obtuvo fueron varias pero la mayoría fueron contestadas en forma que expresan sus razones y las explican (Nivel alto) como: "Si, sirve para un mejor entendimiento del tema, y poder decir lo que pienso del tema" o "Si, porque cada uno piensa diferente y expresa de manera diferente lo que entiende", pero también obtuvimos un buen número de respuestas en las que expresan su razón pero no la explica (Nivel bajo), "Si, porque me pareció importante dar mi opinión" "Si, para dar mi opinión", por ultimo tuvimos respuestas que expresaban sus razones con una experiencia personal (Nivel medio) como "A veces sí la doy y otras veces no, la verdad no sé porque, me empiezan a temblar las manos y me saben sudar, pero es algo que he podido controlar" "Si, Por qué debo participar en clases ya que eso es mi prioridad"

Pregunta 3: ¿Qué te dice este meme y qué opinas de él?

Figura 22

Representa la respuesta del grupo de aplicación a la pregunta tres



En este gráfico que corresponde a la pregunta tres de la encuesta, podemos notar que el 41 % correspondiente a 9 estudiantes responde a un nivel bajo, mientras que el 36 % que representa a 8 estudiantes muestra un nivel alto de criticidad; en cambio, el 23 % muestra a 5 alumnos que se encuentran en un nivel bajo de criticidad. La pregunta en cuestión era para ver la comprensión del tema y su postura y argumentación del mismo y esto nos llevó a tener respuestas en las que los alumnos argumentan su postura (Nivel alto) como

“Me parece que expresa que 'la iglesia' se mantiene dormida cuando hay asuntos considerados de mayor importancia a él matrimonio igualitario”

“En el meme se ve como la iglesia le da más importancia a temas que nos les gusta, opino que está mal, que eso no es correcto porque solo le dan importancia a lo que ellos consideran grave y la verdad no lo es de cierta manera la iglesia actúa de manera incorrecta al rechazar no que ellos predicen amor”

Por otro lado, se obtuvieron respuestas en las que daban su opinión e intentaban posicionarse (Nivel medio):

“Es muy real porque la mayoría de gente está en contra del matrimonio igualitario”

“Que a mucha gente le afecta más una relación entre dos personas del mismo sexo ya que no es algo que los adultos mayores ven de una buena manera, ya sea por motivos religiosos y sociales, mientras que las muertes y la pobreza ya son muy comunes de ver para las personas, por ello no reaccionan de una manera muy alarmante”

Finalmente, se vieron respuestas en las que los encuestados solo describen el meme (Nivel bajo) y estas fueron:

“Que ocurren cosas que antes no ocurría”, “Para mi ese meme trata de decir que la gente reclama que dos personas del mismo sexo que se casen antes que ayudar a la pobreza en el mundo y las muertes”

Pregunta 4: Con base a los temas tratados durante las interacciones en clases: familiares, sociales, científicos, entre otros. ¿Cuál tema te impactó más? y ¿Cuál es tu opinión al respecto?

Figura 23

Representa la respuesta a la pregunta cuatro por parte del grupo de aplicación.



Nota. El grupo “B” representa el grupo de aplicación.

El gráfico muestra las respuestas emitidas por los encuestados en la pregunta cuatro en la cual se obtuvo que el 45 % de los estudiantes correspondiendo a 10 estudiantes presenten un nivel de literacidad bajo mientras que el 32 % quien responde a 7 alumnos muestren un nivel alto y que el 23 % muestre los resultados de 5 alumnos quienes están en un nivel medio de literacidad. En a la pregunta se les solicitó que planten su postura ante los temas trabajados en clase y su opinión frente a ellos, para lo que la mayoría de los alumnos mostró respuestas que en los que intentan desarrollar una opinión (Nivel bajo) y estos fueron: “*El de la extorsión de animales, porque me enteré de todo lo que les hacen*”, “*Sociales ya que pudimos conocer más sobre lo querido*”, y así la mayoría. Por otro lado, se obtuvieron respuestas mucho más elaboradas en las que los alumnos emiten una opinión y la argumentaron (Nivel alto) como, por ejemplo:

“Los familiares y sociales, como la separación de una, que te digan que estás enfermo si te gusta algo o también los científicos, como los universos paralelos/alternos. Hay muchos temas que me encantan



y son muy interesantes, opino que es bueno saber que hay personas que le interesan, y quieren hablar sobre eso”

“En lo personal a mí me impacto más fue sobre los estereotipos de la sociedad., lo que opino que no debería existir eso pues es discriminación por a o b asunto que envés de ayudarlos solo se los discrimina lo que no me parece correcto porque todos somos seres humanos y merecemos respeto sin importar como nos veamos”.

Por su parte, el porcentaje más pequeño de la clase se limitaba a responder de forma en que emiten su opinión sin argumentar o sustentarla (Nivel medio), por ejemplo:

“El tema social la homofobia yo pienso que las personas deben ser más inclusivas y no criticar ni dar la espalda”

“La experimentación con animales. Mi opinión es que, aunque ha ayudado mucho hay que dejar de hacerlo”

Pregunta 5: Háblanos de un texto que hayas leído últimamente y que te haya impactado ¿Dónde lo leíste? ¿Por qué lo leíste? ¿Por qué te impactó o llamó la atención? ¿Qué podrías decir de él?

Figura 24

Representa la respuesta del grupo de aplicación a la pregunta cinco de la encuesta final.



Nota. El grupo “B” representa el grupo de aplicación.



En este gráfico se puede visualizar los resultados obtenidos de la pregunta cinco en la cual el 41 % es decir 9 estudiantes se encuentran en un nivel alto, mientras que el 36 % muestra que 8 encuestados están en un nivel medio de literacidad y el 23 % (5 estudiantes) se posicionan en un nivel bajo de literacidad. En la pregunta se les pidió que opinen y justifiquen una lectura que ellos hubiesen leído en ese tiempo, para lo que se dieron respuestas en la que la mayoría emitía su respuesta y la justifica (Nivel alto) por ejemplo:

“Últimamente leí el diario de Greg, lo leí en mi habitación, lo leí porque lo vi entre mis libros y quise desconectarme un rato, me llamó la atención por su forma de expresión, y su sencillez que encuentro refrescante, puedo decir que me encanta cada página que leo, y que aumenta mi deseo de lectura”

“Es del maltrato animal lo leí en Google lo leí porque me pareció un tema interesante me llamo la atención, pero es algo qué pasa diariamente yo podría decir del tema que se pare el maltrato animal ya que los animales también sienten”.

Por otro lado, también se pudieron visualizar respuestas que emitían una respuesta e intenta justificarla (Nivel medio) como: *“No leo textos no me gusta la verdad prefiero hacer otra cosa”*, *“En el periódico lo leí por curiosidad por que decía que las muertes por el covid 19 han aumentado que la gente es muy inconsciente y no cumple las normas de seguridad”*. Finalmente, pocos estudiantes se limitaron a responder de manera literal la pregunta o no la desarrollaban (Nivel bajo) se dieron respuestas como: *“Últimamente no he leído ningún texto”*, *“El retrato de Dorian Grey es un libro que se podría comparar con la actualidad”*.

Pregunta 6: ¿Crees que es útil expresar tu opinión a otros con respecto a diferentes temas? Sí/ No ¿Por qué? Cuéntanos un ejemplo.

Figura 25

Representa la pregunta seis del grupo de aplicación a la encuesta final.



Nota. El grupo "B" representa el grupo de aplicación.

El presente gráfico corresponde a la pregunta seis de la encuesta en la cual se puede ver que el 18 % de las respuestas, 4 estudiantes, están en un nivel medio de criticidad, mientras que el 36 % (8 estudiantes) representa un nivel bajo de criticidad. El 48 % que representa a 10 estudiantes que muestran un nivel alto. En la pregunta se les solicitó que expongan si es útil o no el plasmar su punto de vista y que su respuesta la terminen de solventar con un ejemplo. Analizando las respuestas que se obtuvieron visualizamos que la mayoría emitía una respuesta, dan un por qué y la argumentan (Nivel alto) por ejemplo:

“Si, porque así la otra persona puede saber que hay varios puntos de vista acerca de un tema en específico y que por ende no todas las personas van a estar completamente de acuerdo con sus ideales. Puede ser respecto al aborto, ya que hay varias personas que están en contra de este por sus pensamientos que la mayoría de veces son religiosos, y aquí es donde se abre un debate sobre cuál es la persona que tiene la razón y cuál no. Por eso es bueno expresar el punto de vista que cada uno posee referente a un tema, para que se evite algún tipo de disgusto de la parte de la persona que tiene un criterio diferente”

Otros se limitaban a dar un por qué y justificarlo, pero no argumentarlo (Nivel medio), por ejemplo: “Si porque yo tengo mi derecho de libre expresión Por ejemplo en la religión”, 2SI porque podemos compartir ideas, Ósea si una persona y yo estamos hablando y yo le cuento él me podía decir que es lo que él o ella opinan del tema”. Finalmente, se tuvo respuestas que solo se limitaban a dar un porque (Nivel bajo) tenemos respuestas como las siguientes: “Si, tenemos derecho a dar nuestra opinión” “Si, porque es importante, Un libro de un texto”

Pregunta 7: Lee el siguiente fragmento de la canción "Rene" de Calle 13 y coméntanos tu opinión sobre el mismo, apóyate del video completo que se encuentra a continuación de la imagen.

Figura 26

Representa la respuesta siete de grupo de aplicación a la encuesta final.



Nota. El grupo "B" representa el grupo de aplicación.

El último gráfico corresponde a la pregunta siete realizada en el grupo "B", la cual arroja como resultado que el 39 % es decir 9 estudiantes se encuentran en un nivel alto de criticidad, en el nivel medio existe un 31 % (7 estudiantes) y el 30 % (7 encuestados) tiene un nivel bajo de literacidad. La pregunta se buscaba ver la opinión y argumentación de los alumnos referente a la lectura planteada, y en esto se obtuvo respuestas en la que se emitían su opinión y la argumentaban (nivel alto) tales como:

“Siempre debemos tener como liberarnos cuando nos sentimos mal, bien sabemos no hay una persona que nos conozca perfectamente, más que nosotros mismos, siempre podremos conocer a alguien con quien podamos ser nosotros mismos, pero nosotros siempre vamos a estar para nosotros mismos, siempre”

Encontramos respuestas que estaban limitadas a solo emitir su opinión (nivel medio), por ejemplo: “*La he escuchado antes, y me ha hecho llorar, tiene una letra muy triste, cuenta sobre lo triste que fue su pasado y lo que vive en el presente*”. Finalmente, respuestas que solo interpretaba la lectura (nivel bajo) por ejemplo: “*Es que la persona que escribió esta canción está en depresión y se siente muy solo*”.

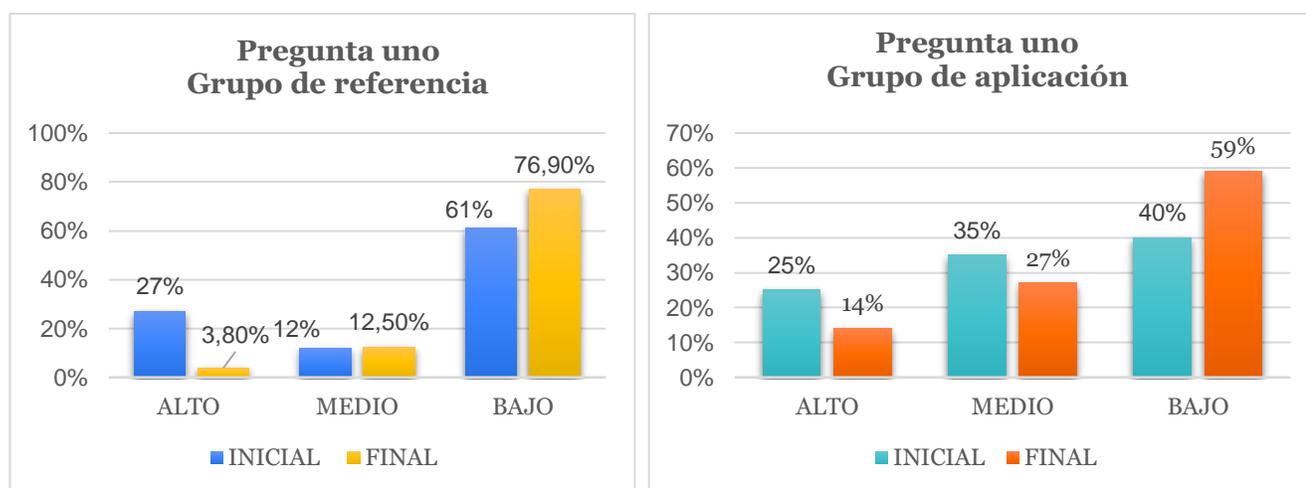
5.3. Indicios del impacto de la intervención

Las siguientes graficas muestran el comienzo y el final del grupo de referencia como el de aplicación, esto a través de tres preguntas comparables, las cuales se aplicaron en las test inicial y final, con el objetivo de que se puedan notar los cambios que surgieron después la aplicación de PUD.

Pregunta 1: ¿Qué entiendes cuando te dicen que alguien es crítico?

Figuras 27 y 28

Representan el estado de los grupos de referencia y aplicación de como comenzaron (encuesta inicial) y como terminaron (Encuesta final) en la primera pregunta.



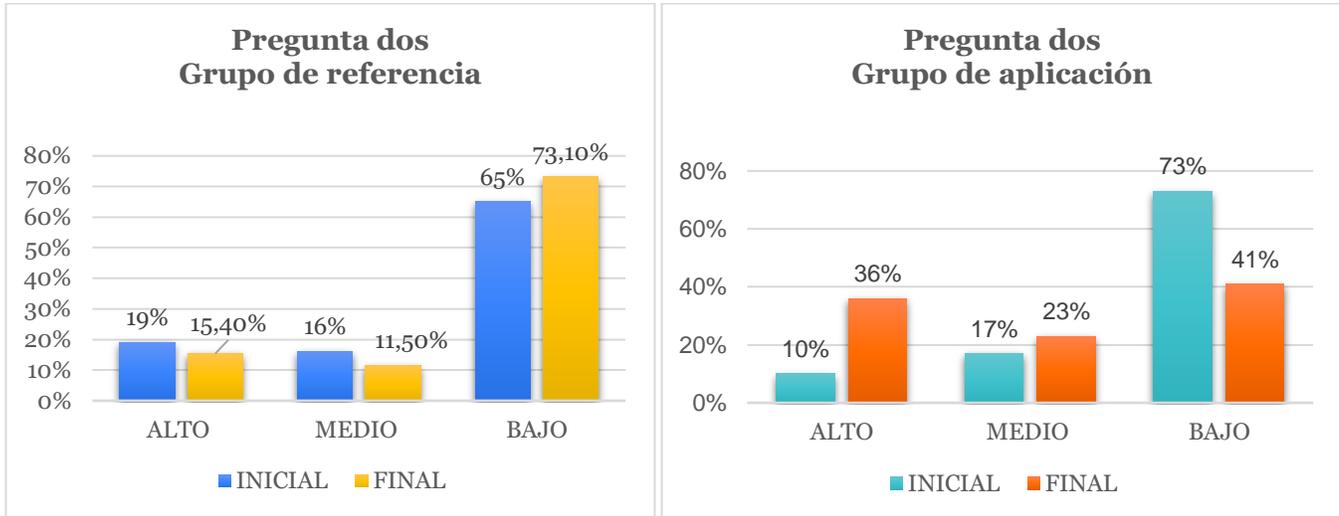
Nota. Las preguntas fueron seleccionadas las que eran comparables entre grupos.

En las figuras tanto del grupo de referencia como del grupo de aplicación, podemos notar que existió un incremento de la comprensión en el nivel bajo, sobre lo que es ser crítico, este es un aspecto nos llamó mucho la atención pues, si bien las actividades propuestas en el grupo de intervención estaban diseñadas para aclarar este punto, notamos se necesita un poco más de trabajo en esa área.

Pregunta 2: ¿Qué te dice este meme y qué opinas de él?

Figuras 29 y 30

Representan el estado de los grupos de referencia y aplicación de como comenzaron (encuesta inicial) y como terminaron (Encuesta final) en perspectiva a la pregunta número dos.



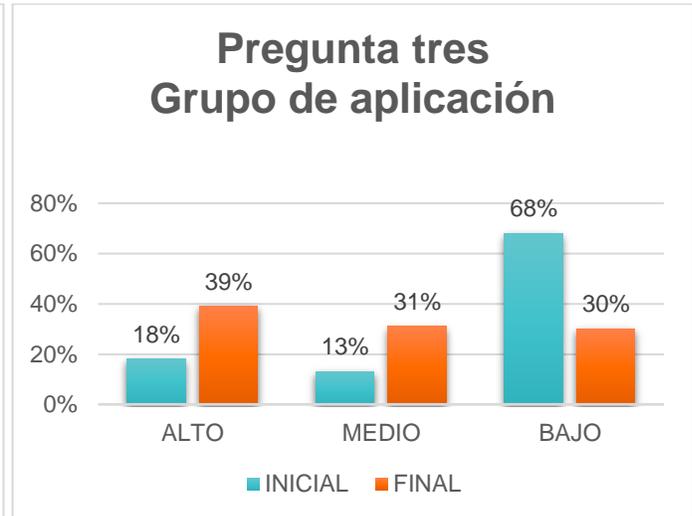
Nota. Los gráficos de color amarillo y azul representan al grupo de referencia y el de celesta y tomate los del grupo de aplicación.

En la figura del grupo de referencia podemos notar un pequeño incremento en el nivel bajo en comparación del grupo de aplicación, pues en este si bien el nivel bajo es el que tiene un mayor porcentaje en el aula podemos notar que este bajó a comparación con la encuesta inicial, ya que el grupo comenzó con un nivel de 73% y termino con un 41%. Del mismo modo, notamos que el nivel alto en el grupo de aplicación subió a comparación de la encuesta inicial ya que en este comenzó con un porcentaje del 10% en el nivel alto y termino con un 36%, lo cual nos indica una evolución en este grupo.

Pregunta 3: Lee el fragmento

Figuras 31 y 32

Representan el estado de los grupos de referencia y aplicación de como comenzaron (encuesta inicial) y como terminaron (encuesta final) a la pregunta número tres.



Nota. Los gráficos de color amarillo y azul representan al grupo de referencia y el de celesta y tomate los del grupo de aplicación.

En estas gráficas podemos notar un gran cambio en los dos grupos, puesto que, en el grupo de referencia, el nivel bajo de criticidad es el que predomina en el aula, con un 65,40 %, dato que nos da la encuesta final. Por su parte, el grupo de aplicación presenta un gran cambio en el nivel alto de criticidad, ya que el grupo comenzó con un 18 % y terminó con un 39 %. Además, en el nivel medio también existió un avance significativo, ya que el grupo había comenzado con un 13 % y termino con el 31 %, cabe destacar que el nivel bajo disminuyó, pues este grupo había comenzado con el 68 % en el nivel bajo y al finalizar ese porcentaje bajo al 30 %.

Tanto el grupo de aplicación como el de referencia a lo largo de la práctica mostraron indicios tanto de prácticas de literacidad critica y criticidad, notamos que al final en el grupo de aplicación surgieron cambios importantes tanto en los niveles altos, medios y bajos sobre literacidad critica y su comprensión.

6. CONCLUSIONES

La literacidad crítica es un concepto poco tratado dentro de las aulas. Como lo hemos visto anteriormente, en el currículo se menciona el término criticidad, pero en la práctica es difícil de encontrar. Es por ello que en esta investigación hemos intentado aportar con estrategias didácticas que aporten en esta área, para que en las aulas se reflejen más espacios para el desarrollo de la literacidad critica.

A raíz de pensamientos de diversos autores, se ha denotado la importancia de la literacidad crítica como elemento fundamental para la formación de los estudiantes, lo cual hemos tomado como punto de partida para plantearnos actividades que faciliten estos espacios. Si bien no obtuvimos un cambio radical posterior a la aplicación, existió un avance significativo que motiva a pensar que sí se pueden generar estos espacios con

actividades sencillas pero muy fructíferas, como un debate, círculos de lectura o simplemente a raíz de un conversatorio con temas que sean cercanos a los estudiantes. Cabe acotar que los estudiantes demostraron una mayor participación cuando se tocaban temas de su interés, y no solo bajo nuestras apreciaciones, sino también desde el punto de vista de la docente de aula, quien durante una entrevista comentó:

“Yo le veo los resultados en los estudiantes, en la actitud de los estudiantes que ellos sacan, que ellos se muestran interesados, hablan más, pónganse hoy en lo que es en las preguntas de los chicos, veo la curiosidad de ellos. Veo en el actuar de ellos ahora se expresan de otra manera las preguntas de ellos ya no son tan básicas como preguntaban normalmente, yo le veo con muy buenos ojos lo que usted ha aplicado con ellos, porque la evidencia está allí, en ellos, está en su hablar en su expresión” (fragmento de entrevista a la docente).

Por tanto, la docente fue un testigo directo de todo este proceso de formación de sus estudiantes en relación con la literacidad crítica, que, si bien la docente no conocía el término, denotaba un interés particular con base en los resultados antes mencionados.

Este trabajo ha dado respuesta a sus objetivos que permitieron obtener resultados muy característicos mencionados en los apartados anteriores. El tener un diagnóstico inicial del nivel de literacidad crítica de los estudiantes al comenzar el plan de actividades fue el punto de partida que permitió llegar a una planificación más eficaz, pues nos familiarizamos con el contexto del grupo con miras a mejorar la enseñanza y nos apoyamos en sus intereses. Esto no solo es una idea concluyente al azar, es una idea que también surge con base a una entrevista que realizamos a Daniel Cassany, quien mencionaba la importancia de conectar la realidad social con los intereses de los alumnos, pues esto ayuda a trabajar la literacidad crítica en el aula.

O sea, llevando al aula los textos de la realidad, entonces por ejemplo este cuento que estaba explicando filosófico, los carteles que hay en la calle, las noticias de los periódicos, un partido de fútbol ahora pues, Ecuador ha ganado una medalla para un ciclista, pues escuchar lo que dan en los periódicos de esto, si están otros a favor o no, si es meritorio o no, pues esto les puede interesar a los chicos, pues esto podría ser el primer rasgo la primera característica, escuchar lo que piensan, que interactúen entre ellos o sea la literacidad crítica entiende que las personas pueden entender cosas distintas del mismo texto, porque la comprensión se construye con el conocimiento previo y el conocimiento previo de cada persona es distinto, pues es muy lógico que cuatro personas leyendo el mismo texto no coincidan al ciento por ciento en la interpretación, entonces discrepar de esto es relevante, contrastar diferentes textos que hablen de lo mismo (Cassany, 2021).

Lo que plantea Cassany refleja una idea clave ya mencionada anteriormente, el ejercitar la literacidad crítica desde actividades o elementos con los cuales se interactúan día a día, pero sin duda el mayor reto fue la virtualidad. No se pretende que esto sea una excusa que justifique resultados o algo similar, pero quizá fue lo

que no permitió obtener los resultados que esperábamos en un inicio; sin embargo, el haberles dado una pauta o un punto de partida, fue muy gratificante para nosotros. Incluso, dos estudiantes ya hablaban de una ideología propia que aspiraban a seguir trabajando. Al respecto de todo esto, en la entrevista, Cassany dijo:

“Tengo el español como primera lengua, entonces no, no es tan sencillo, a través de internet aparentemente es maravilloso y es fantástico y aparentemente todo funciona muy bien, pero en el fondo pues es más complicado construir significados precisos y entenderlos, ¿no? Y pues bueno, ahora como nos comunicamos mucho más por internet, todavía es más importante la necesidad de críticos en el internet. De hecho, ya saben ustedes que vivimos la época de la desinformación, que cada día se dice que hay más mentiras y manipulaciones de verdades y los publican en internet, que el futuro es todavía peor pues porque van a aparecer vídeos manipulados, las personas dicen cosas que no dijeron gracias a la manipulación de ciertos programas, esto exige que las personas cada vez seamos más suspicaces, más críticas, más cautas a la hora de escribir” (Cassany, 2021).

Bajo todas estas ideas, este trabajo mostró que se puede trabajar el área de la literacidad crítica, solo que faltan los espacios adecuados. Los estudiantes del grupo de intervención, tuvieron la oportunidad de expresar sus pensamientos y opiniones con respecto a diferentes temas, los cuales, ellos mismos llevaron al aula. Lograr que ellos se expresen y expongan sus puntos de vista sobre los diversos temas de las clases no fue fácil, pues creemos que existía un condicionamiento involuntario por parte de la docente para no validar sus ideas fuera de la comunicación académica y conceptual propia de un aprendizaje que pretende principalmente transmitir contenidos.

Consideramos que las actividades aplicadas nos sirvieron para notar cambios en los niveles de literacidad crítica en el grupo de aplicación. Y los resultados obtenidos pueden servir para futuras investigaciones por parte de nuevos investigadores que quizá logren aún más de los obtenidos en este proyecto, pues el fomentar la literacidad crítica en el aula es una herramienta tanto para el docente como para el alumno.

7. RECOMENDACIONES

Para el contexto escolar en el que se trabajó durante el periodo de desarrollo de esta investigación, se espera que se sigan desarrollando más de estos espacios de literacidad crítica con los estudiantes, en donde se les permita ser protagonistas de su aprendizaje, incluso para generar mayor participación. El hecho de tener en mente el concepto y un punto de partida de lo que implica trabajar esta área, daría más facilidad para que puedan ir avanzando en su desarrollo, logrando análisis más profundos de textos que traten temas más concretos, con miras a que sus ideas sean un aporte para el bien de la sociedad y que estos les lleve a ir



construyendo o identificando su propia ideología. La literacidad crítica, además de un objetivo, es una herramienta para el docente que la sepa usar y emplear en sus clases.

Para que los alumnos lleguen a un proceso de desarrollo de literacidad crítica, se recomienda que sean ellos los que propongan los temas para trabajarla, pues al sentir ellos la conexión y el interés por conocer más de estos, buscarán y se involucrarán más en las clases. Esto lo notamos en estrategias como el debate, pues al ellos proponer los temas, sus argumentos estaban basados en investigaciones que habían hecho. Dar la posibilidad a los estudiantes de proponer y llevar temas a la clase es una de las mejores maneras de fomentar la literacidad crítica en el aula.

Finalmente, antes de comenzar a trabajar con la literacidad crítica en el aula, debemos comenzar desde nosotros mismos, como docentes debemos prepararnos en todos los aspectos para impulsar el aprendizaje de los alumnos. La literacidad es algo que está presente desde los primeros años de estudio y la criticidad, desde los inicios de nuestra vida. El llevar a las aulas la literacidad y la criticidad como una sola nos permite crear alumnos que piensen, analicen, argumenten y contextualicen todo lo que pasa a su alrededor; por esto la literacidad crítica nos da las herramientas para formar personas capaces de ir más allá en el aprendizaje, creando así sus ideas y opiniones e identificando o construyendo sus ideologías de vida.

8. REFERENCIAS

- Bargalló, C. M., & Sanmartí, N. (2012). Aprender a leer críticamente. *Alambique Didáctica de las Ciencias Experimentales*, 70, 37-45.
- Beltrán, P. (2016). Utilizando memes con tus alumnos. Revista de didácticas de las matemáticas. Recuperado de: https://zaguan.unizar.es/record/57751/files/texto_completo.pdf
- Calderón, D. I., & Corredor, O. L. L. (2012). La ingeniería didáctica como metodología de investigación del discurso en el aula. *Lenguaje y Educación: Perspectivas metodológicas y teóricas para su estudio*, 71-104.
- Cassany, D. (2005). Literacidad crítica: leer y escribir la ideología. In *Taller en el IX Simposio Internacional de la Sociedad Española de Didáctica de la Lengua y la Literatura*.
- Cassany, D. (2005, August). Investigaciones y propuestas sobre literacidad actual: multiliteracidad, internet y criticidad. In *Conferencia presentada en Congreso Nacional Cátedra UNESCO para la lectura y la escritura, Universidad de Concepción* (Vol. 24, p. 25).
- CASSANY, D. (2006): *Tras las líneas: sobre la lectura contemporánea*. Barcelona. Anagrama.
- Castellví, J (2019). Las literacidades críticas de la era digital. Formar docentes críticos y transformadores Universidad Internacional de La Rioja. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Jordi_Castellvi_Mata/publication/332291627_Las_literacidades_criticas_de_la_era_digital_Formar_docentes_criticos_y_transformadores/links/5dad3d8a6fdccc9d9281b3/Las-literacidades-criticas-de-la-era-digital-Formar-docentes-criticos-y-transformadores.pdf
- Castellvi, J. Ballbé, M. Pagés, J (2020) La literacidad crítica digital en el grado de educación primaria: un estudio con maestras y maestros en formación. Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Jordi_Castellvi_Mata/publication/346081883_Critical_digital_literacy_in_the_primary_education_degree_a_study_with_trainee_teachers_La_literacidad_critica_digital_en_el_grado_de_educacion_primaria_un_estudio_con_maestras_y_maestros_en_formacion/links/5fba749d299bf104cf6cb64c/Critical-digital-literacy-in-the-primary-education-degree-a-study-with-trainee-teachers-La-literacidad-critica-digital-en-el-grado-de-educacion-primaria-un-estudio-con-maestras-y-maestros-en-formacion.pdf

Cortes, C (2017). Resituando el diario/bitácora/sketch en la producción de conocimiento y sentido antropológico. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de:

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/509/50952702009/50952702009.pdf>

Currículo Ecuatoriano (2016). Currículo de los niveles de educación obligatoria. Recuperado de:

<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf> Linan

Días , Gracias, Martínez, Varela (2013), La entrevista, recurso flexible y dinámico, Universidad Nacional Autónoma de México, recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3497/349733228009.pdf>

Emociones y pensamiento crítico en la era digital: un estudio con alumnado de formación inicial. Revista de Investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales. Núm. 5. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Jordi_Castellvi_Mata/publication/336135927_Emociones_y_pensamiento_critico_en_la_era_digital_un_estudio_con_alumnado_de_formacion_inicial/links/5d91f1a6458515202b74f07a/Emociones-y-pensamiento-critico-en-la-era-digital-un-estudio-con-alumnado-de-formacion-inicial.pdf

Febvre, L. (s.f.). *Cultura Escrita*. Obtenido de BASTIDOR COSTRUIM HISTÓRIA:

http://www.ub.edu/contrataedium/taediumcast/ordit/cultura_escrita.htm

Felices, F. Á. (2014). El monólogo como modalidad del discurso del personaje en la narración. *Lingüística y literatura*, 179-201.

Franco, A. V. (2015). Literacidad crítica y literacidades digitales: ¿una relación necesaria? (Una aproximación a un marco teórico para la lectura crítica). *Revista Folios*, (42), 139-160.

González-Rubio, M. O. (2005). La Sociología de la Literatura: Estudio de las letras desde la perspectiva de la Cultura. *Espéculo. Revista de estudios literarios*, 1-9.

Gómez, E. (2014). El Debate Informal en el aula. Universidad Pública de Navarra. Recuperado de:

<https://academicae.unavarra.es/bitstream/handle/2454/11352/TFM%20EIDER%20G%c3%93MEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Infante, M. (2000). Alfabetismo funcional en siete países de América Latina. *UNESCO Santiago*.

Kalman, J. (2008). Discusiones conceptuales en el campo de la cultura escrita. *Revista iberoamericana de educación*, 46(2008), 107-134.

- Kawulich, B. B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos.
- Machorro, J. (2018). Lectura profunda y análisis de textos. Estrategia para desarrollar la competencia lectora en Nivel Medio Superior. Benemérita Universidad Autónoma De Puebla. Recuperado de:
<https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/8405>
- Mackay Castro, R., Franco Cortázar, D. E., & Villacis Pérez, P. W. (2018). El pensamiento crítico aplicado a la investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 336-342.
- Marco, M. J. (2021). *Monólogo-Definición-características-tipos y ejemplo*. Obtenido de ESCUELA DE LETRAS: <https://www.escueladeletras.com/literatura/monologo/>
- Martínez, F., & Astudillo, J. C. (2021). Alfabetización académica en pregrado a través de una secuencia didáctica basada en el Esquema Numérico de Contenidos. CPU-e Revista de Investigación Educativa, 1-26.
- Martínez-Ortega, F. (2020). Más allá del humor: memes como prácticas discursivas en una comunidad de estudiantes. EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC, 9(2), 1-27.
<https://doi.org/10.21071/edmetic.v9i2.12719>
- Ministerio de Educación. (2020). *Zona 7 trabaja en el fortalecimiento docente*. Obtenido de MINEDUC- Comunicamos: <https://educacion.gob.ec/zona-7-trabaja-en-el-fortalecimiento-docente/>
- Ortega Sánchez, D. (2017). Literacidad crítica, invisibilidad social y género en la formación del profesorado de Educación Primaria. *REIDICIS*. 2017, n. 1, p. 102-117.
- Ortega, A., & Arias, C. (2014). *CÍRCULOS DE LECTURA Y ESCRITURA EN EL SALÓN DE CLASES*. Ciudad Nueva, Santo Domingo, Distrito Nacional, República Dominicana: Centro Cultural Poveda
- Riquelme Arredondo, A., & Quintero Corzo, J. (2017). La literacidad, conceptualizaciones y perspectivas: hacia un estado del arte. *Revista reflexiones*, 96(2), 93-105
- Sommer, D. (EduCaixaTV). (2019, 29 de noviembre). Conferencia (R)evolución Educativa Doris Sommer el método pedagógico Pre-Textos [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=SfpoHKByf8>

Ther Ríos (2004). Ensayo sobre el uso de la encuesta: hermenéutica y reflexividad de la técnica investigativa, Universidad Austral de Chile, Recuperado de : <https://www.redalyc.org/pdf/459/45900802.pdf>

UNESCO (2000). Alfabetismo funcional en siete países de América Latina. *UNESCO Regional Office for Education in Latin America and the Caribbean (Chile)*, 194 p. Recuperado de : <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000121483?posInSet=8&queryId=e7453dde-8202-4502-8be1-344849e68f24>

UNESCO (2016). Aportes para la enseñanza de la lectura. *UNESCO Office Santiago and Regional Bureau for Education in Latin America and the Caribbean*, 79 p. Recuperado de : <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000244874?posInSet=1&queryId=e7453dde-8202-4502-8be1-344849e68f24>

Uriz, A., Melgarejo, G., & García Amadeo, G. (2017). *La planificación de la unidad didáctica y de la clase de matemática: Un desafío en la formación docente inicial*. Obtenido de Didáctica de la matemática, Enseñanza, Formación: <https://www.magisterio.com.co/articulo/la-planificacion-de-la-unidad-didactica-y-de-la-clase-de-matematica-un-desafio-en-la>

9. ANEXOS

Actividades del PUD para el fomento de la literacidad crítica Anexo N°1

¿QUÉ VAN A APRENDER? DESTREZAS CON CRITERIOS DE DESEMPEÑO	¿CÓMO VAN A APRENDER? ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE	INDICADORES
LL.4.5.3. Elegir lecturas basándose en preferencias personales	Anticipación (10 min) <ul style="list-style-type: none"> Se procederá a separarles a los estudiantes en dos grupos para el 	I.LL.4.8.2. Elige lecturas en función de sus preferencias personales de



de autor, género, estilo, temas y contextos socioculturales, con el manejo de diversos soportes	<p>conversatorio, los mismo que estarán guiados por cada uno de los practicantes.</p> <p>Construcción (20 min)</p> <ul style="list-style-type: none">• En cada grupo el practicante guiará el conversatorio, y los temas del mismo lo propondrán los estudiantes. <p>Consolidación (10 min)</p> <ul style="list-style-type: none">• Se les indicará a los estudiantes que deben contestar a la encuesta la cual tendrá los temas más resonados en el conversatorio en los dos grupos. y estos temas que salgan después la encuesta serán los temas a tratar en el debate de la siguiente clase.• link encuesta : https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdecTD6CUcHGakQbliNfowDEBZjxcBnkRtouKHJOvMOm7CjBw/closedform• link padlet: https://padlet.com/marid79bravo/mrh077qvkaigpvy	autor, género, estilo, temas y contextos socioculturales; maneja diversos soportes, y debate críticamente su interpretación basándose en indagaciones sobre el tema, género y contexto. (J.4., I.3.
LL.4.5.2. Debatir críticamente la interpretación de un texto	<p>Anticipación: (10min)</p> <ul style="list-style-type: none">• Inician la clase escuchando las introducciones para el debate y se les	I.LL.4.8.2. Elige lecturas en función de sus preferencias personales de



<p>literario basándose en indagaciones sobre el tema, género y contexto.</p>	<p>recuerda la rúbrica de evaluación que tiene el mismo.</p> <ul style="list-style-type: none">• Se dividen en grupos de acuerdo a los temas seleccionados en la encuesta de la anterior clase: matrimonio igualitario <p>Construcción: (20min)</p> <ul style="list-style-type: none">• Participan del debate en cada uno de los grupos con los temas que prepararon: Matrimonio igualitario, experimentación con animales, estereotipos sociales y reformas educativas <p>Consolidación: (10min)</p> <ul style="list-style-type: none">• Comparten sus apuntes, investigaciones e ideas en el Classroom para que todos puedan tener acceso de los temas que se trataron.	<p>autor, género, estilo, temas y contextos socioculturales; maneja diversos soportes, y debate críticamente su interpretación basándose en indagaciones sobre el tema, género y contexto. (J.4., I.3.</p>
<p>LL.4.5.3. Elegir lecturas basándose en preferencias personales de autor, género, estilo, temas y contextos socioculturales,</p>	<p>Anticipación: (10 min)</p> <ul style="list-style-type: none">• Visualizan un meme e interactúan entre los compañeros manifestando posturas a favor o en contra del mismo. <p>Construcción: (20 min)</p>	<p>I.LL.4.8.2. Elige lecturas en función de sus preferencias personales de autor, género, estilo, temas y contextos socioculturales;</p>



<p>con el manejo de diversos soportes</p> <p>LL.4.5.2. Debatir críticamente la interpretación de un texto literario basándose en indagaciones sobre el tema, género y contexto.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Se dividen en dos grupos y leen el cuento “No oyes ladrar a los perros” de Juan Rulfo con el objetivo de trabajar la interiorización del mensaje del texto desde el punto de vista del autor y su punto de vista. <p>Consolidación (10min)</p> <ul style="list-style-type: none">• Presentan la misma historia en otro formato (poema, cómic, fábula, etc) y comparten las ideas socializadas en cada grupo	<p>maneja diversos soportes, y debate críticamente su interpretación basándose en indagaciones sobre el tema, género y contexto. (J.4., I.3.)</p>
<p>LL.4.5.3. Elegir lecturas basándose en preferencias personales de autor, género, estilo, temas y contextos socioculturales, con el manejo de diversos soportes</p> <p>LL.4.5.2. Debatir críticamente la interpretación de un texto</p>	<p>Anticipación: (5 min)</p> <ul style="list-style-type: none">• La clase comenzará con la creación de 3 grupos, en cada grupo se tendrá un estilo de textos (cómic, manga, novela, fábula, poemas etc.) y con temáticas o temas que a los chicos les llame la atención (la selección de esto lo harán ellos mismos) <p>Construcción (30 min)</p>	<p>I.LL.4.8.2. Elige lecturas en función de sus preferencias personales de autor, género, estilo, temas y contextos socioculturales; maneja diversos soportes, y debate críticamente su interpretación basándose en indagaciones</p>



<p>literario basándose en indagaciones sobre el tema, género y contexto.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Una vez que los estudiantes están divididos en las 3 salas, se les asigna los roles que cada uno de los estudiantes deberá cumplir en toda la sesión.• Director: es quien dirigirá el encuentro después de la lectura, cumplirá el rol de mediador• Conector social: es quien nos dirá que en la historia se trató temas sociales, aunque no estén explícitos. (¿La situación del texto se parece en algo a situaciones reales?)• Crónico del impacto: es quien anotará aspectos que consideren fuertes de índole social. (¿Cuáles han sido las cuestiones más impactantes del texto?)• RAE (el diccionario): es la persona que a lo largo de la historia anotará palabras o expresiones desconocidas e incluso expresiones que se puedan analizar por su sentido y significado (¿Qué palabras o frases son difíciles de entender en el texto y qué significan?)• Mr. realismo: es quien tendrá que el papel de conectar la historia con la realidad (¿Qué de esta historia es irreal y qué es plausible?)• Thanos, dueño del universo: Es quien tendrá el poder de cambiar ya sea el final, el inicio, la personalidad de un personaje o una escena en concreto de la historia. (¿Qué cambiarías del texto para	<p>sobre el tema, género y contexto. (J.4., I.3.)</p>
--	--	---



	<p>que quede a tu gusto? -No se vale matar a la mitad de la población del universo-)</p> <ul style="list-style-type: none">• La secre o el secre: va a ser el encargado de anotar las ideas que se discutan en el círculo de lectura.• El de los memes: Será el encargado de crear el meme que representa al grupo, el meme debe resumir la idea del grupo referente a los temas conversados. <ul style="list-style-type: none">• Posteriormente que los estudiantes tengan su rol, se procederá a leer el texto.• al finalizar la lectura el o la directora tomara la palabra y comenzará a pedir a cada uno de los participantes que compartan lo que anotaron o notaron según su rol que cumplan• El objetivo de esto es conducir a una interiorización y análisis a raíz de una lectura crítica de un texto y su análisis posterior. <p>Consolidación (10 min)</p> <ul style="list-style-type: none">• Al final del círculo de lectura como grupos se hará una conclusión y se subirán las evidencias de que cumplieron con su rol de manera individual en la plataforma de Padlet.	
--	---	--



	<ul style="list-style-type: none">link de padlet : https://padlet.com/marid79bravo/hz1g3gwmy5gxv81n	
<p>LL.4.5.3. Elegir lecturas basándose en preferencias personales de autor, género, estilo, temas y contextos socioculturales, con el manejo de diversos soportes</p> <p>LL.4.5.2. Debatir críticamente la interpretación de un texto literario basándose en indagaciones sobre el tema, género y contexto.</p>	<p>Anticipación</p> <ul style="list-style-type: none">Inician la clase escuchando la canción “amor prohibido” de Selena Quintanilla con el objetivo de analizar el contexto sociológico de la canción. <p>Construcción</p> <ul style="list-style-type: none">Comprenden la importancia de conocer un el escrito en el ámbito contextual, sociológico (conocer un poco del autor, de en qué contexto social se publicó y cual su intención con el mensaje, pues conocer esto nos permite estar mejor lo que leemos y posicionarnos ante esto.)Juegan a los “detectives”. Actividad que consiste en darles una o dos obras literarias para que los estudiantes realicen este análisis sociológico. <p>Consolidación</p> <ul style="list-style-type: none">Escogen una de las obras, la leen y anotan sus primeras impresiones como	<p>I.LL.4.8.2. Elige lecturas en función de sus preferencias personales de autor, género, estilo, temas y contextos socioculturales; maneja diversos soportes, y debate críticamente su interpretación basándose en indagaciones sobre el tema, género y contexto. (J.4., I.3.)</p>



	<p>el mensaje que a ellos les deja; opinan referente a la lectura, compartirán el análisis sociológico y una vez que conozcan el contexto del autor y de la obra, tendrán que plantearse preguntas referentes a la obra: ¿Es apta para la época actual? ¿Qué ha cambiado? etc.</p> <ul style="list-style-type: none">• Escriben un párrafo de reflexión en el cual plasmen sus nuevas ideas a raíz de todo el proceso.	
<p>LL.4.5.3. Elegir lecturas basándose en preferencias personales de autor, género, estilo, temas y contextos socioculturales, con el manejo de diversos soportes</p> <p>LL.4.5.2. Debatir críticamente la interpretación de un texto literario basándose en indagaciones sobre el tema, género y contexto.</p>	<p>Anticipación (10 minutos)</p> <ul style="list-style-type: none">• Leen un texto literario (texto del autor para el conversatorio) y comentan de manera crítica sus primeras impresiones. <p>Construcción (20min)</p> <ul style="list-style-type: none">• Analizan la lectura a través de interrogantes que se hagan con relación al texto, manteniendo una postura crítica, su intención y su verdadero mensaje. <p>Consolidación (10 min)</p>	<p>I.LL.4.8.2. Elige lecturas en función de sus preferencias personales de autor, género, estilo, temas y contextos socioculturales; maneja diversos soportes, y debate críticamente su interpretación basándose en indagaciones sobre el tema, género y contexto. (J.4., I.3.)</p>



	<ul style="list-style-type: none">• Representan en alguna forma artística, lo que han interpretado en la actividad anterior; tendrán la libertad de crear una obra artística (pintura, escultura, dibujo, música, baile etc.) que demuestre el nuevo sentido del texto.• Reflexionan sobre lo que les ha dejado esta actividad (próximo encuentro o plasmarlo en un padlet o comentario de clase en Classroom o adjuntado a la evidencia de su representación artística)	
--	---	--



PRIMERA ENCUESTA 10mo "B"

Hola ♥ ayúdanos a responder esta encuesta, es anónima , así que puedes ser sincero , valoraremos tu sinceridad.♥

 danu79bravo@gmail.com (no compartidos) [Cambiar de cuenta](#)



*Obligatorio

¿Qué entiendes cuando te dicen que alguien es crítico? Por ejemplo: Daniela es muy crítica con las noticias que ve en la televisión. *

Tu respuesta

¿Cuándo lees en clase los docentes te piden tu opinión sobre los textos? *

- Sí
- No
- A veces
- No recuerdo



¿Qué te dice este meme y qué opinas de él? *



Tu respuesta



¿Cuáles son los temas que te interesan conversar con tus amigos y por qué? *

Tu respuesta

Lee el siguiente párrafo sobre la educación en tiempos de pandemia y plasma la idea del texto y tu opinión sobre el mismo. *

“La educación virtual, como escenario educativo, no está preparada para esta etapa, carece de igualdad social y económica, puesto que el estado no brinda condiciones apropiadas para el ámbito educativo (Recursos tecnológicos, política educativa, igualdad). A esto se le suma las características del contexto familiar y social, pues existe una brecha de acceso y de apropiación a los recursos, donde el aprendizaje pasará a segundo plano y sólo se buscará el reporte de resultados en cifras, que muestren logros en hacer y no logros en aprender. ”

Mendoza L. (2020)

Tu respuesta



Encuesta final Anexo N°3

Encuesta Final Décimo B

Hola a todos ♥ Les invitamos a responder la siguiente encuesta muy similar a la primera que realizamos hace algunos meses. La misma, tiene como finalidad poner en practica sus habilidades críticas al momento de analizar diferentes situaciones. Recuerden que este espacio es totalmente abierto a sus comentarios y/u opiniones, por tanto, pueden expresarse con plena libertad a partir de la lógica, argumentación y respeto.

¿Qué entiendes cuando te dicen que alguien es crítico? Por ejemplo: Fernando es muy crítico con las noticias que ve en la televisión. *

Texto de respuesta larga

En estas últimas clases en donde se te ha pedido tu opinión sobre diferentes textos ¿La has dado? *

Sí

No



¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

¿Qué te dice este meme y qué opinas de él? *





Con base a los temas tratados durante las interacciones en clases: Familiares, sociales, científicos, entre otros. ¿Cuál tema te impactó más? y ¿Cuál es tu opinión al respecto? *

Texto de respuesta larga

Háblanos de un texto que hayas leído últimamente y que te haya impactado ¿Dónde lo leíste? ¿Por qué lo leíste? ¿Por qué te impactó o llamó la atención? ¿Qué podrías decir de él? *

Texto de respuesta larga

Crees que es útil expresar tu opinión a otros con respecto a diferentes temas. SI , NO ¿Por qué? *

Texto de respuesta larga

Cuéntanos un ejemplo *

Texto de respuesta larga



Lee el siguiente fragmento de la canción "Rene" de Calle 13 y coméntanos tu opinión sobre el mismo, apóyate del video completó que se encuentra a continuación de la imagen. *

Cuando caigo en depresión
Mis problemas se los cuento a la ventana del
avión
El estrés me tiene enfermo
Hace diez años que no duermo

El IRS me sigue investigando, me estoy
divorciando
Pero no importa, yo sigo rimando
Cometo errores, pero hago lo que pueda
Aprendí a aterrizar sin ruedas

Y aunque en la calle me reconocen



**INFORME DE PRÁCTICA PREPROFESIONAL
SEMANA N°5
CICLO ABRIL – SEPTIEMBRE 2021**

DATOS INFORMATIVOS					
FECHA DE SEMANA PP AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DOCENTES PRACTICANTES	Del 31 de Mayo al 04 de Junio		INSTITUCIÓN EDUCATIVA TUTORA PROFESIONAL TUTOR ACADÉMICO	U.E. Ricardo Muñoz Chávez	
	10° "B"			Mgr. Patricia Muy	
	Daniela Bravo – Fernando Cajilima			PhD. Jorge Andrade	
EJES DE LA PRÁCTICA PREPROFESIONAL					
GESTIÓN DE APRENDIZAJES					
DÍA	FECHA	ACTIVIDADES ELABORADAS	RESULTADO – PRODUCTO	TIEMPO EMPLEADO	OBSERVACIONES
L	31-05-21	Planificación de actividades para esta semana	Se planifico las actividades a desarrollar durante la semana. Sin embargo, lo hacemos por estar más organizados en la aplicación pues la docente de aula ya no nos pide dichas planificaciones puesto que ya se acabaron los temas que se tenían que tratar en este año lectivo. Solo está solucionando temas de calificaciones y deberes atrasados. Para esta semana la planificación fue más complejas puesto que se prevé realizar un debate y plantear los lineamientos para la escritura de un monólogo.	3 Horas	Se estiman tiempos y recursos para aplicar las clases así como la revisión de los resultados de la encuesta aplicada la semana anterior para contextualizar los temas.
M	01-06-21	Aplicación de clase: Debate	Por medio de la plataforma zoom se lleva a cabo un debate con base en las ideas planteadas en un conversatorio abierto, mismo que desglosa varios temas de interés social. Se dividió la clase en 4 grupos y con la ayuda de una practicante y un ex alumno de la UNAE, se desarrolló el mismo sin ninguna novedad. Cada debate entablado pretendía reflejar	1 Hora	Se estima que la semana próxima se analicen las grabaciones del debate para determinar detalles importantes



			pensamientos y posturas de cada estudiante ya sean a favor o en contra sobre el tema que seleccionaron.		con respecto a literacidad.
M	02-06-21	Elaboración de diapositivas para la próxima clase	La clase que se acerca es la de delimitar lineamientos de cómo escribir un monólogo, esto enfocado a desarrollar el proyecto de fin de trimestre.	2 Horas	Se toma la idea de que solo un practicante de la clase para ahorrar tiempo.
J	03-06-21	Revisión de deberes: estudiantes	En este día nos enfocamos en revisar las tareas de los estudiantes realizadas las anteriores clases. La primera tarea se enfocaba en revisar la plataforma padlet donde estaban características del monólogo y en otra, collage sobre la tragedia y comedia.	3 horas	Cada practicante toma una tarea y revisa de todos los estudiantes
V	04-06-21	Aplicación de clase: ¿Cómo escribir un monólogo?	Durante este día, solo un practicante se apropió de la clase. Después de una breve dinámica, se procedió al tema que planteaba ciertos lineamientos que responde a la pregunta de cómo escribir un monólogo. El tema como tal fue sumamente fácil, por lo que los estudiantes no tuvieron mucha dificultad en entender.	1 Hora	Se plantea que los estudiantes entreguen su primer borrador la semana próxima para revisión y retroalimentación.
ELABORACIÓN TRABAJO DE TITULACIÓN					
DÍA	FECHA	ACTIVIDADES ELABORADAS	RESULTADO – PRODUCTO	TIEMPO EMPLEADO	OBSERVACIONES
L	31-05-21	Revisión de problematización de tesis	Al estar próximos a exámenes interciclo, muchos de los docentes desean aportar en el desarrollo del trabajo de titulación por lo que se empieza a detallar y hacer las debidas correcciones de diferentes apartados antes de enviar a revisión. La problematización necesitaba detallar el conocimiento de la docente sobre literacidad.	2 Horas	Se estima el miércoles para avanzar con la delimitación teórica de la propuesta.
M	01-06-21	Observación de grupo control 10ºA	Las docentes practicantes apuestan por clases de ortografía en vista que los temas a nivel general, terminaron. La clase dura muy poco, puesto que, la docente de aula no se encontraba en la clase por motivos de vacunación.	0.30 Horas	La clase se demora alrededor de 20 minutos y se da por finalizado.
M	02-06-21	Finalización elaboración del PUD-TESIS	Se concluye con la elaboración del Plan de Unidad Didáctica en la que se refleja las actividades de literacidad aplicables para el año en curso. Se detallan fechas, actividades y anexos.	3 Horas	Se envía a revisión al tutor de tesis.



J	03-06-21	Observación de grupo control 10ºA	Las docentes practicantes apuestan por clases de ortografía en vista que los temas a nivel general, terminaron. La clase dura muy poco, puesto que, la docente de aula no se encontraba en la clase	0.30 Horas	La clase se demora alrededor de 20 minutos y se da por finalizado.
V	04-06-21	Teorización de la propuesta de TESIS	La teorización es uno de los procesos más complejos de la propuesta, por este motivo se dividen los temas a investigar entre los practicantes, dejando como resultado un proceso de elaboración de 4 horas aproximadamente, cada uno. En cada uno de los trabajos elaborados se refleja la justificación y marco teórico de la propuesta con la finalidad de tener un respaldo teórico de todo lo que se ha estado realizando,	8 Horas	Se envía a revisión al tutor de tesis.

APRENDIZAJES Y CONCLUSIONES

DECIMO B

Día martes

En este día se llevó acabo el debate en el cual nos ayudaron 2 personas(una de las practicantes del décimo A y un ex alumno de la UNAE) cada uno estuvo con un grupo con un tema para debatir , luego después del debate les preguntamos a nuestros ayudantes como les fue y nos comentaron que en general les fue bien pues, al inició como siempre les costó a los chicos comenzar a tener la confianza para participar, en el grupo de reforma educativa una vez que analizamos los videos pudimos notar la participación activa del 90% de los alumnos que están en ese grupo (ósea 5 de 6) y el que más intervino debatiendo y posicionándose contrargumentos fue el alumnos que planteo el tema en el conversatorio, de ahí el resto de los alumnos lo apoyaron, manifestando si interés y preocupación ante el sistema educativo actual y manifestando la necesidad de cambio pues el argumento que ellos más mantenían es que ellos del colegio no salen con aprendizajes para la vida .

El otro grupo que fue el mas grande el cual trataba el tema de experimentos con animales, se vio noto un poco interacción de los alumnos mas que de los mas interesados por el tema el cual fueron uno 5 estudiantes de 11 , pues ellos había momentos en los que su opinión cambiaba pues al inicio llegaron la postra de que es malo la experimentación, pero poco a poco se vio como los alumnos la fueron reformulando al decir que es mala pero es necesario y que otros decían que no les gusta y que se debe buscar mas formas , en si en este grupo sentimos que estaban un poco cohibidos la mayoría pero eso no le impidió participar por lo menos una ves cada uno y manifestar lo que sentían y pesaban.

El tercer grupo trato el tema de los estereotipos sociales, en este grupo sorprendentemente participaron activamente chicas que en las clases normales casi no lo hacen y si lo hacen es con miedo , pero en cambio en el debate ellas se mostraron de otra manera, plantean sus puntos de vista sus opiniones , rebatiendo y justificando, apoyándose de lo leído y de lo vivido, fue una sorpresa la verdad , nos emocionó mucho que esto ocurriera , y al mismo tiempo esto nos lleva a pensar



que tal ves las alumnas no participan por A: no les gusta el tema que se trata B: no se da el espacio adecuado y C : el ambiente en el que se pide la opinión, pues estas chicas nos dieron una muy grata sorpresa.

El ultimo grupo fue el más pequeño, pero en el cual nos llevamos una sorpresa y confirmamos una sospecha que teníamos desde hace algunas semanas atrás , la sorpresa, fue que una de las niñas que casi siempre falta y que los deberes por a o b motivo no entre, en esta ocasión planteo su postura de manera firme y fundamentada, apoyándose no solo de lo leído sino también de lo vivido atreves de su contexto social. Pues ella debatía de manera fluida y se notaba el interés por mantener el debate en ritmo y lo que confirmamos es que una de nuestras estudiantes tiene una discapacidad educativa.

En general este día fue de mucho avance y progreso de los estudiantes y de nuestro tema, además el ver como poco a poco van perdiendo el miedo de ver más allá de lo que se plasma es grandioso.

Dato a considerar la docente tampoco asistió a esta clase

Dia viernes

Una de las cosas que notamos y que nos llamó la atención es que con los estudiantes en esta clase estaban mas activos, atentos y participativos en la clase, queremos considerar que es un efecto secundario del debate, pues los alumnos a pesar de que el tema del día era un poco catedrático, con la participación y los puntos de vista de los alumnos la clase se llevó de una manera mas fluida de lo que se esperaba.

DECIMO A

Dia martes y jueves

La clase del día fue muy corta, y fue dada por una sola practicante, la misma que se limitó a leer las diapositivas referentes al tema y a mandarles un trabajo el cual debía ser entregado ese mismo día, no existió oportunidad de intercambiar opiniones entre estudiantes y docentes.

REFLEXIONES GENERALES

Una de las semanas con mayor trabajo con respecto a la aplicación de la propuesta y la teorización de la propuesta para el trabajo de titulación. Sin lugar a duda nos sentimos satisfechos por el trabajo realizado porque evidencia un gran avance hacia la titulación.

TOTAL | HORAS

24 Horas

FIRMAS



UNAE

**Cláusula de licencia y autorización para publicación en el
Repositorio Institucional**

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Pedagogía de la Lengua y Literatura

Yo, Daniela María Bravo Tacuri, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial "Diseño, construcción y evaluación de un plan de unidad didáctica para el fomento de la literacidad crítica en 10. ° de EGB", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNAE una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNAE para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 07 de septiembre de 2021

Daniela María Bravo Tacuri

C.I: 0105780340



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el
Repositorio Institucional

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Pedagogía de la Lengua y Literatura

Yo, Edisson Fernando Cajilima Tucto, en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial "Diseño, construcción y evaluación de un plan de unidad didáctica para el fomentos de la literacidad crítica en 10. ° de EGB", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad Nacional de Educación UNAE una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad Nacional de Educación UNAE para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Azogues, 07 de septiembre 2021

Edisson Fernando Cajilima Tucto

C.I: 0107182669



Cláusula de Propiedad Intelectual

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Pedagogía de la Lengua y Literatura

Yo, Daniela María Bravo Tacuri , autora del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial "Diseño, construcción y evaluación de un plan de unidad didáctica para el fomento de la literacidad crítica en 10. ° de EGB", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Azogues, 07 de septiembre de 2021

Daniela María Bravo Tacuri

C.I: 0105780340



Cláusula de Propiedad Intelectual

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Pedagogía de la Lengua y Literatura

Yo, (Edisson Fernando Cajilima Tucto), autor del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial "Diseño, construcción y evaluación de un plan de unidad didáctica para el fomentos de la literacidad crítica en 10. ° de EGB", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor.

Azogues, 07 de septiembre de 2021

Edisson Fernando Cajilima Tucto

C.I: 0107182669



Certificado del Tutor

Certificado para Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial

Carrera de: Educación Básica

Itinerario Académico en: Pedagogía de la Lengua y Literatura

Yo, Francisco Javier Martínez Ortega, tutor del Trabajo de Integración Curricular de Carreras de Grado de Modalidad Presencial denominado “Diseño, construcción y evaluación de un plan de unidad didáctica para el fomento de la literacidad crítica en 10. ° de EGB” perteneciente a los estudiantes: Daniela María Bravo Tacuri con C.I. 0105780340, Edisson Fernando Cajilima Tucto con C.I. 0107182669 . Doy fe de haber guiado y aprobado el Trabajo de Integración Curricular. También informo que el trabajo fue revisado con la herramienta de prevención de plagio donde reportó el 7 % de coincidencia en fuentes de internet, apeándose a la normativa académica vigente de la Universidad.

Azogues, 07 de septiembre 2021



Francisco Javier Martínez Ortega

C.I: 0151941481



Firmado electrónicamente por:
FRANCISCO JAVIER
MARTINEZ ORTEGA